

NUEVO ATLAS DE MIGRACIÓN INTERNA EN MÉXICO, 1990

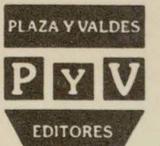


María Teresa Gutiérrez de Mac Gregor



María Elena Cea Herrera

Jorge González Sánchez



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Dr. Francisco José Barnés de Castro
Rector

Mtro. Xavier Cortés Rocha
Secretario General

Dr. Leopoldo Henri Paasch Martínez
Secretario Administrativo

Dr. Salvador Malo Alvarez
Secretario de Planeación

Dr. Francisco Ramos Gómez
Secretario de Asuntos Estudiantiles

Mtro. Gonzalo Moctezuma Barragán
Abogado General

Dr. Francisco Bolívar Zapata
Coordinador de la Investigación Científica

Dr. José Luis Palacio Prieto
Director del Instituto de Geografía

NUEVO ATLAS DE MIGRACIÓN INTERNA EN MÉXICO, 1990



María Teresa Gutiérrez de Mac Gregor

María Elena Cea Herrera

Jorge González Sánchez



NUEVO ATLAS DE MIGRACIÓN INTERNA EN MÉXICO, 1990

Primera edición: abril de 1998

© Ma. Teresa Gutiérrez de Mac Gregor
© Plaza y Valdés, S.A. de C.V.
© Instituto de Geografía-UNAM

Plaza y Valdés Editores
Manuel María Contreras No. 73
Col. San Rafael, C.P. 06470
México, D.F. Tel. 705-00-30

Esta primera edición es una coedición entre el
Instituto de Geografía-UNAM y Plaza y Valdés Editores

Derechos exclusivos de edición reservados para todos los países
de habla hispana. Prohibida la reproducción total o parcial
por cualquier medio, sin autorización escrita de los editores.

ISBN: 968-856-600-4
ISBN UNAM: 968-36-6590-X

HECHO EN MÉXICO

NUEVO ATLAS DE MIGRACION INTERNA EN MEXICO, 1990

El proceso de distribución y redistribución interna de la población, así como los patrones espaciales que se relacionan con este fenómeno y su evolución, han sido un tema de estudio frecuente entre geógrafos, demógrafos, economistas y politólogos, entre otros especialistas de los diferentes países.

En México los movimientos migratorios internos juegan un papel muy importante en el proceso de redistribución demográfica, ya que generan cambios significativos de los patrones espaciales de la población.

El interés por dar a conocer los movimientos internos de la población de nuestro país, de manera clara, explícita y fácil de visualizar, a través del uso de la cartografía temática, tiene ya algunos antecedentes.

En 1988 el Instituto de Geografía de la UNAM publicó el primer Atlas de Migración Interna en México, en el cual se presentaron mapas con información de los censos de 1950 y de 1970. En la introducción se señalaba que la comparación de los mapas se hizo a partir de 1950, por considerar que este censo refleja las condiciones del país en el decenio de los cuarenta, época en que se inició el proceso de modernización y la política gubernamental de desarrollo se dirigió prioritariamente al crecimiento de la industria, en detrimento de las labores del campo, lo cual propició una serie de transformaciones económicas y sociales que se manifestaron, entre otras cosas, por una fuerte movilización espacial de la población, que tendió a desplazarse de las áreas rurales a las urbanas.

Los datos censales sobre la población que cambio de entidad de residencia indican la migración acumulada, por esa razón, con el fin de que los cambios en los patrones migratorios resultaran más notorios, en el atlas mencionado se estimó conveniente que la información tuviera una periodicidad de veinte años; por tanto, los mapas correspondieron a los volúmenes de migrantes de 1950 y 1970, y ahora se presentan los mapas de 1990.

Esta versión del **Nuevo Atlas de Migración Interna en México, 1990**, complementada con la anterior, permite hacer comparaciones del proceso de la migración interna y sus tendencias cada 20 años, entre 1950 y 1990, e independientemente proporciona un panorama actualizado del país en relación con los movimientos internos de la población.

Los datos censales de población migrante de 1990, como en los años anteriores, corresponden a la migración acumulada.

La aportación principal de ambos atlas es su carácter evolutivo, ya que ilustran la dinámica de la migración interna comparando la información de distintos censos, en algunos casos desde 1900 hasta 1990, en otros se manejan los periodos preestablecidos de 1950, 1970 y 1990, en otro se incluye la información reciente entre 1985 y 1990 y en otros más, la de 1990.

Un aspecto importante de estos atlas es que permiten tanto visualizar los desplazamientos en el espacio diferenciando, por el grueso de las flechas, las magnitudes de las corrientes migratorias, como apreciar gráficamente los cambios en la evolución de sus volúmenes en los diversos periodos analizados.

Cabe señalar que algunos mapas publicados en el atlas anterior no se continuaron debido a que la información censal al respecto no era comparativa, como es el caso del mapa de cambios de la migración neta intercensal, ya que en 1990 sólo se registraron los de 1985-1990, o los mapas de migración de los hablantes de lengua indígena, cuyos datos censales no especifican la lengua que hablan los migrantes. En cambio se incluyeron algunos nuevos mapas que se consideraron de interés como el de la migración 1985-1990, los de las principales entidades expulsoras de indígenas o el de la composición por grandes grupos de edad, así como las gráficas estatales de las mayores corrientes migratorias y algunas otras gráficas y cartodiagramas que complementan la representación y permiten observar con más precisión los indicadores del fenómeno migratorio.

El **Nuevo Atlas de Migración Interna en México, 1990** ilustra las características demográficas de los migrantes en el censo de 1990, su distribución e impacto en las distintas entidades, su composición por sexo y edad comparada con la de 1970, las principales corrientes migratorias interestatales, su volumen y dirección geográfica y otras variables sobre la migración interna, representadas en los 170 mapas que lo integran.

Al final del atlas se presenta el anexo estadístico con la información sobre los movimientos migratorios internos del país, que incluye los datos censales o calculados que

servieron de base para el procesamiento gráfico y cartográfico, con lo cual se complementan las ilustraciones.

Los cuadros estadísticos contienen la información correspondiente a 1990, ya que los de 1950 y 1970 se publicaron en el atlas anterior. La información censal más actualizada, publicada por el INEGI en el *Censo de Población y Vivienda 1995* no se incluyó en este atlas debido a que no es comparativa, ya que registra en un sólo indicador, expresado en valores relativos, a la "población que nació en otra entidad o país", por lo cual no es posible diferenciar los volúmenes de la migración interna y de los inmigrantes extranjeros.

El atlas de 1990, al estar editado en un formato idéntico, permite intercalarlo al anterior, las nuevas hojas.

Para apreciar la tendencia dinámica de la población del país, se pueden comparar las diferencias en los aumentos entre la población total del país y la migración interna acumulada. Entre 1900 y 1990 la población total casi se sextuplicó, pasó de 13 607 259 a 81 249 645 habitantes respectivamente, en cambio la migración interna acumulada aumentó más de quince veces en el mismo periodo, al pasar de 887 511 a 13 976 176 inmigrantes; su proporción en los nueve decenios varió de 6.5 a 17.2 nacidos en otra entidad por cada 100 habitantes.

Las razones que han dado lugar a los movimientos migratorios en México son muchas, entre las más frecuentes se pueden citar: desigualdades regionales de desarrollo y de ingreso, insuficiente apoyo al campo, atracción de ciudades consideradas con mayores oportunidades de empleo y mejores condiciones de vida en salarios, educación, salud, diversiones, etc.

En síntesis, el **Nuevo Atlas de Migración interna en México, 1990**, ilustra gráfica y cartográficamente los más importantes movimientos migratorios internos que han contribuido a conformar el patrón actual de distribución espacial de la población del país.

Se espera que esta representación espacial y cuantitativa de la migración en el territorio mexicano sea de interés y utilidad para el público en general y en especial para los investigadores en diferentes campos de la ciencia relacionados con el tema.

I N D I C E D E L A M I N A S

I INTRODUCCION

No. de Lámina	Contenido
I.1	INTRODUCCION Y CONTENIDO
II MAPAS TEMATICOS GENERALES	
No. de Lámina	Contenido
II.1	INMIGRACION, EMIGRACION Y MIGRACION NETA ACUMULADA EN 1990
II.2	EVOLUCION DE LA POBLACION INMIGRANTE Y DE SU PROPORCION CON RESPECTO A LA TOTAL DE LA ENTIDAD, 1900 - 1990
II.3	RELACION POR SEXO DE LA POBLACION INMIGRANTE, 1900 - 1990
II.4	IMPACTO SOCIAL DE LA MIGRACION EN 1950, 1970 Y 1990
II.5	INDICES DE INMIGRACION Y DE EMIGRACION EN 1990 E INDICES DE INMIGRACION Y DE EMIGRACION, 1950, 1970 Y 1990
II.6	COMPOSICION POR EDAD Y SEXO DE LA POBLACION QUE CAMBIO DE ENTIDAD DE RESIDENCIA, 1970 Y 1990
II.7	COMPOSICION POR GRANDES GRUPOS DE EDAD DE LA POBLACION INMIGRANTE EN 1990
II.8	INMIGRACION, EMIGRACION Y MIGRACION NETA RECIENTE, 1985 - 1990

III PRINCIPALES MOVIMIENTOS MIGRATORIOS INTERESTATALES

No. de Lámina	Contenido	No. de Lámina	Contenido
III.1	INTRODUCCION	III.10	MORELOS NAYARIT
III.2	AGUASCALIENTES BAJA CALIFORNIA	III.11	NUEVO LEON OAXACA
III.3	BAJA CALIFORNIA SUR CAMPECHE	III.12	PUEBLA QUERETARO
III.4	COAHUILA COLIMA	III.13	QUINTANA ROO SAN LUIS POTOSI
III.5	CHIAPAS CHIHUAHUA	III.14	SINALOA SONORA
III.6	DISTRITO FEDERAL DURANGO	III.15	TABASCO TAMAULIPAS
III.7	GUANAJUATO GUERRERO	III.16	TLAXCALA VERACRUZ
III.8	HIDALGO JALISCO	III.17	YUCATAN ZACATECAS
III.9	MEXICO MICHOACAN		

IV INMIGRACION EN LAS TRES PRINCIPALES ZONAS METROPOLITANAS Y EN LOS MUNICIPIOS CON OTRAS CIUDADES IMPORTANTES Y CON LOCALIDADES DE FUERTE ATRACCION EN 1990

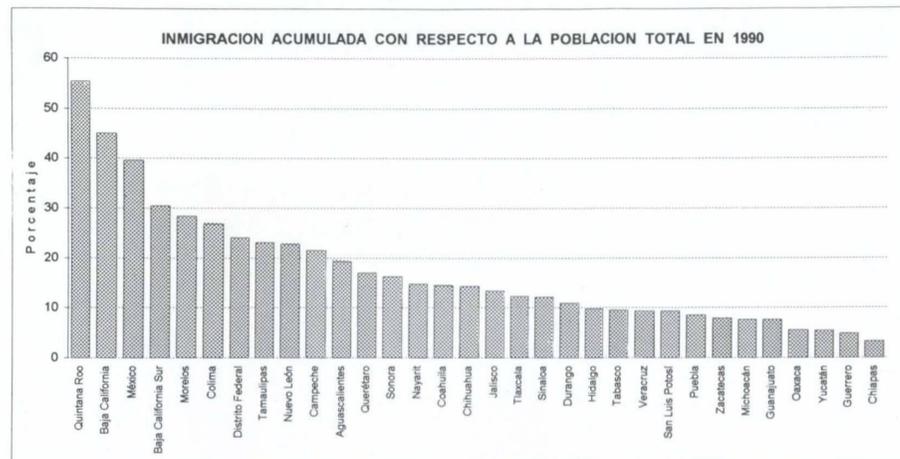
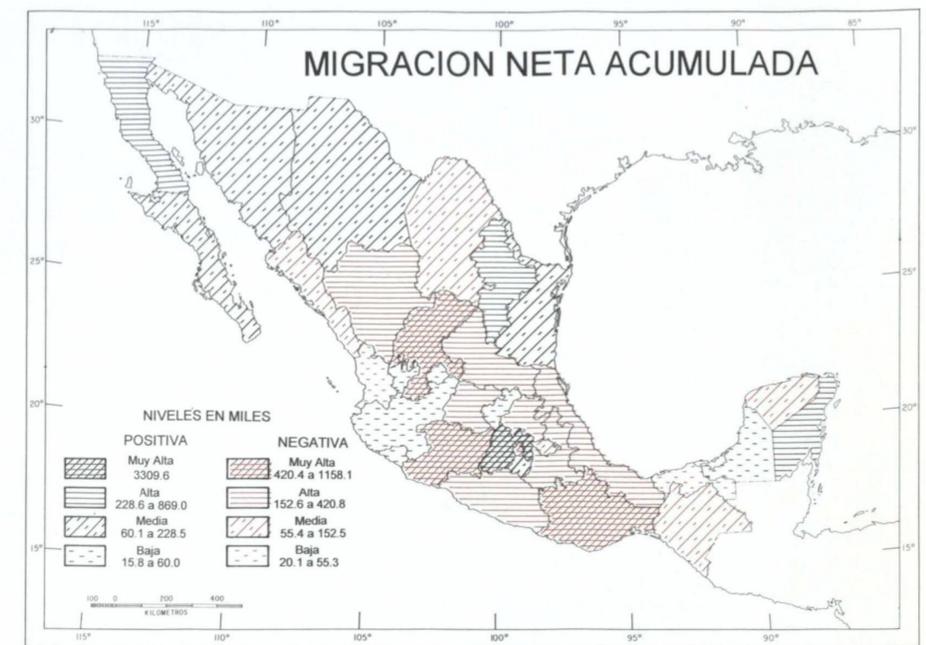
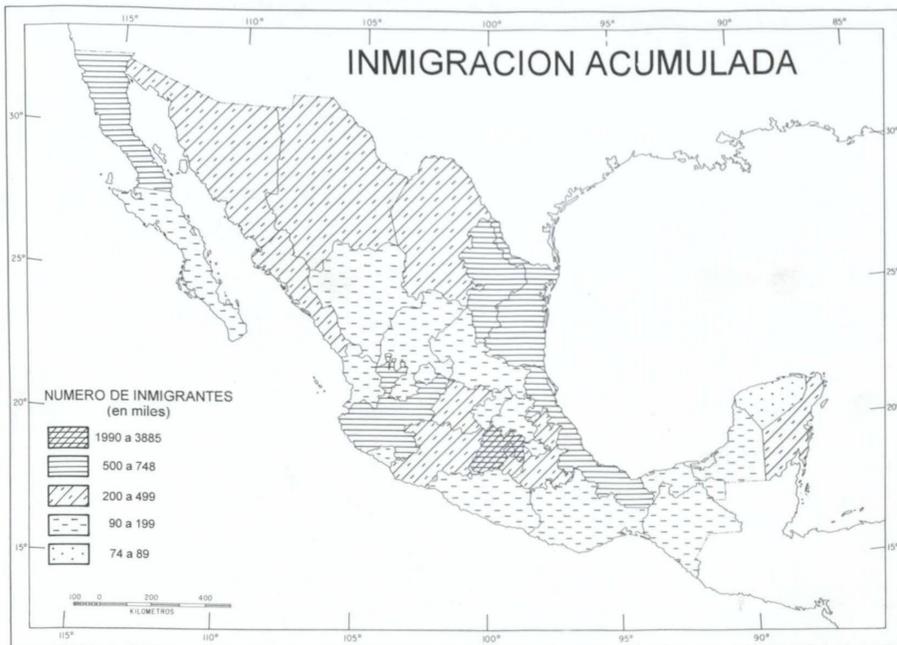
No. de Lámina	Contenido	No. de Lámina	Contenido	No. de Lámina	Contenido
IV.1	INTRODUCCION	IV.5	San Juan Bautista Tuxtepec	IV.8	Ixmiquilpan Coyotepec Maravatío de Ocampo Ocoyoacac San Andrés Cholula Tlaxcalcingo Uriangato
PRINCIPALES ZONAS METROPOLITANAS			LOCALIDADES DE FUERTE ATRACCION		
IV.2	Z. M. de la Ciudad de México Z. M. de Guadalajara Z. M. de Monterrey	IV.6	Palenque Xochitepec El Pueblito Zihuatanejo Nanchital de Lázaro Cárdenas Teotihuacán de Arista	IV.9	Nava Santiago Umán Santiago Tequixquiac Pichucalco Santa Cruz Xoxocotlán
OTRAS CIUDADES IMPORTANTES			LOCALIDADES DE FUERTE ATRACCION		
IV.3	Tijuana Ciudad Juárez Z. M. de Puebla Mexicali Z. M. de Torreón Z. M. de Tampico	IV.7	Ocosingo Huejutla de los Reyes Paraíso Yecapixtla Jesús María Huajuapán de León	IV.10	Cintalapa Ciudad Fernández Kanasin Acajete y La Magdalena Tetela Morelos Tezontepec de Aldama Teolocholco y Xaloztoc
IV.4	Cancún Ciudad Lázaro Cárdenas y Las Guacamayas Atlacomulco Puerto Vallarta Tuxtla Gutiérrez San Juan del Río				

V MIGRACION DE LA POBLACION HABLANTE DE LENGUA INDIGENA

No. de Lámina	Contenido
V.1	MIGRACION DE LA POBLACION INDIGENA EN 1990
V.2	PRINCIPALES ENTIDADES EXPULSORAS DE EMIGRANTES INDIGENAS EN 1990 Y PRINCIPALES CORRIENTES INTERESTATALES DE MIGRACION INDIGENA EN 1990
VI ANEXO ESTADISTICO	
No. de Lámina	Contenido
VI.1	ANEXO ESTADISTICO

COLABORADORES:
 Coordinador de edición e impresión: Armando Sánchez Enríquez
 Dibujo: Juan Carlos del Olmo Morales Arturo Reséndiz Cruz
 Fotomecánica: Consuelo Molina Guardado
 Tipografía: Ciro Javier Orta Hernández Ana Luz Salgado Rodríguez
 Asesoría de edición: Carlos García de León
 Ubicación de localidades de la Lámina IV.1: Raquel Valdez Quijada

INMIGRACION, EMIGRACION Y MIGRACION NETA ACUMULADA EN 1990



entre 500 y 748 mil personas, son, en orden decreciente: Baja California, Jalisco, Nuevo León, Veracruz y Tamaulipas. Estos estados no muestran un patrón de distribución geográfica definido, aunque concentran las ciudades más importantes del país, después de la Ciudad de México, como Tijuana, Guadalajara o Monterrey, entre otras; la población no nativa que han recibido en conjunto (3.3 millones), equivale al 23.4 % de la inmigración total.

La categoría de inmigración media se integra por 9 estados, los cuales concentran el 19.5 % del total de la inmigración acumulada, con 2.7 millones de inmigrantes internos.

Existen 15 entidades clasificadas como de inmigración baja, donde el volumen de inmigrantes varía

de 93.6 a 186.3 mil personas. En este grupo destacan los estados del sureste: Campeche, Tabasco, Chiapas, Oaxaca, del centro norte del país: Durango, Zacatecas, San Luis Potosí, Aguascalientes, Querétaro y Nayarit; además de Baja California Sur, Colima, Guerrero, Tlaxcala e Hidalgo. En estas entidades se concentra el 14.5 % de la inmigración acumulada de 1990, con una población no nativa de 2 millones de personas.

Yucatán es el estado con un volumen de inmigración muy bajo, lo cual lo define como el menos atractivo de todo el país, ya que sólo ha recibido 74.6 mil personas de otras entidades (el 0.5 % del total).

Con respecto a la proporción que representa la población no nativa sobre la población total de cada entidad destacan seis estados con un porcentaje de inmigrantes mayor del 25 %: Quintana Roo, donde el 55.5% de sus residentes provienen de otros estados de la República, Baja California con el 45 %, México con el 39.6%, Baja California Sur con el 30.5 %, Morelos con el 28.4 % y Colima donde el 26.9% de su población es no nativa.

En cambio, donde los inmigrantes han contribuido en una baja proporción (menor del 10%) son doce, del centro, sur y sureste del país; sus proporciones varían desde el 3.3 % en Chiapas, hasta el 9.8 % en Hidalgo; el resto de los estados con esta característica son, en orden creciente, Guerrero, Yucatán, Oaxaca, Guanajuato, Michoacán, Zacatecas, Puebla, San Luis Potosí, Veracruz y Tabasco.

Emigración Acumulada

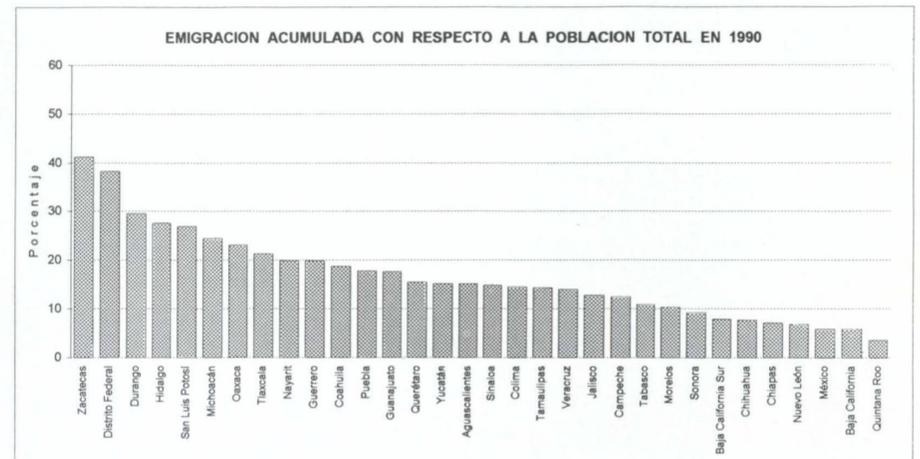
La entidad que registra el mayor volumen de población que emigró es el Distrito Federal; salieron de él 3.1 millones de personas, las cuales equivalen al 22.5 % del total de emigrantes; esta cifra también destaca por rebasar 3.6 veces al segundo mayor volumen de emigrantes del país, que corresponde a Veracruz. La dinámica migratoria de la ZMCM en 1990 es fundamental para obtener este resultado. Si bien la Ciudad de México continúa siendo el lugar más atractivo para los inmigrantes, el Distrito Federal se ha convertido en la principal entidad de expulsión de

la población, aunque la mayor parte de esa emigración (65 %) es un movimiento intrametropolitano, ya que más de 2 millones de personas salieron a residir a los municipios del estado de México que integran la ZMCM.

En la siguiente categoría, de emigración alta, se encuentran once entidades; su distribución geográfica forma un grupo compacto ubicado en el centro y parte del sureste del país, abarca la mayoría de las entidades ubicadas entre Zacatecas y Oaxaca, y entre Jalisco y Veracruz; el volumen de emigrantes varía entre 520.7 y 873.3 mil emigrantes. En conjunto suman 7.2 millones de personas, lo que equivale al 51.8% de la emigración total.

El grupo de emigración media está integrado por siete entidades que involucran en conjunto el 14.8 % de la emigración total, con 2.1 millones de personas.

En la categoría de emigración baja se encuentran nueve entidades, destacan los estados de la frontera norte: Baja California, Sonora y Chihuahua; y el resto se distribuye a lo largo del país: Nayarit, Aguascalientes, Querétaro, Tlaxcala, Morelos y Tabasco. En total involucran a 1.3 millones de emigrantes, lo que equivale al 9.6 % del total.



Cuatro estados integran el grupo con emigración muy baja: Quintana Roo, Baja California Sur, Colima y Campeche, con volúmenes que varían entre 17.7 y 66.6 mil emigrantes; en conjunto representan sólo el 1.2 % del total. Estas entidades se caracterizan por retener, dentro de su territorio, a un número mayor de población nativa.

Sobre la proporción de la emigración con respecto a la población total por entidad, destacan cinco, con porcentajes mayores del 25 %: Zacatecas, donde la población que ha salido equivale al 41.2 % del total de residentes en la entidad en 1990; el Distrito Federal con el 38.2 %, Durango con el 29.5 %, Hidalgo con el 27.6 % y San Luis Potosí con el 26.9 %.

Los estados en donde esta proporción ha sido escasa (menor del 10 % de su población total) son ocho, los cuales se distribuyen en todo el país, abarcan desde Quintana Roo, donde sus emigrantes sólo representan el 3.6 % del total de sus residentes, hasta Sonora que presenta el 9.3 %; el resto de las entidades son: Baja California, México, Nuevo León, Chiapas, Chihuahua y Baja California Sur.

Migración Neta Acumulada

Para analizar el balance migratorio de la población no nativa del país en 1990 se integraron dos grandes grupos, aquellas entidades donde la diferencia entre el volumen de inmigrantes y emigrantes fue positivo, incluye 14 entidades y 18 donde fue negativo.

La distribución geográfica de la migración neta acumulada positiva muestra mayor presencia

En esta lámina se presentan los mapas sobre los principales componentes de la migración interna acumulada de México (la población que nació en una entidad distinta a la de su residencia): la inmigración, la emigración y la migración neta en 1990.

De acuerdo con la información del censo de 1990, el número de inmigrantes internos en el país fue de casi 14 millones de habitantes; entre 1950 y 1990, la población no nativa ha incrementado gradualmente su importancia relativa, en 1950 representaba el 12.9 % de la población total, en 1970 el 14.5 % y en 1990 el 17.2 %.

Para analizar la situación de la inmigración y la emigración acumuladas en la República, se establecieron cinco categorías que consideran las principales diferencias en los volúmenes de ambas variables.

Inmigración Acumulada

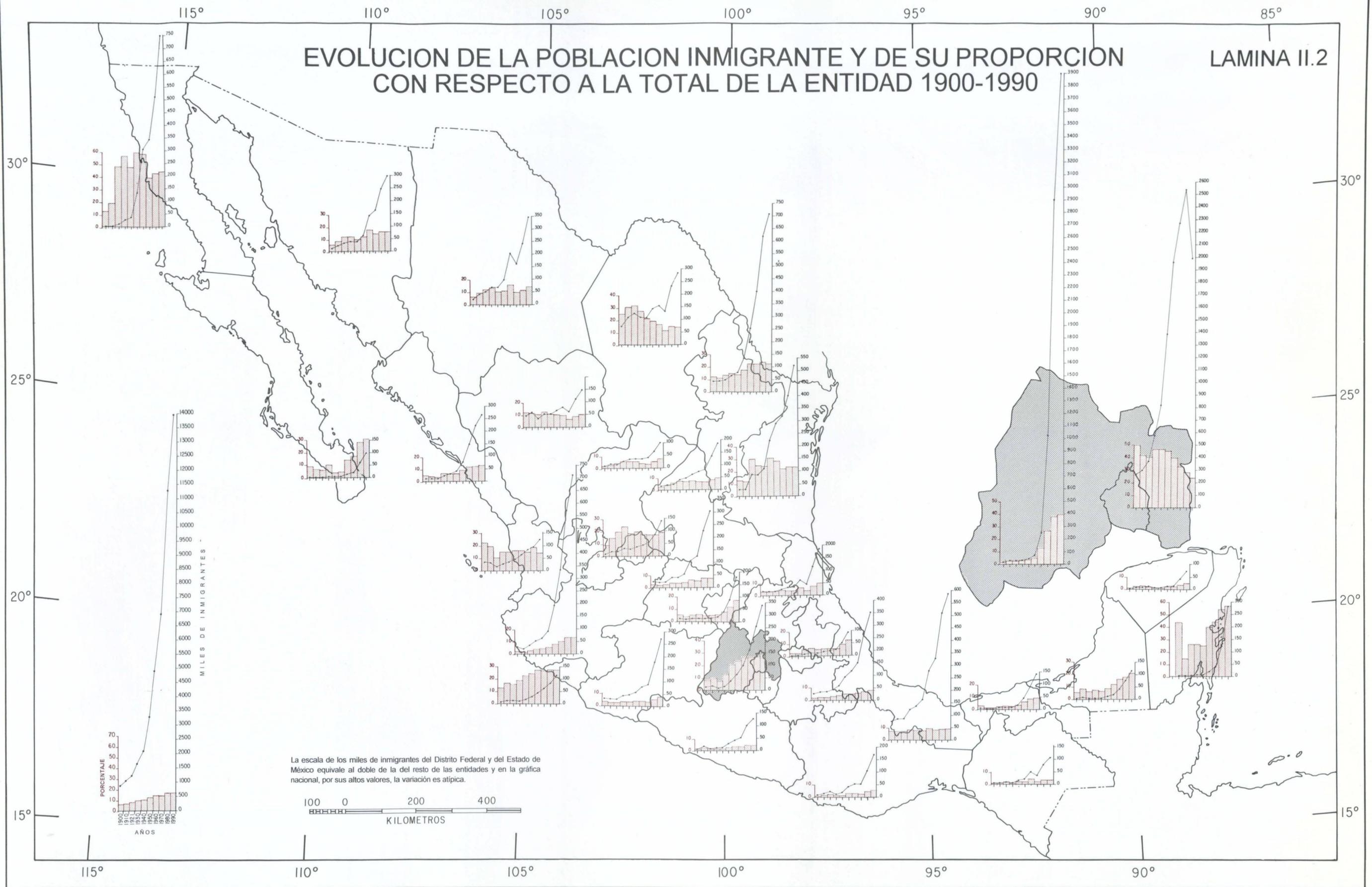
Las entidades que concentran los mayores volúmenes de inmigrantes internos en el país son el estado de México y el Distrito Federal, con 3.9 y 2.0 millones de personas respectivamente; la suma de éstos representa el 42 % del total de inmigrantes del país.

El que estas entidades sean las de mayor atractivo para los inmigrantes internos se debe al papel que ejerce la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM), la cual abarca la totalidad del territorio del Distrito Federal y 27 municipios del estado de México; en 1990 la población no nativa en esta área fue de 5.6 millones de personas, que equivalen al 96.2 % de la inmigración total de ambas entidades y al 40.5 % de la inmigración total del país; sin embargo, poco más de 2 millones de los inmigrantes registrados en el área conurbada de la ZMCM (52.7 % del total del estado de México), nacieron en el Distrito Federal, lo cual indica la importancia de los desplazamientos intrametropolitanos. De cualquier forma, la ZMCM es el área más atractiva para los inmigrantes internos de México, papel que ha mantenido y consolidado a lo largo de este siglo.

En la siguiente categoría, de inmigración alta, se encuentran cinco estados que han recibido

EVOLUCION DE LA POBLACION INMIGRANTE Y DE SU PROPORCION CON RESPECTO A LA TOTAL DE LA ENTIDAD 1900-1990

LAMINA II.2



La escala de los miles de inmigrantes del Distrito Federal y del Estado de México equivale al doble de la del resto de las entidades y en la gráfica nacional, por sus altos valores, la variación es atípica.



Los movimientos migratorios internos de la población en México están vinculados con las condiciones del desarrollo estatal. Estos movimientos poblacionales pueden ser emigratorios e inmigratorios, según salgan o entren a alguna entidad con el propósito de cambiar de residencia. Se considera que las causas para que una persona migre son múltiples e incluyen factores de expulsión y atracción tanto en el lugar de origen como en el de destino.

Este mapa se refiere solamente a la inmigración en el periodo 1900 a 1990 y permite hacer un análisis cuantitativo de la misma; en él se presenta la curva de evolución de la población migrante en valores absolutos de inmigración acumulada en cada una de las entidades del país y la relación en porcentaje entre los inmigrantes y la población total de cada entidad.

Las curvas de inmigrantes en valores absolutos, dibujadas en color negro, presentan una tendencia ascendente en todas las entidades, con pequeñas inflexiones descendentes en diferentes decenios. En el caso del Distrito Federal es importante señalar que, habiéndose caracterizado por ser altamente atractivo, para 1990 fue la única entidad que manifestó una

baja notoria de inmigrantes.

La relación en porcentaje entre los inmigrantes y la población total se representa por gráficas de barras en color rojo, que permiten hacer el análisis siguiente:

En la mayor parte del periodo, en 23 de las 32 entidades (72 por ciento), los inmigrantes no alcanzan a representar el 20 por ciento de la población total de la entidad: Sonora, Chihuahua, Durango, Sinaloa, Baja California Sur, Nayarit, Aguascalientes, Querétaro, Jalisco, Tlaxcala, Campeche, Zacatecas, San Luis Potosí, Guanajuato, Puebla, Hidalgo, Michoacán, Guerrero, Oaxaca, Veracruz, Tabasco, Chiapas y Yucatán; es más, en las 12 últimas entidades se aprecia que el porcentaje de inmigrantes resulta inferior al 10 por ciento en todo el periodo.

En cuanto a las nueve entidades faltantes, la relación de inmigrantes con respecto a la población total es la siguiente:

Coahuila. En los tres primeros decenios el porcentaje de inmigrantes varía entre 35 y 32 por

ciento, de ahí empieza a decrecer hasta llegar al 14.4 por ciento en 1990.

Distrito Federal. En 1900 registró 50 por ciento de inmigrantes, la cifra más alta en todo el periodo; en los dos siguientes decenios desciende hasta 40.9 para ascender en 1930 a 46.7 por ciento y de ahí mostrar una tendencia descendente que alcanza 24.2 por ciento en 1990.

Tamaulipas. Su porcentaje es muy variable, registró 12 por ciento de inmigrantes en 1910, con dos máximos de 30 por ciento en 1921 y 1950, para terminar en 1990 con 23.2 por ciento.

Baja California. En los censos de 1900 y 1910 el porcentaje de inmigrantes fue inferior al 20 por ciento, de 1921 a 1960 se mantuvo arriba del 48 por ciento, con un máximo en este periodo de 59.9 por ciento en 1950, desciende en 1970, para subir en los dos últimos decenios, alcanzando el 45 por ciento en 1990.

Nuevo León. En los seis primeros decenios el porcentaje de inmigrantes es inferior al 20 por ciento, a partir de ahí aumenta lentamente hasta 24.7 por ciento en 1980 y decrece en 1990 hasta 22.8 por ciento.

Colima. En los primeros siete decenios crece lentamente, desde 12 hasta 27 por ciento, desciende en los dos siguientes decenios, para volver a crecer en 1990, al 26.9 por ciento.

Morelos. El porcentaje de inmigrantes crece lentamente, desde 8.3 por ciento en 1900 hasta 28.4 en 1990.

México. El porcentaje de inmigrantes crece lentamente de 1900 a 1950 del 1.4 al 5 por ciento, después se da un crecimiento constante y acelerado hasta llegar en 1990 al 39.6 por ciento.

Quintana Roo. En el periodo de 1910 a 1950 el porcentaje de inmigrantes varía mucho desde 43.4 hasta 24.7 por ciento, a partir de ahí, se presenta una clara tendencia ascendente que alcanza el 55 por ciento en 1990.

De acuerdo con el censo de 1990 las entidades que destacan por su mayor proporción de inmigrantes son tres, en orden descendente: en el sur del país Quintana Roo con 55.5 por ciento; en el norte Baja California con 45 por ciento y en el centro el estado de México con 40 por ciento de inmigrantes.



En este mapa se presenta el predominio de un sexo u otro de inmigrantes durante el período 1900-1990. Con esta finalidad se utilizó el índice de masculinidad, que consiste en relacionar el número de inmigrantes hombres por cada 100 mujeres.

Para su representación espacial se dibujaron gráficas por entidad, en las que una línea negra horizontal define 100 mujeres inmigrantes y las barras rojas señalan el número de hombres inmigrantes.

A nivel estatal, a lo largo del período, se aprecian notables diferencias en el índice de masculinidad. De manera general las 32 entidades se clasificaron, de acuerdo con sus características, en tres grupos:

El primero comprende las entidades en que el número de hombres inmigrantes excedió al de las mujeres en todo el período, integrado por nueve estados: Sonora, Baja California Sur, Nayarit, Sinaloa, Guerrero, Tabasco, Campeche, Chiapas, Quintana Roo.

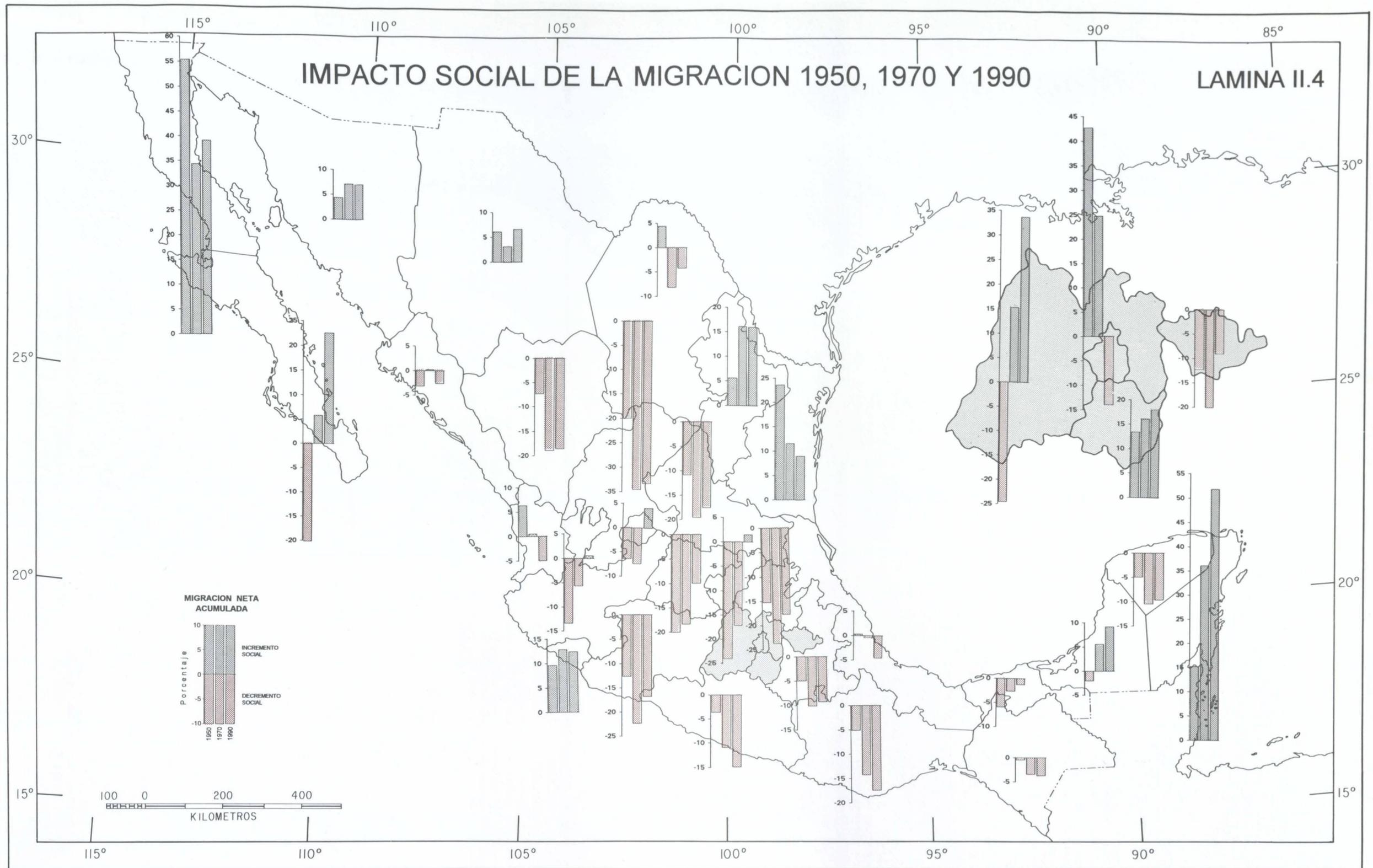
El segundo está formado por cuatro entidades en las que el número de mujeres

inmigrantes excedió al de hombres en todo o casi todo el período: Distrito Federal, Aguascalientes, Querétaro y Jalisco.

En el tercero se incluyeron las diecinueve entidades restantes, en las cuales el predominio de hombres o de mujeres, a través de los diferentes censos, registró variaciones.

En la representación gráfica de la evolución de los índices de masculinidad de los inmigrantes en las diversas entidades, se aprecia una disminución general del predominio masculino, evidente en los primeros decenios, mostrando una tendencia al equilibrio entre hombres y mujeres e incluso, en algunos casos, al predominio de las mujeres hacia el final del período. El mayor contraste de la relación por sexo de los inmigrantes se registró en Quintana Roo en 1910, con 438.6 hombres por cada 100 mujeres.

En la gráfica de nivel nacional el índice de masculinidad de los inmigrantes, aunque con escasas diferencias, registra predominio femenino, con excepción de los dos primeros decenios en que había un leve excedente de hombres.



Este mapa ilustra el impacto que ejercieron los movimientos migratorios sobre la población absoluta estatal en los tres censos que se analizan; el impacto social es la relación porcentual entre la migración neta acumulada de una entidad con respecto a su población total.

El impacto social positivo o negativo coincide con los signos de la migración neta acumulada de la entidad, ya que el predominio de los inmigrantes origina el crecimiento social y el de los emigrantes implica el decremento social. Esto no significa que la población absoluta aumente o disminuya, lo que varía es la influencia que ejerció el saldo neto migratorio sobre la población absoluta al ser mayor la inmigración o la emigración en cada entidad.

El análisis de este indicador permite percibir las variaciones del impacto de la migración en cada entidad a lo largo de 40 años e identificar patrones espaciales de comportamiento del fenómeno. Con base en él se formaron seis grupos de entidades con características similares en el impacto social de la migración.

En general se aprecia un predominio de impacto social negativo durante los tres periodos, presente en 13 entidades. De estas sólo Chiapas y Tabasco registraron impactos negativos de

escasa significación en los dos últimos periodos; en las once entidades restantes el indicador negativo es alto (excede de -9). En nueve de esos estados, las variaciones del indicador en los tres periodos señalan un incremento del impacto negativo de la migración, con respecto al que se registró en 1950, lo que permite afirmar que Zacatecas, Durango, Hidalgo, San Luis Potosí, Oaxaca, Michoacán, Guerrero, Yucatán y Puebla se han consolidado como las entidades de mayor impacto social negativo por su elevada expulsión de población. A este grupo hay que añadir a Guanajuato y Tlaxcala, las cuales, aunque muestran un impacto migratorio negativo, también presentan una tendencia a disminuir su intensidad (pasaron de -20 a -9 en 1990), reduciendo de manera importante el impacto social negativo de los emigrantes.

La particularidad que se detectó en Coahuila, Veracruz y Sinaloa es que el indicador señala valores negativos en los dos últimos periodos (con la excepción de Sinaloa que en 1970 presentó un impacto social positivo muy escaso -de 0.2-, mientras que en 1950 y 1990 fue menor de -2.7). Este comportamiento permite definir a estas entidades como de expulsión de población, al igual que el grupo anterior.

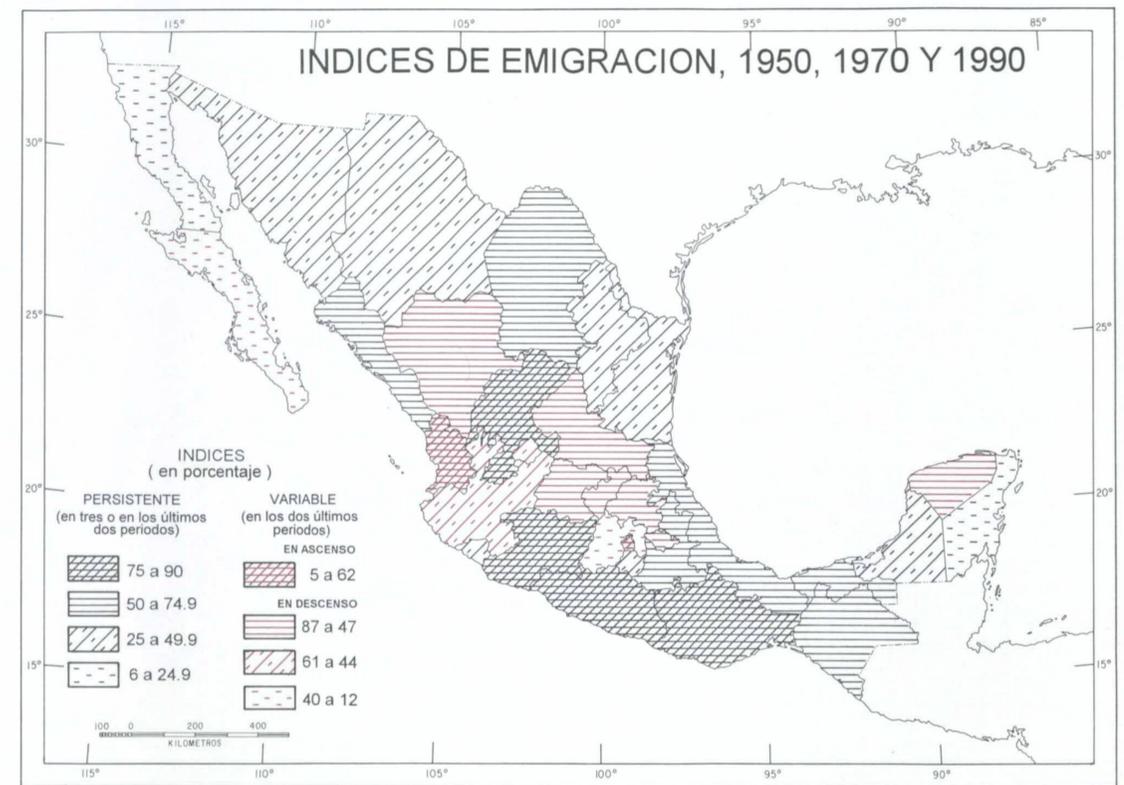
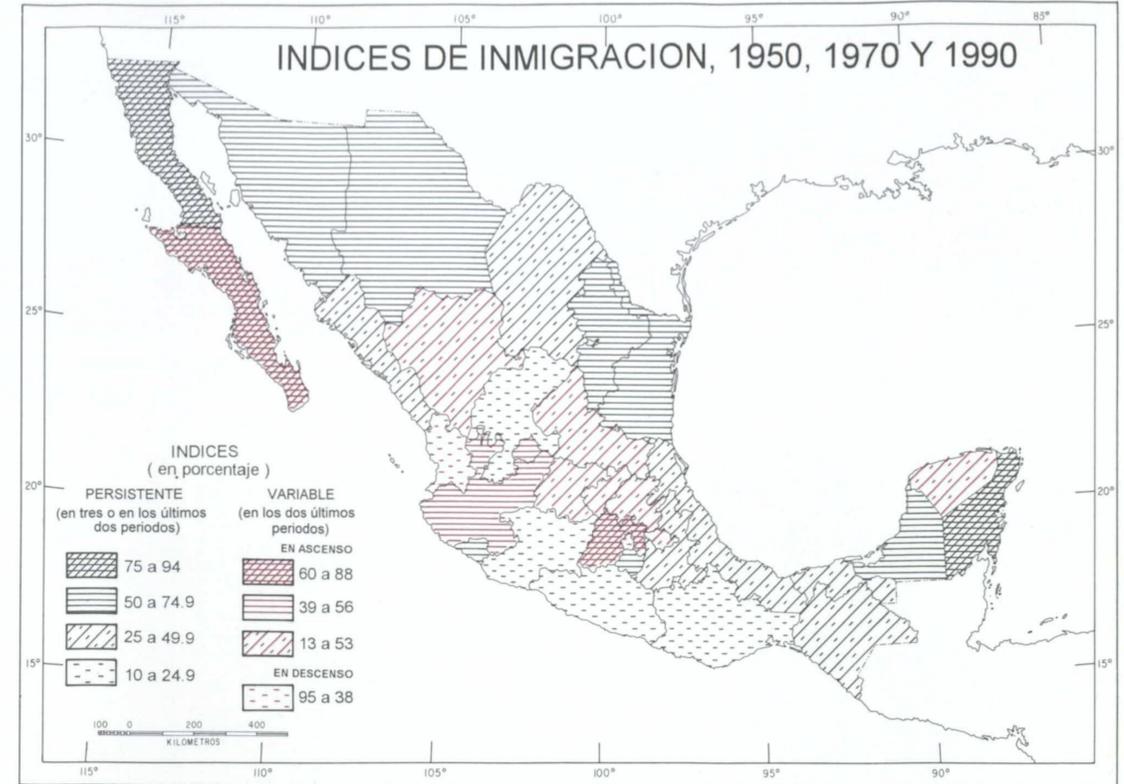
Los ocho estados que han tenido un impacto migratorio positivo en los tres periodos se han consolidado como las entidades más atractivas para los inmigrantes internos en los últimos 40 años. En algunas de estas el impacto migratorio está en constante ascenso desde 1950, como en Quintana Roo (el estado en que la inmigración ejerce el mayor impacto social de todo el país con 51.9 en 1990), Baja California (aunque con valores más bajos que los que registró en 1950, continúa en el segundo lugar del país por su impacto positivo) y Morelos. En Nuevo León, Colima y Sonora el indicador tiende a estabilizarse; sus valores en 1990 son similares a los que registraron en 1970. En Chihuahua se presentan variaciones de escasa significación, en cambio Tamaulipas registró un importante descenso en el impacto migratorio positivo (pasó de 23.6 en 1950 a 8.9 en 1990), aunque sigue siendo un índice significativo.

En otras tres entidades el impacto social de la migración fue positivo sólo en los dos últimos periodos, lo cual permite asegurar que actualmente son el destino de importantes corrientes de inmigrantes internos. Destacan México y Baja California Sur por la intensidad del cambio del impacto social migratorio, ya que en 1950 fue menor de -20 y en 1990 fue mayor de

22, de hecho el estado de México, ocupa el tercer lugar dentro de los lugares con mayor impacto social positivo del país en 1990, con 33.7. Campeche también registra esta consolidación como entidad atractiva, aunque con una intensidad menor.

Los dos últimos grupos se integran con las entidades que han mostrado importantes variaciones en la intensidad del impacto social de la migración. En Querétaro, Jalisco y Aguascalientes registraron un impacto migratorio negativo en los dos primeros periodos y positivo en el último, pero los valores del indicador en los tres periodos señala una línea ascendente (pasaron de -24.1 en 1950 a 4.1 en 1990). Esto permite afirmar que son entidades que están modificando su patrones migratorios, reduciendo drásticamente su impacto negativo.

El último de los grupos identificados abarca dos entidades que muestran un comportamiento inverso al anterior, en los dos primeros periodos el impacto de la migración fue positivo y en el último negativo; su tendencia señala la conversión a entidades expulsoras de población, se compone por el Distrito Federal (pasó de 42.7 en 1950 a -14.1 en 1990) y por Nayarit (pasó de 6.3 en 1950 a -5.1 en 1990).



INDICES DE INMIGRACION Y EMIGRACION EN 1990

Los índices de inmigración y emigración se obtuvieron sumando los movimientos de entrada y salida de la población de una entidad y calculando el porcentaje de cada uno de estos movimientos con respecto a la suma de ambos.

Comparando los índices de inmigración y emigración de 1990 entre todas las entidades del país se observa que el número de entidades con alto índice de inmigración, considerados por ello de mayor atracción, se limitaron a cinco; en orden descendente fueron, Quintana Roo, Baja California, México, Baja California Sur y Nuevo León, cuyos índices de inmigración variaron entre 93.9 y 76.9 por ciento.

Las entidades que registraron altos índices de emigración, por lo que se consideraron de mayor expulsión, se reducen a cuatro, en orden descendente fueron: Zacatecas, Oaxaca, Guerrero y Michoacán; sus índices de emigración variaron entre 84.0 y 76.3 por ciento.

INDICES DE INMIGRACION Y EMIGRACION, 1950, 1970 Y 1990

Estos mapas muestran la información de los índices de inmigración y emigración en tres periodos: 1950, 1970 y 1990; lo cual permite identificar el comportamiento espacial de los indicadores a lo largo de cuarenta años.

Con esta información se integraron dos grandes grupos de entidades y, al interior de cada grupo, se definieron distintas categorías que permiten valorar la magnitud y las tendencias de la inmigración y la emigración. En el primer grupo el valor de los índices se mantuvo en la misma categoría, sin variaciones importantes en los tres o en los últimos dos periodos, y se denominaron persistentes; en el segundo, los índices muestran diferencias significativas,

principalmente en los últimos dos periodos, y se denominaron variables.

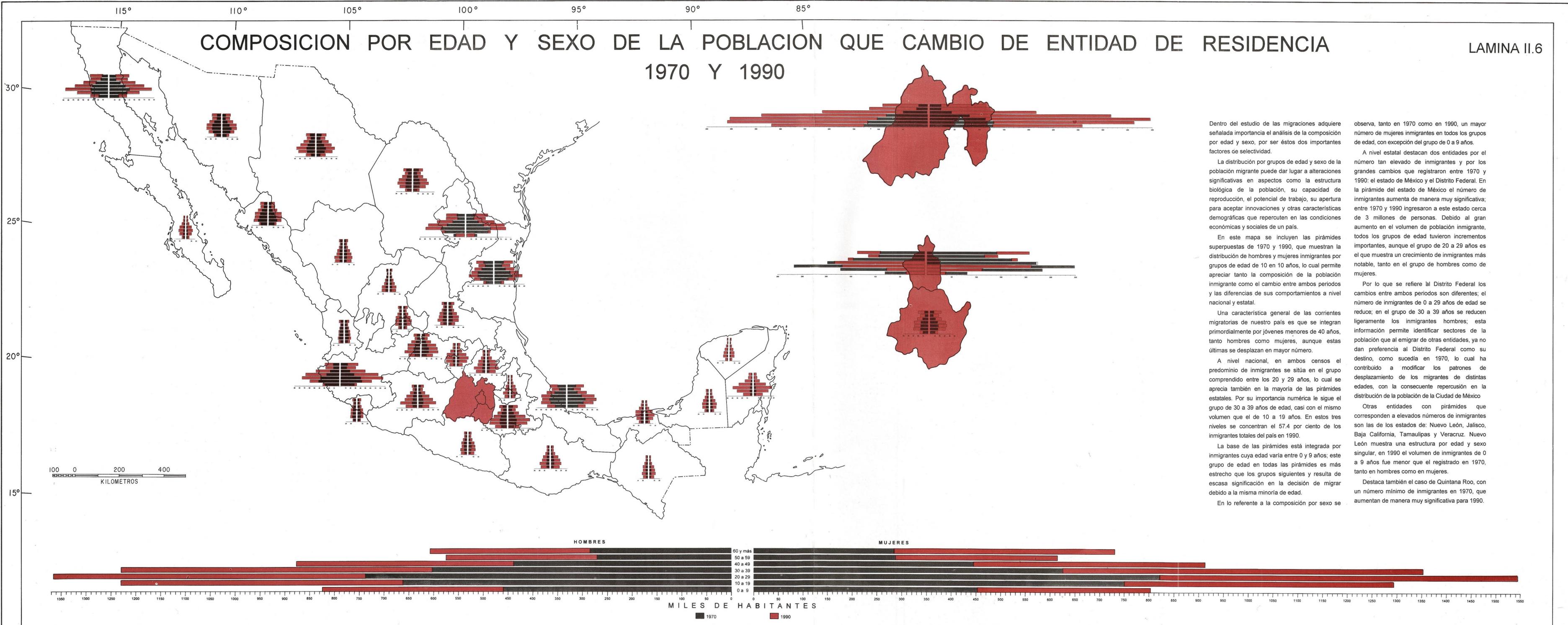
De esta forma se identificó que 19 entidades (el 60 por ciento) muestran un patrón migratorio persistente y 13 (el 40 por ciento) son variables. En el grupo de entidades con índices de inmigración y emigración persistentes destacan Zacatecas, Michoacán, Guerrero y Oaxaca, porque desde 1950 es posible catalogarlas como entidades de alta expulsión de población y poco atractivas para los inmigrantes internos; en cambio, Baja California y Quintana Roo se han consolidado como los estados de la República más atractivos, posición que mantienen desde 1950.

Dentro del grupo de entidades con índices de inmigración y emigración

variables resaltan el Distrito Federal y Nayarit, porque de ser entidades atractivas para los inmigrantes, en los últimos años se han caracterizado como áreas de expulsión de población. En el resto de las entidades que integran este grupo, las variaciones que muestran los índices indican un ascenso en su atracción y un descenso como entidades de expulsión; destacan, por la magnitud de sus variaciones México y Baja California Sur; en 1950 ambos podían considerarse como estados no atractivos para los inmigrantes, en cambio en 1990 se han convertido en el destino de gran parte de los inmigrantes internos del país.

COMPOSICION POR EDAD Y SEXO DE LA POBLACION QUE CAMBIO DE ENTIDAD DE RESIDENCIA 1970 Y 1990

LAMINA II.6



Dentro del estudio de las migraciones adquiere señalada importancia el análisis de la composición por edad y sexo, por ser éstos dos importantes factores de selectividad.

La distribución por grupos de edad y sexo de la población migrante puede dar lugar a alteraciones significativas en aspectos como la estructura biológica de la población, su capacidad de reproducción, el potencial de trabajo, su apertura para aceptar innovaciones y otras características demográficas que repercuten en las condiciones económicas y sociales de un país.

En este mapa se incluyen las pirámides superpuestas de 1970 y 1990, que muestran la distribución de hombres y mujeres inmigrantes por grupos de edad de 10 en 10 años, lo cual permite apreciar tanto la composición de la población migrante como el cambio entre ambos periodos y las diferencias de sus comportamientos a nivel nacional y estatal.

Una característica general de las corrientes migratorias de nuestro país es que se integran primordialmente por jóvenes menores de 40 años, tanto hombres como mujeres, aunque estas últimas se desplazan en mayor número.

A nivel nacional, en ambos censos el predominio de inmigrantes se sitúa en el grupo comprendido entre los 20 y 29 años, lo cual se aprecia también en la mayoría de las pirámides estatales. Por su importancia numérica le sigue el grupo de 30 a 39 años de edad, casi con el mismo volumen que el de 10 a 19 años. En estos tres niveles se concentran el 57.4 por ciento de los inmigrantes totales del país en 1990.

La base de las pirámides está integrada por inmigrantes cuya edad varía entre 0 y 9 años; este grupo de edad en todas las pirámides es más estrecho que los grupos siguientes y resulta de escasa significación en la decisión de migrar debido a la misma minoría de edad.

En lo referente a la composición por sexo se

observa, tanto en 1970 como en 1990, un mayor número de mujeres inmigrantes en todos los grupos de edad, con excepción del grupo de 0 a 9 años.

A nivel estatal destacan dos entidades por el número tan elevado de inmigrantes y por los grandes cambios que registraron entre 1970 y 1990: el estado de México y el Distrito Federal. En la pirámide del estado de México el número de inmigrantes aumenta de manera muy significativa; entre 1970 y 1990 ingresaron a este estado cerca de 3 millones de personas. Debido al gran aumento en el volumen de población migrante, todos los grupos de edad tuvieron incrementos importantes, aunque el grupo de 20 a 29 años es el que muestra un crecimiento de inmigrantes más notable, tanto en el grupo de hombres como de mujeres.

Por lo que se refiere al Distrito Federal los cambios entre ambos periodos son diferentes; el número de inmigrantes de 0 a 29 años de edad se reduce; en el grupo de 30 a 39 años se reducen ligeramente los inmigrantes hombres; esta información permite identificar sectores de la población que al emigrar de otras entidades, ya no dan preferencia al Distrito Federal como su destino, como sucedía en 1970, lo cual ha contribuido a modificar los patrones de desplazamiento de los migrantes de distintas edades, con la consecuente repercusión en la distribución de la población de la Ciudad de México.

Otras entidades con pirámides que corresponden a elevados números de inmigrantes son las de los estados de: Nuevo León, Jalisco, Baja California, Tamaulipas y Veracruz. Nuevo León muestra una estructura por edad y sexo singular, en 1990 el volumen de inmigrantes de 0 a 9 años fue menor que el registrado en 1970, tanto en hombres como en mujeres.

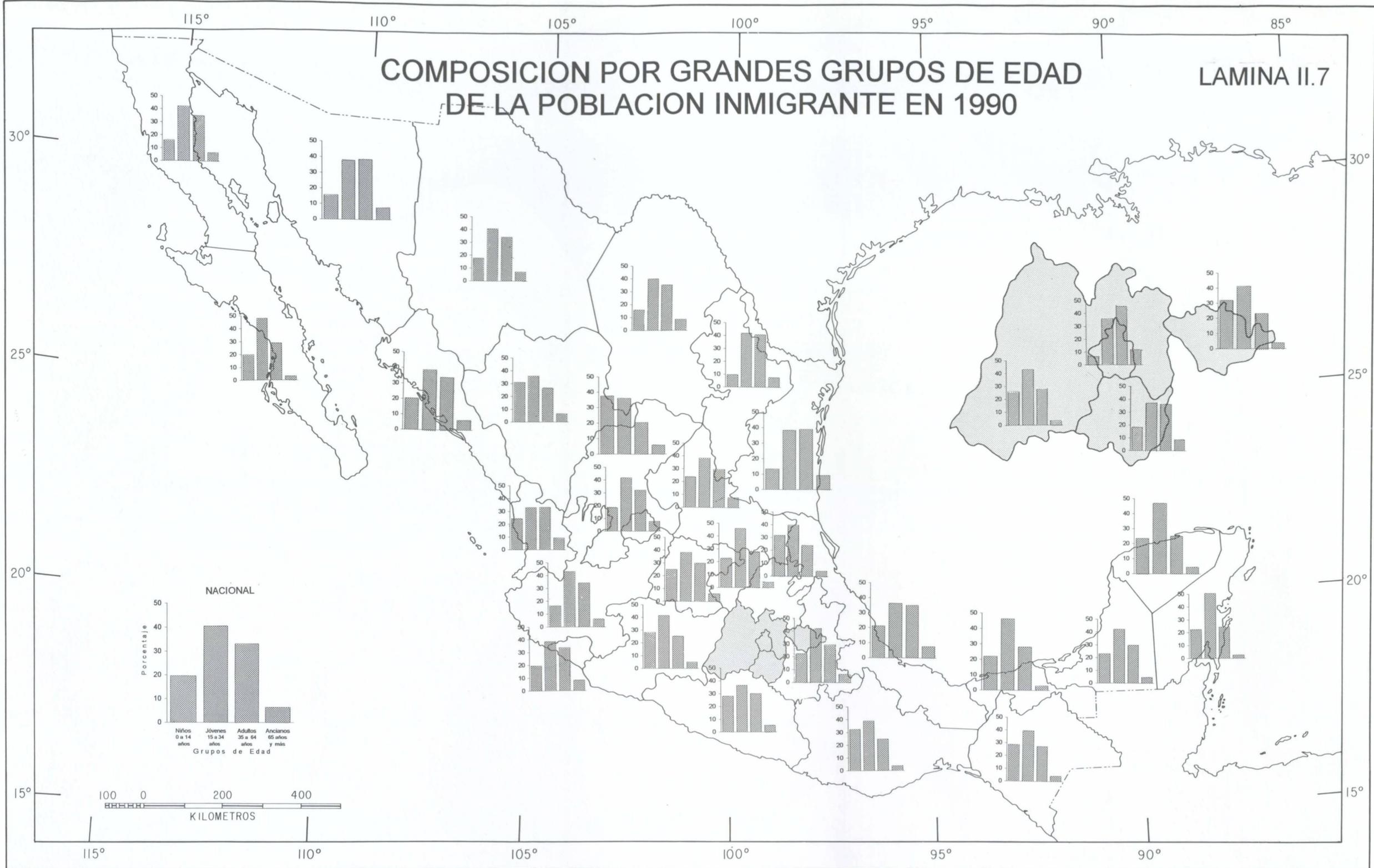
Destaca también el caso de Quintana Roo, con un número mínimo de inmigrantes en 1970, que aumentan de manera muy significativa para 1990.

MILES DE HABITANTES

■ 1970 ■ 1990

COMPOSICION POR GRANDES GRUPOS DE EDAD DE LA POBLACION INMIGRANTE EN 1990

LAMINA II.7



La estructura por edad de la población se puede dividir en cuatro grandes grupos de edad: niños (0 a 14 años), jóvenes (15 a 34 años), adultos (35 a 64 años) y ancianos (65 y más años), para analizar otro aspecto de la composición por edad de los habitantes, que se relaciona con diversas variables demográficas como la población en edad escolar, la nupcialidad y fecundidad, la fuerza de trabajo, etc.

Las implicaciones sociales y económicas de estos cuatro grupos de edad y su relación con las variaciones en la distribución espacial merecen gran atención, ya que su estructura se modifica constantemente a causa de los movimientos migratorios de la población.

A nivel nacional, los grupos de inmigrantes jóvenes y adultos son los que alcanzan los porcentajes más elevados, por arriba del 40 y del 30 por ciento respectivamente, lo cual origina una estructura de edad desbalanceada en el conjunto de población que cambió de lugar de residencia. El porcentaje del grupo de niños no llega al 20 y el de ancianos sólo rebasa ligeramente el seis por ciento.

A nivel estatal hay una gran diferenciación entre los cuatro grupos de edad con respecto a la

media nacional. Las migraciones de una entidad a otra modifican constantemente la estructura por edad.

El grupo de jóvenes ocupa los porcentajes más altos de inmigrantes en todas las entidades del país, con excepción del Distrito Federal, Sonora, Tamaulipas y Zacatecas. Este grupo de edad se puede dividir en dos tipos: el primero integrado por 15 entidades cuya proporción de inmigrantes se encuentra por encima del promedio nacional (40.6 por ciento); entre ellas destacan cinco estados que registran porcentajes muy elevados, superiores al 45 por ciento: Quintana Roo, Baja California Sur, Yucatán, Tabasco y Querétaro; en la primera de estas entidades el porcentaje de jóvenes rebasa el 50 por ciento del total de inmigrantes a la entidad.

El segundo tipo lo integran las 17 entidades restantes, cuyo porcentaje de inmigrantes jóvenes es inferior a la media nacional y fluctúa entre 33 en Nayarit y 40.0 por ciento en Coahuila.

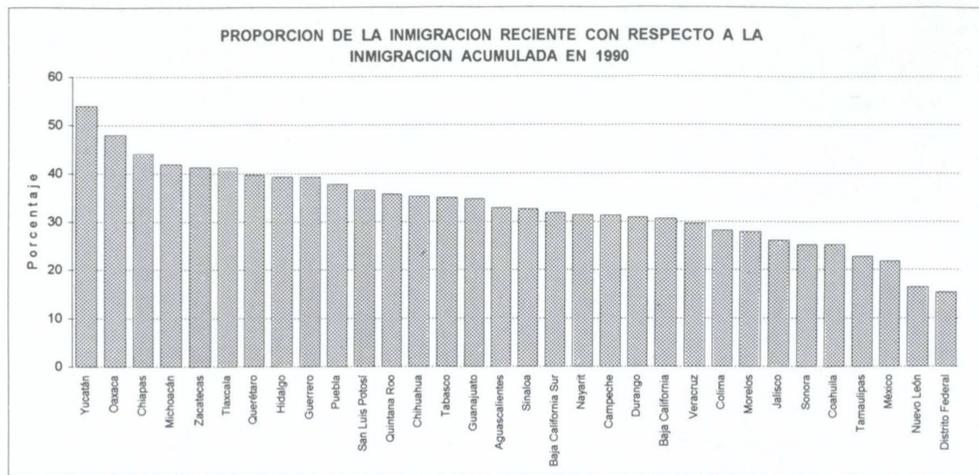
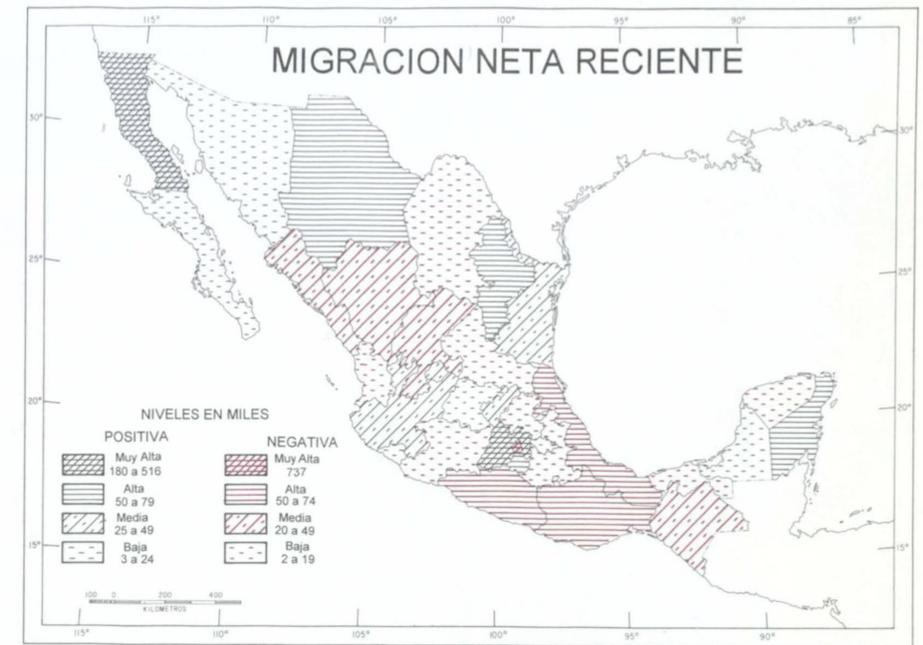
El grupo de adultos ocupa el segundo lugar en importancia por el porcentaje que alcanza en la

mayor parte de las entidades, con dos excepciones: la primera corresponde a tres de las entidades mencionadas en el grupo de jóvenes, Distrito Federal, Sonora y Tamaulipas, en las cuales los adultos inmigrantes ocupan el primer lugar por su número; y la segunda se presenta en aquellas entidades en las que este grupo es sobrepasado en número por el de niños: Chiapas, Durango, Hidalgo, Michoacán, Oaxaca, Tlaxcala y Zacatecas. Este grupo de adultos se puede dividir en dos tipos: el primero, donde el porcentaje de adultos inmigrantes está por arriba de la media nacional (33.2), integrado por 12 entidades, entre las que destaca el Distrito Federal con 45.5 por ciento y el segundo, formado por 20 entidades con porcentaje de adultos por abajo de la media nacional, que fluctúan entre 20.4 por ciento en Zacatecas y 33.0 en Nayarit.

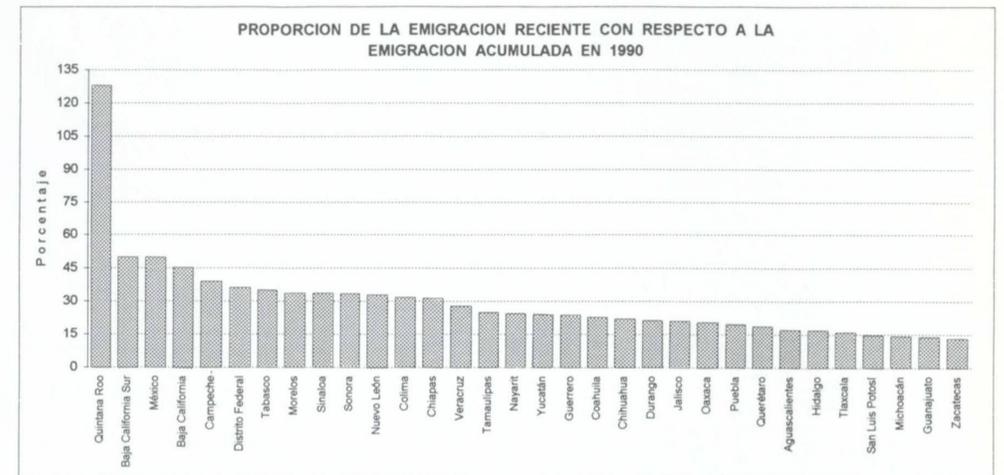
Las principales diferencias por grupos de edad se presentan en la distribución estatal de niños inmigrantes, cuya proporción varía desde el 6.6 por ciento en el Distrito Federal hasta el 37.5 por ciento en Zacatecas. Por su proporción de inmigrantes este grupo ocupa el tercer lugar en 25 de las 32

entidades. El grupo de niños se divide en dos tipos: en el primero el porcentaje de niños supera a la media nacional (19.6 por ciento) y comprende 21 entidades; el segundo, integrado por 11 entidades con porcentajes inferiores a la media nacional, que varían desde el 6.6 por ciento en el Distrito Federal hasta el 19.4 en Colima.

El grupo de ancianos inmigrantes es el que presenta menos variaciones, ocupando siempre el cuarto y último lugar por su número de inmigrantes, con la única excepción, del Distrito Federal, donde el grupo de ancianos inmigrantes sobrepasó al de los niños. El grupo de ancianos se divide en dos tipos: uno cuyo porcentaje supera a la media nacional (6.5 por ciento) integrado por 14 entidades, entre las que destaca el Distrito Federal, con 11.9 por ciento de inmigrantes ancianos y el otro formado por 18 entidades con porcentajes inferiores a la media nacional, que varían entre 2.6 en Quintana Roo y 6.42 en Puebla.



ENTIDAD DE RESIDENCIA EN 1990	INMIGRANTES		EMIGRANTES		MIGRACION NETA RECIENTE
	TOTAL	%**	TOTAL	%**	
Aguascalientes	44 012	32.91	17 452	17.15	26 560
Baja California	220 848	30.65	40 309	45.36	180 539
Baja California Sur	29 539	31.84	11 735	49.97	17 804
Campeche	34 500	31.28	24 697	38.94	9 803
Coahuila	69 278	25.20	80 748	22.88	-11 470
Colima	31 123	28.13	18 356	31.87	12 767
Chiapas	43 947	44.04	69 824	31.40	-25 877
Chihuahua	118 343	35.30	40 146	22.04	78 197
Distrito Federal	299 285	15.29	1 035 756	36.20	-736 473
Durango	41 301	30.89	82 359	21.30	-41 058
Guanajuato	98 926	34.79	94 976	13.79	3 950
Guerrero	46 959	39.30	120 236	23.77	-73 277
Hidalgo	67 114	39.32	85 509	16.92	-18 395
Jalisco	178 259	28.09	136 366	21.15	39 893
México	787 020	21.75	271 421	49.87	515 599
Michoacán	106 146	41.95	121 134	14.31	-14 988
Morelos	91 322	27.89	39 613	33.83	51 709
Nayarit	35 934	31.39	38 769	24.46	-2 835
Nuevo León	114 049	16.42	66 247	32.92	47 802
Oaxaca	74 083	47.97	136 780	20.40	-64 697
Puebla	126 056	37.81	139 132	19.51	-13 076
Querétaro	67 976	39.72	29 264	19.77	38 712
Quintana Roo	92 895	35.75	18 969	127.83	73 926
San Luis Potosí	64 531	36.53	77 650	14.73	-13 119
Sinaloa	83 139	32.66	105 330	33.72	-22 191
Sonora	72 307	25.21	53 840	33.56	18 467
Tabasco	47 965	35.08	54 412	35.06	-6 447
Tamaulipas	115 424	22.75	75 599	24.91	39 825
Tlaxcala	35 906	41.24	25 028	15.97	10 878
Veracruz	163 924	29.64	236 281	27.99	-72 357
Yucatán	38 395	53.99	47 354	23.96	-8 969
Zacatecas	36 731	41.32	68 784	13.31	-32 053
Insuficientemente Especificada	---	---	8 729	72.59	---
Estados Unidos Mexicanos	3 477 237	26.11	3 477 237	26.11	---



A diferencia de la migración acumulada, la migración reciente (población mayor de cinco años que en 1985 residía en otra entidad) permite identificar las tendencias generales de la movilidad interna en un periodo más cercano, y establecer cuáles son las entidades con mayor atractivo para los inmigrantes, las de mayor expulsión de emigrantes y el balance migratorio de cada entidad sin el peso de anteriores movimientos demográficos.

De acuerdo con el último censo, entre 1985 y 1990 la movilidad interna de la población abarcó cerca de 3.5 millones de personas, lo que equivale al 26.1 % de la población mayor de cinco años que conforma la migración acumulada (cabe hacer notar que para hacer comparativos ambos indicadores, se restó, al total de inmigración y emigración acumulada, la población entre 0 y 4 años. Ver cuadro anexo).

Esta lámina se integra por tres mapas con información sobre la composición de la migración reciente: la inmigración, la emigración y la migración neta, registrada entre 1985 y 1990, y por dos gráficas donde se presenta la proporción de la migración de este corto periodo con respecto a la migración acumulada; el análisis de esta información permite identificar la importancia de la movilidad reciente en cada entidad.

Para los mapas de inmigración y emigración reciente se establecieron cinco categorías, considerando el volumen y la distribución de las variables; cabe mencionar que los cortes que permitieron identificar los 5 grupos de entidades son casi los mismos en ambos casos, lo cual facilita su comparación.

Inmigración Reciente, de 1985 a 1990

El estado de México fue la entidad más atractiva para los inmigrantes internos durante este periodo, ya que ingresaron 787 mil personas, el 22.6 % del total. Lo siguen en importancia el Distrito Federal y Baja California, entre ambas entidades los inmigrantes recientes suman 520 mil, que equivale al 15 % de la inmigración reciente total del país.

La mayor parte de la inmigración reciente que recibieron estas entidades se concentra en sus principales ciudades; destacan por su volumen, los municipios del estado de México que integran la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM), ya que en esta área conurbada se asentaron 716.5 mil personas entre 1985 y 1990, el 91 % del volumen que registró la entidad de los cuales 509.6 mil (64.7 %) residían en el Distrito Federal; los municipios de

presencia de importantes desplazamientos intra-urbanos. Asimismo, en este periodo ingresaron a Tijuana y Mexicali 136 mil y 45 mil personas respectivamente, lo que equivale al 81.9 % del volumen total de inmigrantes de Baja California.

En cambio los estados menos atractivos, por recibir menores cantidades de población a partir de 1985 (menos de 49 mil inmigrantes), fueron doce, distribuidos a lo largo del país, sin mostrar un patrón espacial definido. Los inmigrantes recientes en estos estados representan sólo el 13.4 % del total del país.

La información de la gráfica ilustra comparativamente las entidades donde el impacto de la inmigración reciente ha sido mayor que el de la inmigración acumulada. Hay entidades donde el volumen de la inmigración registrada entre 1985 y 1990 registra fuerte incremento con respecto al total de la inmigración estatal (representa más del 40 %), dentro de esta situación resaltan seis entidades: Yucatán, Oaxaca, Chiapas, Michoacán, Zacatecas y Tlaxcala (con una variación del 54 al 41.3 %). Como se observa en el mapa, para el mismo periodo la mayoría de estas seis entidades se catalogaron como de muy baja atracción, con la excepción de Oaxaca, que forma parte de la categoría baja y Michoacán con atracción media.

En cambio donde esa proporción ha sido menor, es decir, donde el volumen de población que ingresó a la entidad después de 1985 ha disminuido y registra una baja en su poder de atracción con respecto al volumen total de la inmigración (la inmigración reciente equivale a menos del 23 % de la inmigración acumulada) fueron cuatro entidades: el Distrito Federal, Nuevo León, México y Tamaulipas (presentan una variación del 15.3 al 22.7 %). El resto de las entidades se catalogaron como de proporción media.

Emigración Reciente, de 1985 a 1990

El Distrito Federal es la entidad que expulsó el volumen más alto de población que cambio de lugar de residencia a partir de 1985, con más de un millón de personas, el 29.8 % del volumen total de emigrantes recientes; lo siguen en importancia México y Veracruz, con 271.4 y 236.3 mil emigrantes respectivamente. En estas tres entidades se concentra el 44.4 % del total de los emigrantes

* Población mayor de 5 años que cambió de lugar de residencia entre 1985 y 1990.

** Porcentaje con respecto a la inmigración y emigración acumuladas de la población mayor de 5 años.

Procesado con base en: Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), 1992.

XI Censo General de Población y Vivienda, 1990. Volúmenes por entidad, México.

registrados en el país entre 1985 y 1990 y son las de mayor expulsión reciente de población.

Cabe señalar que los movimientos emigratorios del Distrito Federal dentro de la Ciudad de México no son tan significativos como en el caso de la inmigración al estado de México, ya que el total de población que en 1985 residía en el Distrito Federal y cambió de lugar de residencia a algún municipio del

estado de México conurbado en la ZMCM fue de 509.6 mil personas, que equivalen al 49.2 % del volumen total de emigrantes del Distrito Federal, lo cual significa que más de la mitad de los emigrantes de esta entidad prefirieron residir en otras entidades.

Los estados con emigración reciente muy baja (menos de 49 mil personas) fueron 12 y se distribuyen dispersos en todo el país. El total de emigrantes en estas entidades es de 351.7 mil, lo que representa el 10.1 % del total de emigrantes recientes.

En la gráfica destacan cuatro entidades donde la proporción de la emigración reciente respecto a la emigración acumulada es mayor del 40 %: Quintana Roo, Baja California Sur, México y Baja California, con una variación del 128 al 45.4 %, respectivamente. Esta relación indica los estados donde la importancia de la emigración ha aumentado en los últimos años, en comparación con los volúmenes totales de expulsión de cada uno. En el mapa se aprecia que tres de estas entidades se clasifican como de muy baja expulsión y sólo el estado de México registró un volumen de emigración reciente alta, lo cual lo hace destacar dentro de este grupo.

Quintana Roo también resalta, aunque por otras razones, ya que si bien los volúmenes de emigrantes son bajos (14.8 mil personas mayores de cinco años han salido a residir a otra entidad y entre 1985 y 1990 salieron 18.9 mil), su relación sobrepasa al 125 %, esto indica que la entidad no retiene a la totalidad de inmigrantes que recibe, es decir, se está convirtiendo en área de expulsión de población, la cual no necesariamente ha nacido en la entidad. Así, la relación entre ambos indicadores de emigración resulta excepcional, ya que el importante flujo de población que ha ingresado al estado en los últimos decenios, algunos entre 1985 y 1990, nuevamente han cambiado de lugar de residencia

En cambio hay nueve entidades donde la relación entre la emigración reciente y la acumulada es poco significativa, menor del 20 %, lo cual indica una pérdida de importancia como entidades de expulsión de población; todas están ubicadas en el centro del país: Zacatecas, Guanajuato, Michoacán, San Luis Potosí, Tlaxcala, Hidalgo, Aguascalientes, Querétaro y Puebla (con una variación del 13.3 al 19.5 % en el indicador).

Migración Neta Reciente, de 1985 a 1990

La diferencia entre los volúmenes de la inmigración y la emigración en este periodo, permite conocer el saldo neto migratorio reciente de cada entidad.

Esta variable se dividió en dos grupos: donde el resultado de los componentes de la migración fue positivo (ingresan más personas de las que salen) abarca 16 entidades y donde fue negativo (salen más personas de las que ingresan) en las restantes 16 entidades.

Aunque estos dos grupos no muestran un patrón de distribución muy definido, se observa que la migración neta positiva se presenta en estados del norte (cubren casi toda la frontera con los Estados Unidos de América); en el centro, centro occidente y en la península de Yucatán. En cambio la migración neta reciente negativa se concentra en el sureste, centro norte y hacia el Golfo de México.

Del grupo de entidades con una migración neta reciente positiva destacan el estado de México (con 515.6 mil personas) y Baja California (con 180.5 mil), por concentrar los mayores volúmenes de migrantes (juntos representan el 20 % de la migración reciente total). En este balance, Chihuahua, Nuevo León, Morelos y Quintana Roo, con volúmenes que van de 78.2 a 47.8 mil personas, se definieron como de categoría alta. Otras 6 entidades muestran un balance positivo y volúmenes bajos son: Baja California Sur, Sonora, Colima, Guanajuato, Tlaxcala y Campeche, con una ganancia de población entre 3.9 y 18.5 mil.

Dentro de las entidades donde la diferencia entre inmigrantes y emigrantes fue negativa, destaca con el volumen más alto el Distrito Federal, con cerca de 736.5 mil, el 21.2 % de la migración reciente total; la siguiente categoría, con migración neta negativa alta, se compone por Guerrero, Veracruz y Oaxaca, con una pérdida de población de 73.3 a 64.7 mil, los cuales suran en conjunto el 6 % del total. En la categoría baja se concentran 8 entidades: Coahuila, Nayarit, San Luis Potosí, Hidalgo, Puebla, Michoacán, Tabasco y Yucatán; los volúmenes de pérdida de población varían entre menos 18.8 y menos 2.8 mil.

PRINCIPALES MOVIMIENTOS MIGRATORIOS INTERESTATALES EN 1990

En esta sección del atlas se muestran los movimientos de inmigración, emigración y migración neta de la población en las 32 entidades del país, de acuerdo con el censo de 1990.

Para cada entidad se elaboraron tres mapas que registran los principales movimientos de entrada y salida de población, así como el saldo migratorio resultante, indicando, a través de flechas de distinto grosor, la entidad de origen o destino de las corrientes migratorias mayores de mil migrantes (tal como se presentó en la versión anterior del atlas de migración interna); también se incluyen dos gráficas por entidad, donde se presentan las diez principales corrientes de inmigrantes y emigrantes de cada estado y se complementan con cuadros que registran otros indicadores importantes como la población total, el número de inmigrantes y de emigrantes, su proporción con respecto a la población de la entidad, los coeficientes de masculinidad de la población nativa y no nativa y sus crecimientos medios anuales.

Los datos de inmigración y emigración se refieren a la información acumulada en 1990, independientemente de la época en que se realizó el desplazamiento.

En 1950 vivían fuera de su entidad de nacimiento 3 114 631 personas, en 1970 llegaron a 6 989 981; para 1990 esa cifra aumentó hasta alcanzar 13 976 176 personas. Como se puede observar, este valor se ha duplicado cada veinte años.

En 1990 predominan, como en los censos de 1950 y 1970, las entidades que expulsan migrantes; en 1990 son 18 las entidades expulsoras.

En cambio las entidades que atraen migrantes, aunque son menos numerosas, son las que concentran a las corrientes migratorias con mayores volúmenes, las cuales presentan una marcada dirección hacia entidades con grandes ciudades en el centro y norte del país.

Las entidades que recibieron el mayor número de inmigrantes en 1990 fueron: el estado de México 3 884 249 personas, el Distrito Federal 1 990 652, Baja California 747 730, Jalisco 709 202 y Nuevo León 707 462.

Las entidades que destacaron por registrar en 1990 mayor número de emigrantes fueron: Distrito Federal, 3 148 776, Veracruz 873 351, Michoacán 866 331, Puebla 734 739 y Guanajuato 702 486.

Con el fin de detectar cuáles son los mayores volúmenes de los desplazamientos de población y cuáles son las entidades involucradas en esos intercambios, se identificaron las corrientes migratorias interestatales mayores de 150 mil personas en 1990, las cuales se ilustran en la gráfica de esta lámina.

Las mayores corrientes migratorias del país son 15 e involucran a nueve entidades de origen y sólo tres entidades de destino: el Distrito Federal, el estado de México (cada una concentra siete de esas corrientes) y Nuevo León. Estos datos reflejan claramente la enorme concentración de los mayores desplazamientos internos de la población en México.

En la gráfica resalta la gran diferencia entre la corriente de mayor magnitud y las que le siguen; en una sola corriente migratoria originada en el Distrito Federal y cuyo destino es el estado de México, se concentra el 15.3 por ciento de la migración interna del país (más de 2.13 millones de personas), mientras que cada una de las corrientes interestatales restantes representa menos del 1.8 por ciento. Cabe destacar que esa corriente constituye un movimiento intrametropolitano de la Ciudad de México, cuya Zona Metropolitana se extiende sobre las dos entidades; es decir, de los 2.13 millones de emigrantes del Distrito Federal al estado de México registrados en 1990, el 95.7 por ciento residían en algún municipio conurbado de la ZMCM. Los migrantes desplazados en esta corriente representan el 67.9 por ciento del total de emigrantes del Distrito Federal y el 55 por ciento de los inmigrantes que recibe el estado de México.

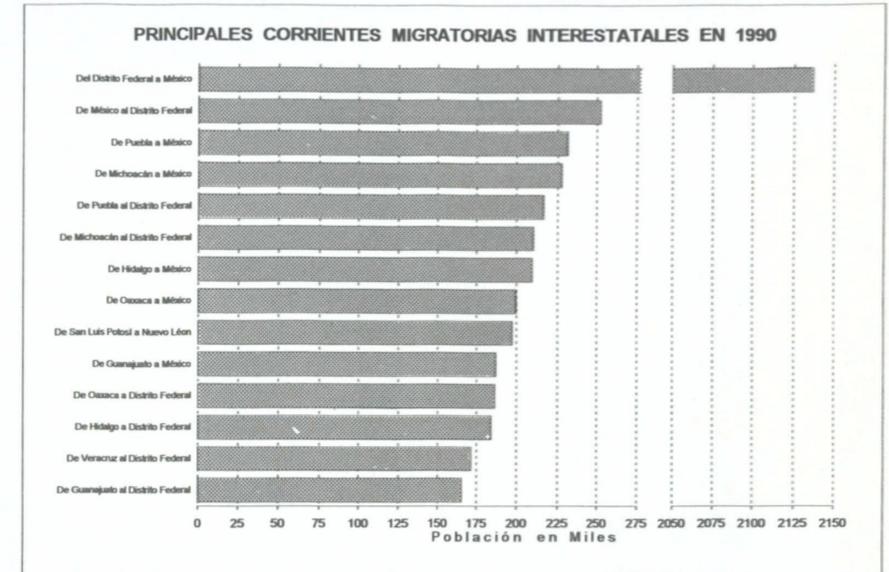
La segunda corriente también involucra a estas dos entidades, pero en sentido inverso, abarca a 252.5 mil migrantes que se desplazaron del estado de México al Distrito Federal, cifra que representa el 44 por ciento de los emigrantes de la primera entidad.

Otras cifras significativas por la proporción que alcanzan en la emigración de su entidad de origen son los movimientos de Hidalgo a México, que concentra el 40.3 por ciento de los emigrantes de Hidalgo; de Puebla a México, con el 31.5 por ciento de los emigrantes de Puebla; de San Luis Potosí a Nuevo León, con el 36.6 por ciento y de Hidalgo al Distrito Federal con el 35.4 por ciento.

Al considerar las entidades de destino de los mayores movimientos de población interna, destaca el estado de México por concentrar, con notable predominio en sus volúmenes, siete de esas corrientes (en orden descendente se originaron en: el Distrito Federal, Puebla, Michoacán, Hidalgo, Oaxaca, Guanajuato y Veracruz); en conjunto involucran a 3.36 millones de personas, lo que equivale al 24 por ciento de la migración total del país y al 86.4 por ciento de los inmigrantes al estado de México. Se debe recalcar que gran parte de esta inmigración tiene como punto de destino a los municipios conurbados de la ZMCM.

El Distrito Federal también es el destino de siete de las mayores corrientes migratorias interestatales (en orden descendente se originaron en México, Puebla, Michoacán, Oaxaca, Hidalgo, Veracruz y Guanajuato); sus volúmenes implican el 10 por ciento de la migración total del país (1.39 millones de personas) y equivalen al 69.7 por ciento del total de inmigrantes al Distrito Federal.

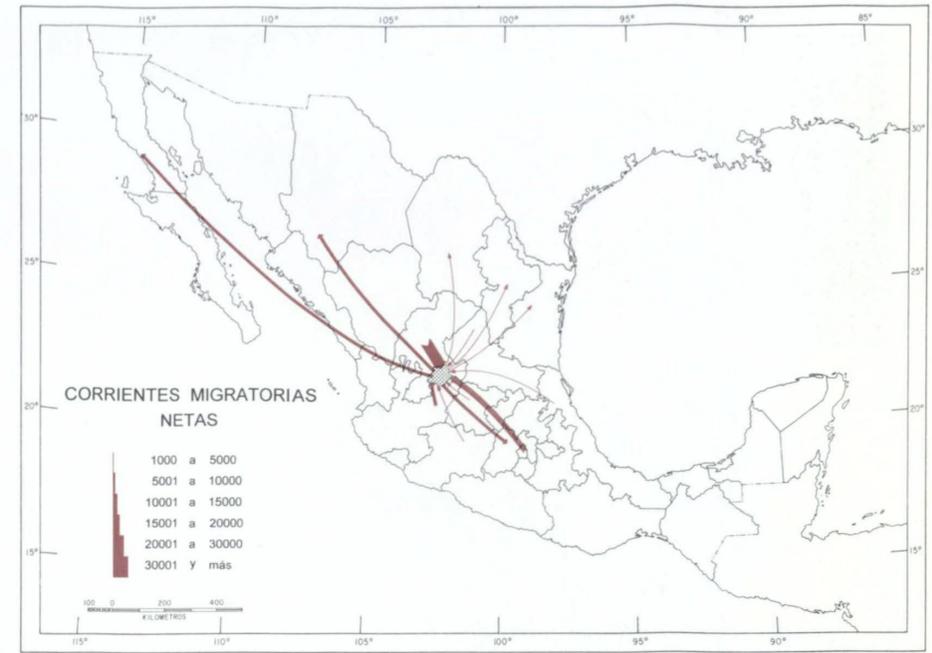
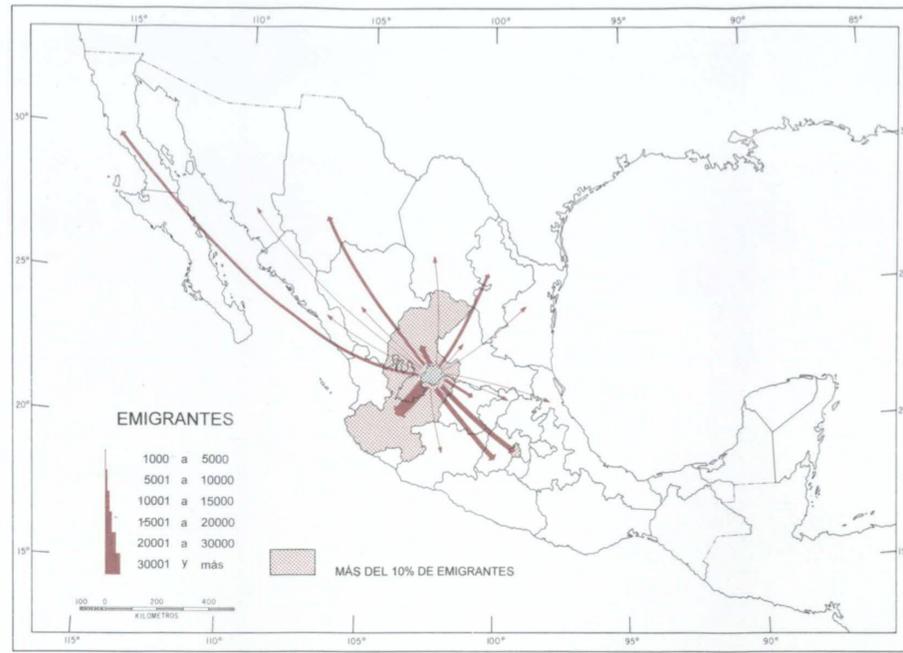
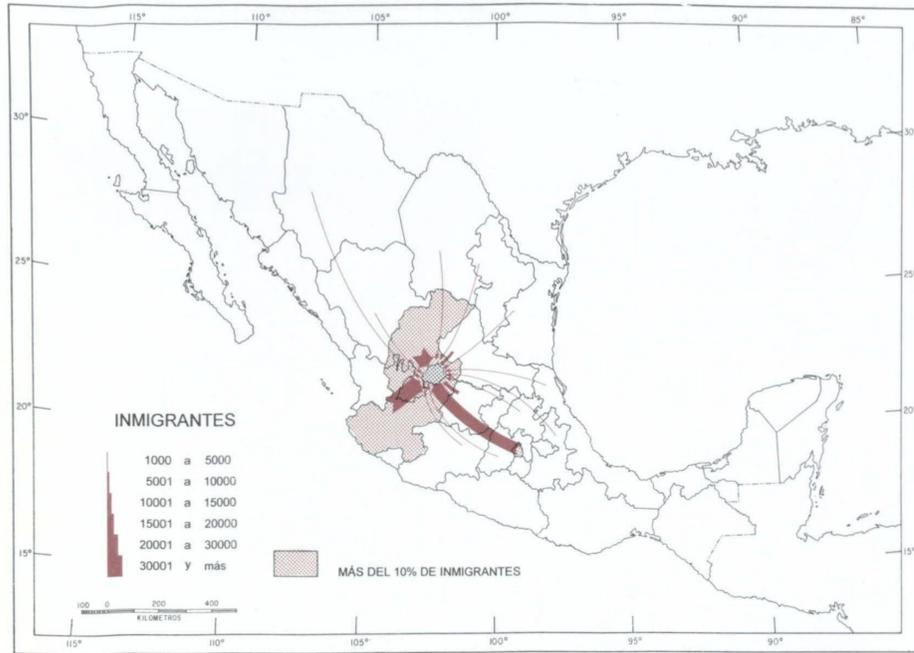
Al considerar las entidades de origen de las principales corrientes migratorias, destacan Puebla, Michoacán, Hidalgo, Oaxaca



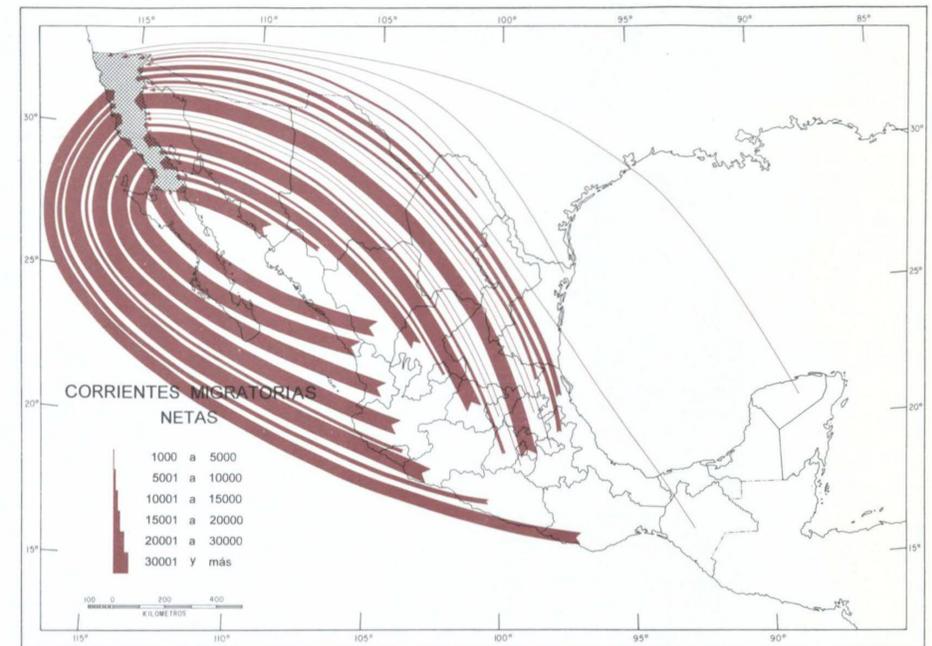
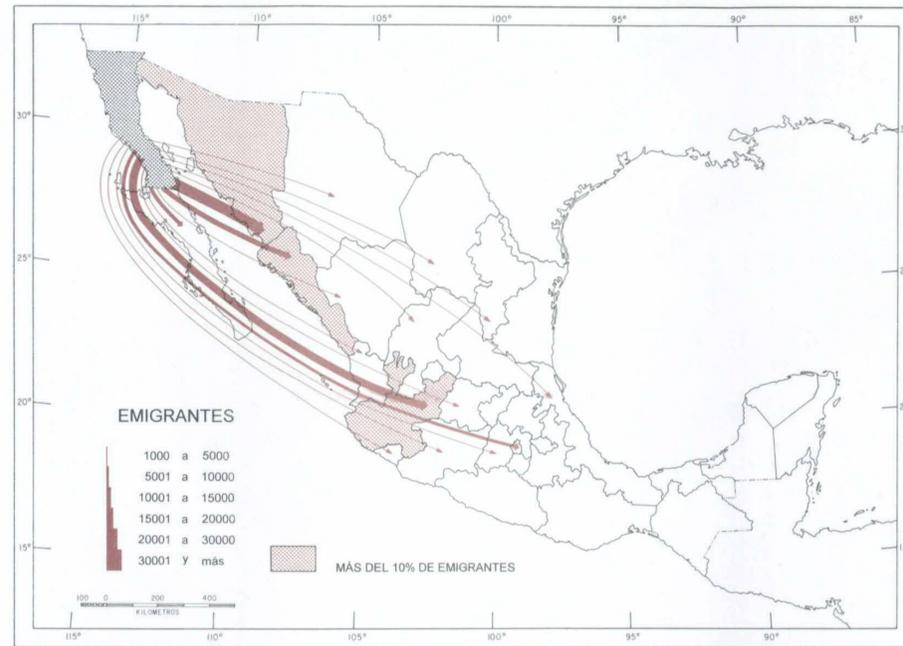
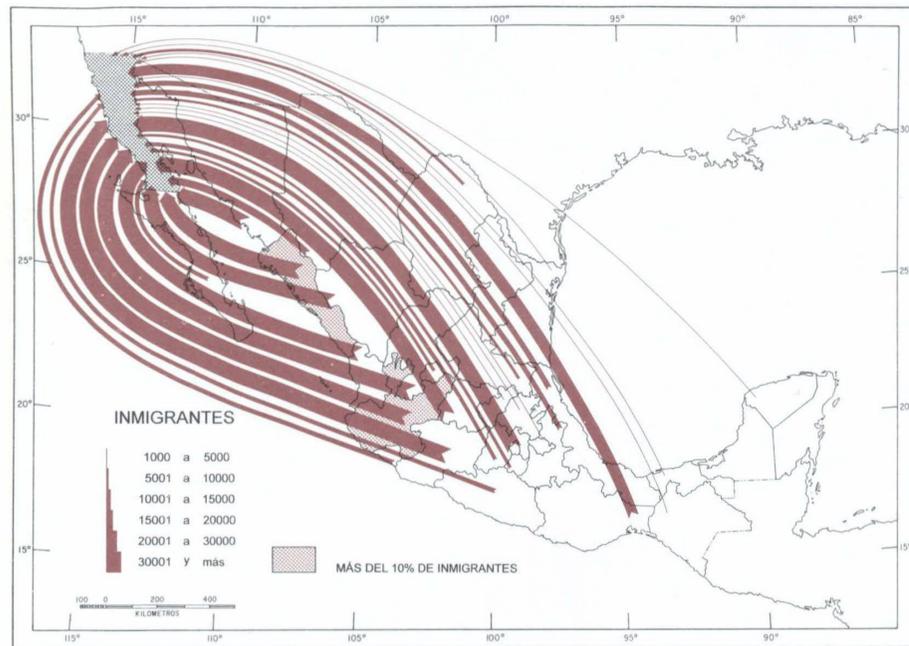
y Veracruz, todas estas entidades expulsan emigrantes que tienen como destino tanto al Distrito Federal y como al estado de México. En conjunto suman 2 millones de migrantes, que equivalen al 14.3 por ciento de la migración total del país. También resalta que los volúmenes de estas corrientes mayores representan una proporción importante del total de emigrantes expulsados por cada una de las entidades: 61 por ciento de los emigrantes de Puebla, 50.6 por ciento de los de Michoacán, 75.7 por ciento de los de Hidalgo, 55.4 por ciento de los de Oaxaca y 38.6 por ciento de los de Veracruz.

POBLACION MIGRANTE POR ENTIDAD DE NACIMIENTO Y DE RESIDENCIA EN 1990																																	
ENTIDAD DE NACIMIENTO	E N T I D A D D E R E S I D E N C I A																																TOTAL DE EMIGRANTES
	Ags.	B. C.	B. C. S.	Camp.	Coah.	Col.	Chis.	Chih.	D. F.	Dgo.	Gto.	Gro.	Hgo.	Jal.	Méx.	Mich.	Mor.	Nay.	N. L.	Oax.	Pue.	Qro.	Q. R.	S. L. P.	Sin.	Son.	Tab.	Tamps.	Tlax.	Ver.	Yuc.	Zac.	
Aguascalientes	—	6 339	408	92	3 856	300	212	7 739	12 401	2 217	5 139	317	474	24 454	10 090	1 077	510	731	5 657	186	832	1 002	167	3 956	1 253	1 472	163	3 782	123	1 082	142	12 948	109 121
Baja California	885	—	7 974	326	1 073	1 447	275	2 672	6 504	1 694	3 076	613	279	16 504	4 452	3 745	594	3 839	1 611	770	886	514	322	624	10 052	22 355	219	987	155	1 062	293	1 382	97 184
Baja California Sur	113	11 467	—	56	258	194	56	422	1 236	509	409	228	42	1 562	733	424	96	305	290	296	172	111	77	111	1 832	3 256	35	228	21	349	55	156	25 099
Campeche	71	566	137	—	289	149	1 870	282	5 223	166	367	270	154	726	2 580	451	225	130	503	1 072	685	200	16 037	149	325	298	8 799	92	6 541	16 994	124	66 603	
Coahuila	2 718	8 892	2 000	620	—	615	711	59 053	16 432	53 494	4 493	612	992	9 537	11 681	2 444	1 276	631	127 954	717	2 023	2 056	717	5 666	3 970	4 264	770	34 236	278	3 233	397	6 821	369 688
Colima	243	10 008	740	162	426	—	316	447	4 043	172	926	878	201	25 601	2 556	5 178	291	1 321	735	368	399	336	232	316	1 960	1 561	149	922	77	1 202	132	279	62 177
Chiapas	466	3 483	515	15 041	864	1 160	—	1 317	39 780	442	1 388	1 574	1 169	4 672	31 202	2 187	2 258	902	2 467	14 873	7 765	1 121	10 971	781	1 299	1 270	35 963	2 515	702	38 022	3 022	181	229 372
Chihuahua	2 551	16 263	2 720	278	17 901	524	693	—	14 528	16 586	3 382	797	794	8 714	10 164	1 821	1 104	1 194	10 635	560	1 899	1 719	645	2 248	24 288	34 834	532	4 935	256	2 000	398	4 241	189 204
Distrito Federal	23 831	57 648	8 810	4 867	18 342	6 702	17 232	24 477	—	8 190	76 760	32 497	61 494	106 522	2 136 662	64 935	70 029	5 028	31 267	29 515	76 698	56 875	20 473	28 838	11 004	14 156	11 665	25 497	22 248	68 051	17 742	10 721	3 148 776
Durango	2 636	34 912	6 660	1 049	65 119	631	694	114 124	13 689	—	2 935	649	914	12 041	11 405	1 878	944	2 991	29 855	602	1 167	1 522	1 870	2 055	46 736	13 930	419	12 926	216	2 094	285	11 079	398 027
Guanajuato	6 305	49 023	6 146	1 984	8 591	2 816	1 138	11 130	165 787	2 283	—	2 294	4 978	46 504	187 352	34 696	6 893	3 603	20 895	1 670	5 239	41 377	1 616	18 611	11 838	11 402	34 622	948	8 097	788	2 665	702 486	
Guerrero	694	12 766	5 607	1 218	1 720	5 524	3 228	2 862	114 898	756	3 626	—	2 820	15 913	110 041	38 117	125 132	4 136	2 523	9 864	9 943	2 608	8 361	1 473	13 465	3 646	1 770	3 638	1 179	11 809	816	602	520 755
Hidalgo	1 023	4 883	623	487	1 511	605	990	1 921	184 303	655	5 397	2 312	—	6 887	209 764	3 348	6 031	515	3 426	2 032	18 055	9 493	1 293	9 593	983	1 250	1 017	8 385	6 018	26 752	523	596	520 671
Jalisco	31 112	124 789	7 927	913	8 722	53 198	1 884	12 762	78 752	5 156	47 572	3 056	2 975	—	63 398	43 339	4 530	55 100	15 274	2 147	5 076	5 359	2 117	9 370	19 788	25 842	1 715	15 023	846	8 365	1 171	22 494	679 772
México	4 738	13 864	2 240	1 251	3 921	2 014	3 992	6 391	252 474	2 366	23 956	15 288	31 094	20 922	—	25 418	40 076	1 776	6 565	11 496	26 435	15 353	3 351	7 649	2 914	3 004	2 550	6 787	9 558	21 068	2 183	4 000	574 694
Michoacán	2 319	72 363	8 163	3 719	3 956	25 998	2 603	4 949	210 657	1 824	41 041	15 394	4 689	123 883	227 564	—	15 196	8 094	8 587	3 512	6 468	9 735	3 248	3 972	13 488	14 609	2 363	12 123	1 417	11 787	1 074	1 556	866 331
Morales	438	5 204	442	251	734	342	685	1 104	33 686	271	2 181	12 103	1 650	3 866	33 166	2 923	—	688	1 087	1 735	8 324	1 357	1 378	879	713	840	975	1 188	775	4 151	315	244	123 695
Nayarit	672	39 810	2 835	358	766	1 449	358	1 357	5 849	1 190	5 599	555	322	49 404	4 196	2 711	502	—	972	322	49 404	1 490	307	527	26 012	16 643	344	984	122	1 173	173	1 349	164 097
Nuevo León	1 527	3 425	446	311	43 997	447	571	6 197	12 633	3 282	3 568	611	715	7 339	9 688	1 505	927	364	—	628	1 823	1 768	712	15 430	1 618	1 852	871	81 386	200	4 291	544	3 747	212 403
Oaxaca	744	21 513	4 426	2 823	1 731	1 431	16 451	2 074	186 440	764	2 346	19 409	3 383	7 495	199 864	3 814	12 353	992	3 266	—	40 538	2 193	4 670	1 614	19 318	3 794	6 448	3 442	2 271	118 319	2 336	460	696 724
Puebla	1 116	12 138	1 336	2 134	2 130	891	4 821	3 600	216 842	975	4 717	5 489	18 056	9 596	231 253	4 595	28 461	843	4 198	12 617	—	3 474	4 526	2 382	2 300	2 583	5 466	5 137	36 279	104 524	1 584	676	734 739
Querétaro	678	2 632	458	261	1 181	374	288	1 105	45 346	406	16 948	585	5 267	4 491	48 895	2 684	1 508	587	3 057	441	1 606	—	432	10 136	654	731	236	8 914	453	2 564	208	285	163 411
Quintana Roo	28	237	64	2 018	160	58	435	122	1 237	107	97	160	74	430	887	210	146	51	179	249	335	92	—	69	121	100	815	281	36	1 501	7 250	50	11 690
San Luis Potosí	6 685	5 633	761	651	21 357	805	702	4 782	40 903	2 173	14 108	1 029	4 736	17 425	45 958	2 734	1 940	889	194 557	1 220	2 767	6 547	677	—	1 979	3 092	1 461	124 215	515	20 667	438	8 268	539 674
Sinaloa	901	107 804	13 835	445	2 385	1 514	832	9 032	14 194	7 351	1 165	689	30 630	7 497	2 925	970	11 955	3 575	1 392	1 520	1 027	877	1 231	—	93 073	781	2 304	214	2 560	446	1 197	327 042	
Sonora	644	70 538	5 834	280	1 733	700	382	9 496	9 234	1 478	2 033	630	419	13 699	4 791	1 827	650	3 158	3 251	562	1 142	744	384	971	29 554	—	376	1 627	224	1 599	325	818	169 103
Tabasco																																	

AGUASCALIENTES 1990

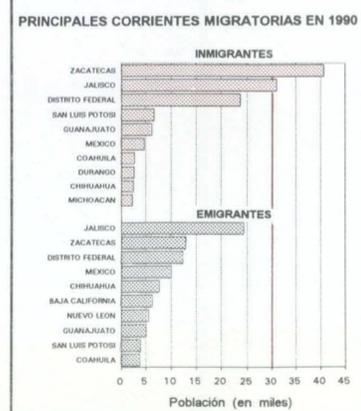


BAJA CALIFORNIA 1990



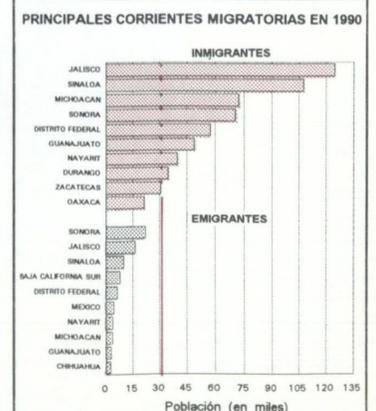
AGUASCALIENTES

AÑOS	POBLACION TOTAL	NATIVOS		INMIGRANTES		EMIGRANTES		MIGRACION NETA ACUMULADA	COEFICIENTE DE MASCULINIDAD DE LA POBLACIÓN	
		TOTAL	%	TOTAL	POR CADA 100 NATIVOS	TOTAL	POR CADA 100 NATIVOS		NATIVA	NO NATIVA
		1950	188 075	150 051	79.8	37 120	24.7			
1970	338 142	279 478	82.7	57 797	20.7	83 263	29.8	-25 466	100.6	86.4
1990	719 659	575 429	80.0	138 380	24.0	109 121	19.0	29 259	96.9	86.6
CRECIMIENTO MEDIO ANUAL:										
1950 - 1970	3.0	3.2	---	2.2	---	2.6	---	---	---	---
1970 - 1990	3.8	3.7	---	4.5	---	1.4	---	---	---	---

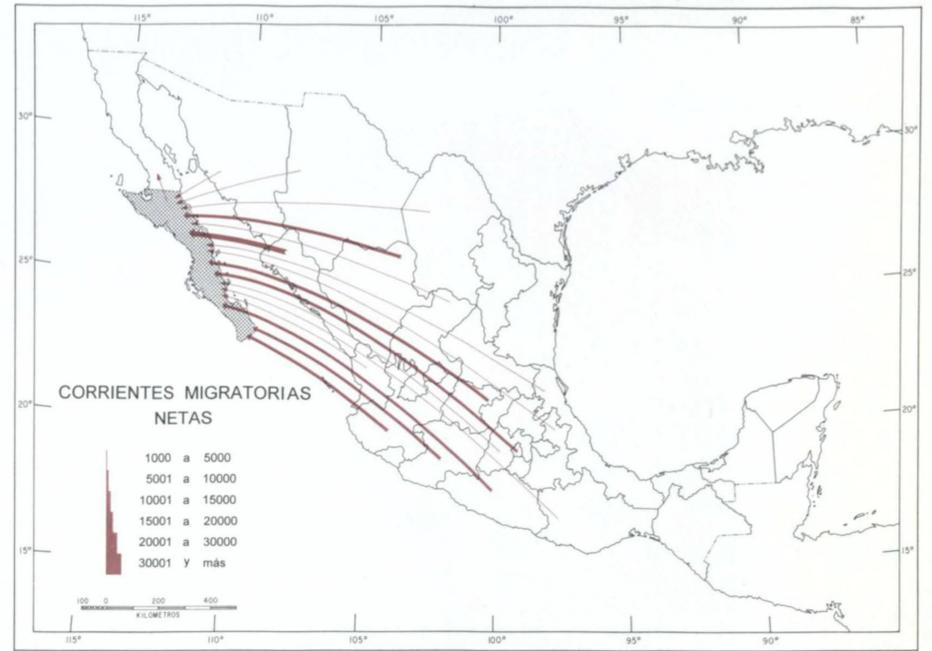
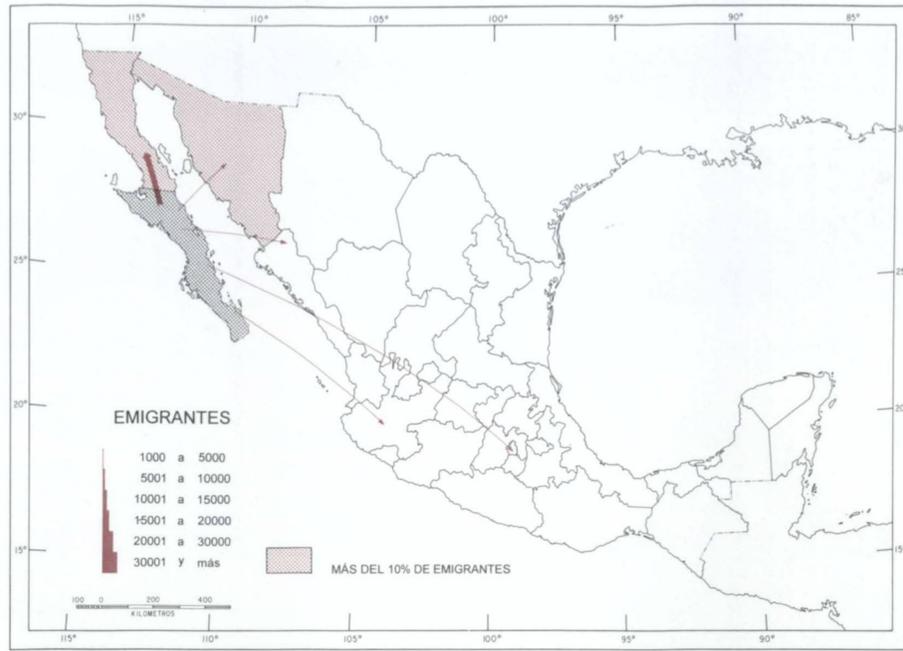
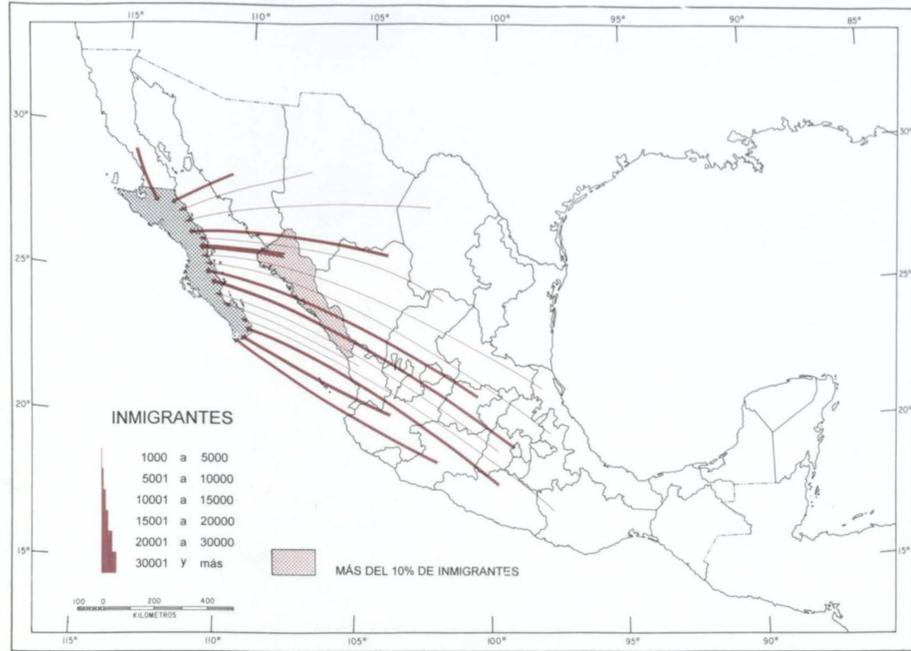


BAJA CALIFORNIA

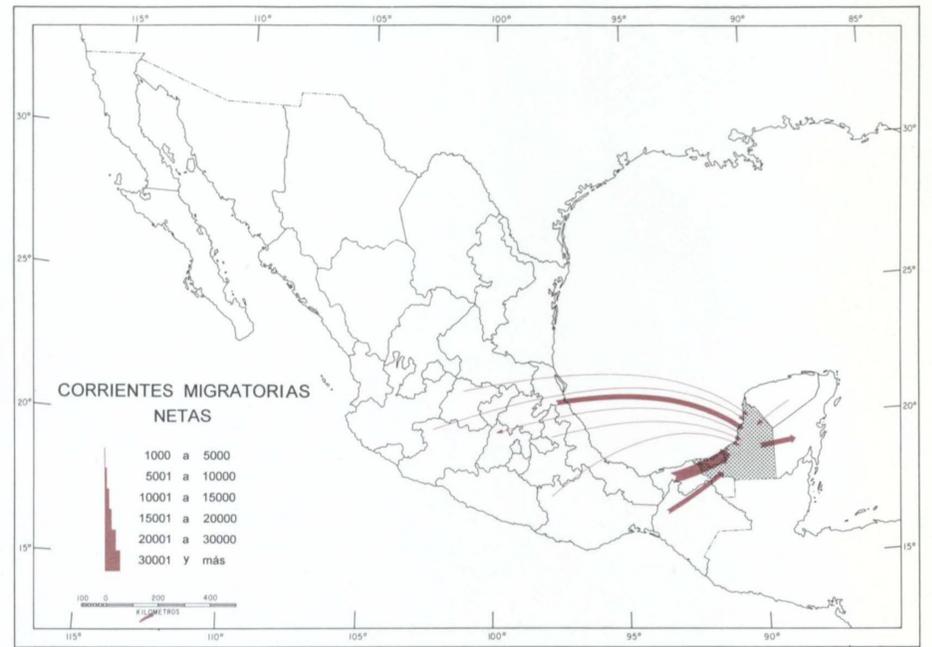
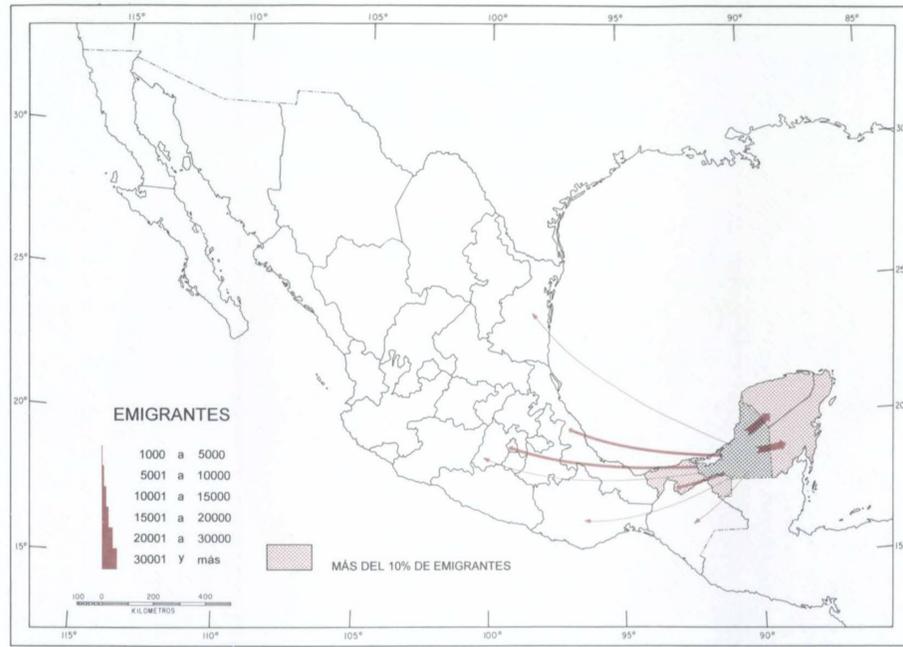
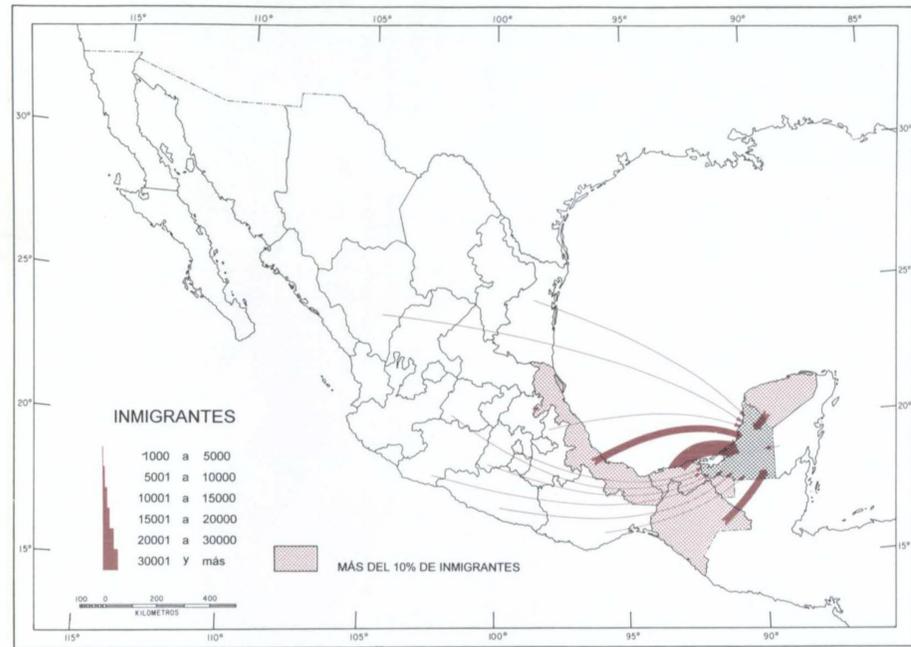
AÑOS	POBLACION TOTAL	NATIVOS		INMIGRANTES		EMIGRANTES		MIGRACION NETA ACUMULADA	COEFICIENTE DE MASCULINIDAD DE LA POBLACIÓN	
		TOTAL	%	TOTAL	POR CADA 100 NATIVOS	TOTAL	POR CADA 100 NATIVOS		NATIVA	NO NATIVA
		1950	226 995	78 389	34.5	135 926	173.4			
1970	870 421	511 608	58.8	345 250	67.5	46 047	9.0	299 203	100.6	97.3
1990	1 660 855	842 893	50.8	747 730	88.7	97 184	11.5	650 546	101.3	98.8
CRECIMIENTO MEDIO ANUAL:										
1950 - 1970	7.0	9.8	---	4.8	---	7.9	---	---	---	---
1970 - 1990	3.3	2.5	---	3.9	---	3.8	---	---	---	---



BAJA CALIFORNIA SUR 1990

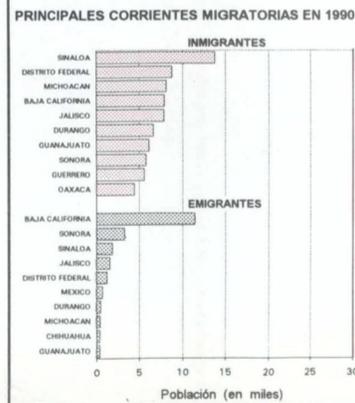


CAMPECHE 1990



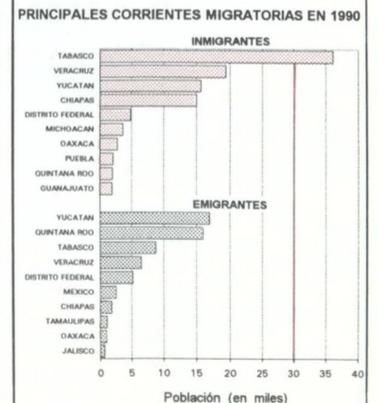
BAJA CALIFORNIA SUR

AÑOS	POBLACION TOTAL	NATIVOS		INMIGRANTES		EMIGRANTES		MIGRACION NETA ACUMULADA	COEFICIENTE DE MASCULINIDAD DE LA POBLACION	
		TOTAL	%	TOTAL	POR CADA 100 NATIVOS	TOTAL	POR CADA 100 NATIVOS		NATIVA	NO NATIVA
1950	60 864	57 940	95.2	2 739	4.7	15 054	26.0	-12 315	98.5	135.1
1970	128 019	106 128	82.9	21 574	20.3	14 103	13.3	7 471	102.3	120.5
1990	317 764	214 427	67.5	96 857	45.2	25 099	11.7	71 758	100.9	110.0
CRECIMIENTO MEDIO ANUAL:										
1950 - 1970		3.8	3.1	---	10.9	---	-0.3	---	---	---
1970 - 1990		4.7	3.6	---	7.8	---	2.9	---	---	---

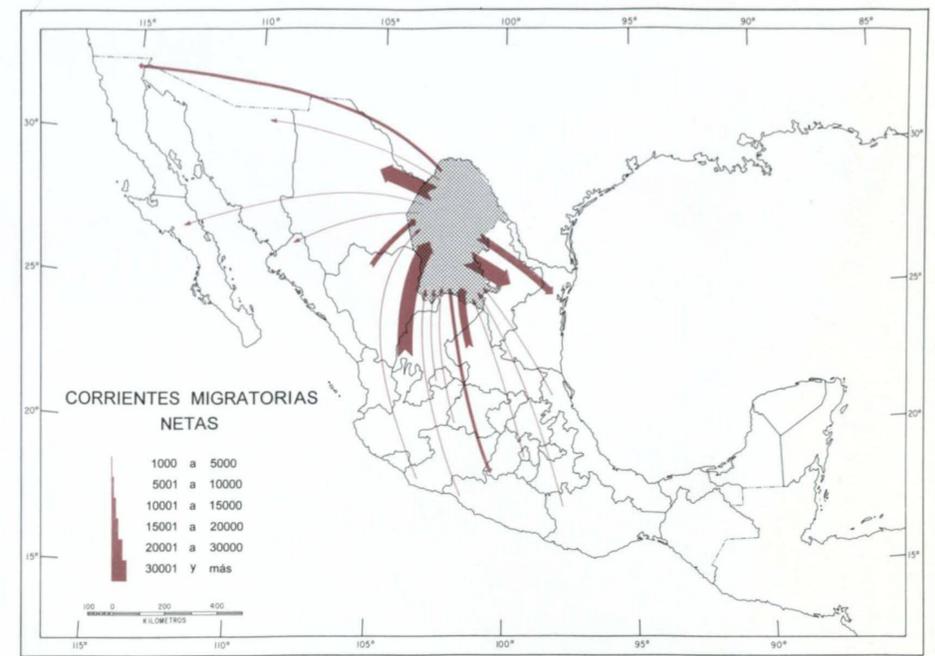
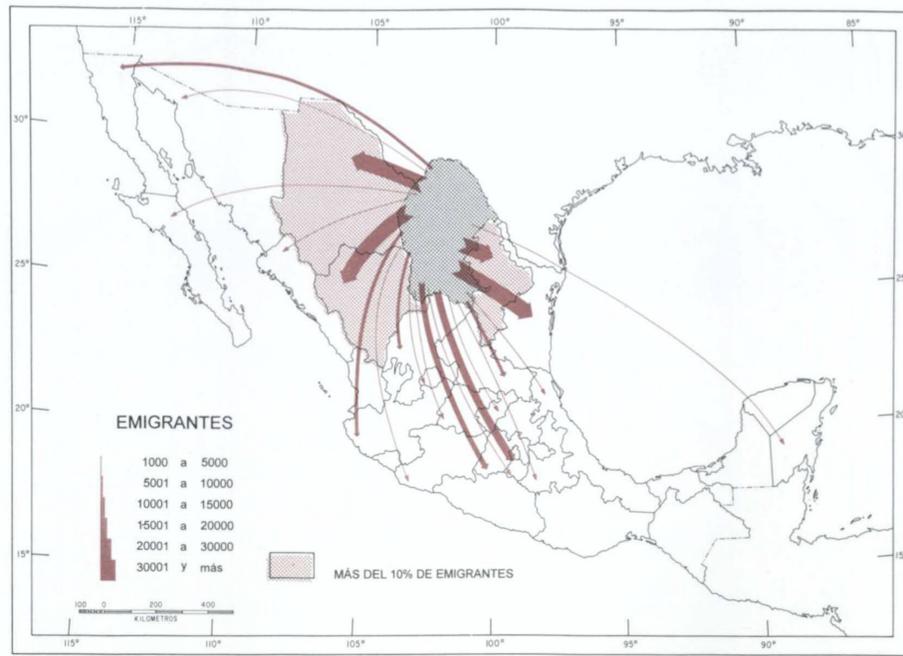
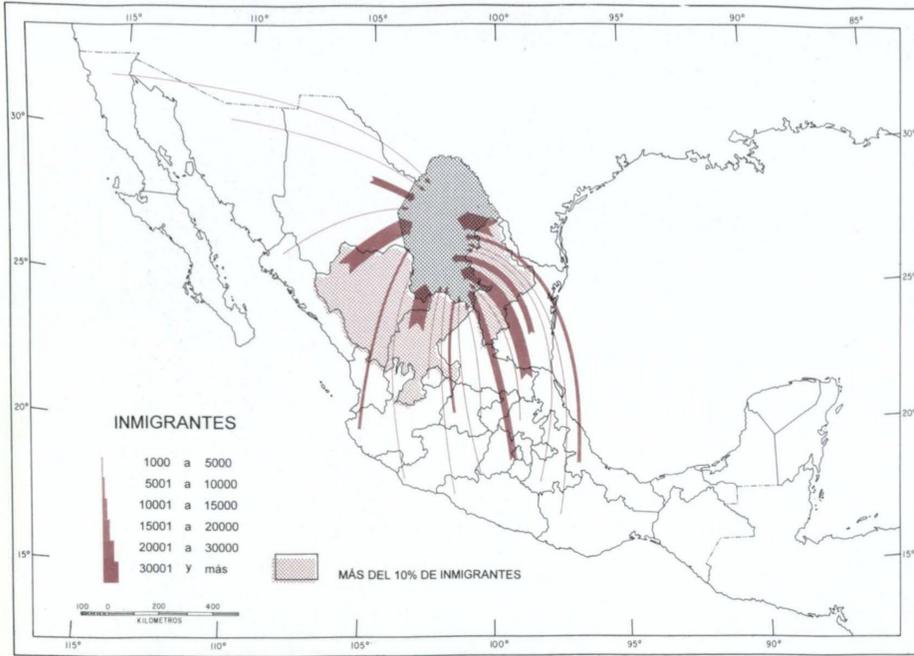


CAMPECHE

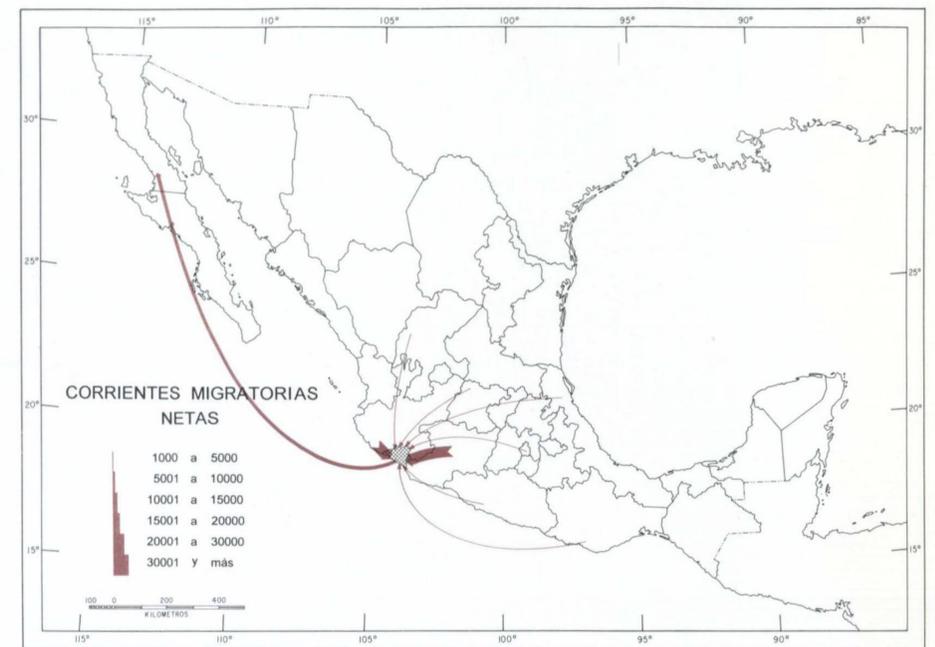
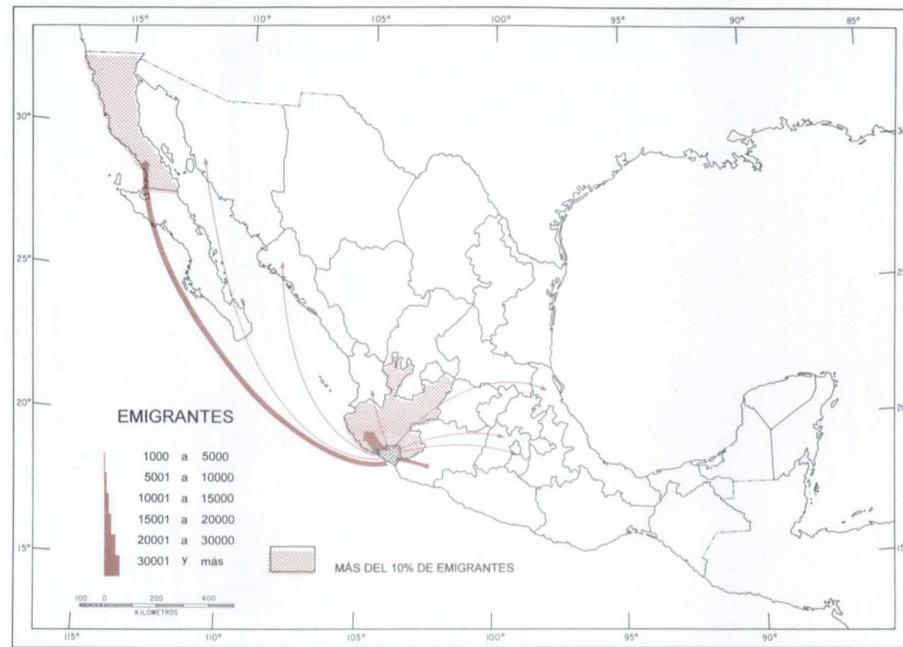
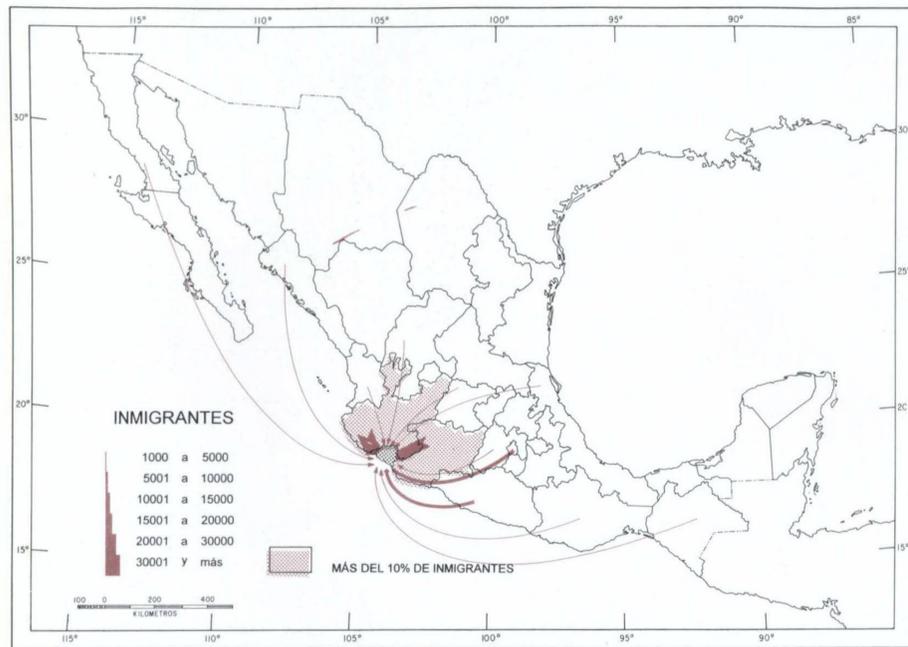
AÑOS	POBLACION TOTAL	NATIVOS		INMIGRANTES		EMIGRANTES		MIGRACION NETA ACUMULADA	COEFICIENTE DE MASCULINIDAD DE LA POBLACION	
		TOTAL	%	TOTAL	POR CADA 100 NATIVOS	TOTAL	POR CADA 100 NATIVOS		NATIVA	NO NATIVA
1950	122 098	110 395	90.4	11 262	10.2	13 769	12.5	-2 507	100.6	113.0
1970	251 556	208 861	83.0	42 365	20.3	28 215	13.5	14 150	99.7	107.5
1990	535 185	402 837	75.3	115 483	28.7	66 603	16.5	48 880	99.4	106.1
CRECIMIENTO MEDIO ANUAL:										
1950 - 1970		3.7	3.2	---	6.8	---	3.7	---	---	---
1970 - 1990		3.8	3.3	---	5.1	---	4.4	---	---	---



COAHUILA 1990

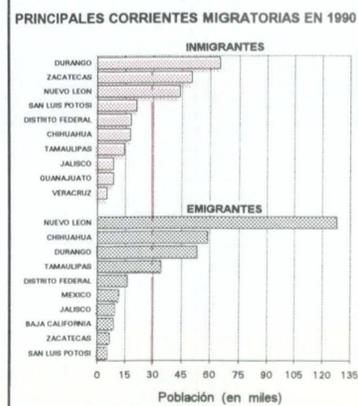


COLIMA 1990



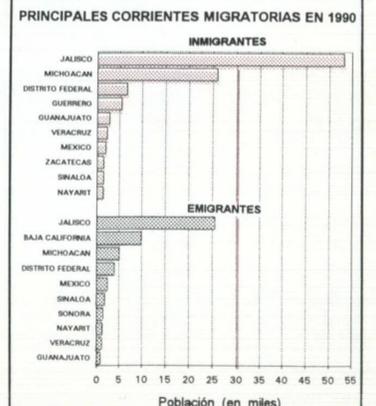
COAHUILA

AÑOS	POBLACION TOTAL	NATIVOS		INMIGRANTES		EMIGRANTES		MIGRACION NETA ACUMULADA	COEFICIENTE DE MASCULINIDAD DE LA POBLACIÓN	
		TOTAL	%	TOTAL	POR CADA 100 NATIVOS	TOTAL	POR CADA 100 NATIVOS		NATIVA	NO NATIVA
1950	720 619	569 176	79.0	142 893	25.1	111 057	19.5	31 836	99.7	96.4
1970	1 114 956	971 612	87.1	137 514	14.2	229 803	23.7	-92 289	102.2	93.3
1990	1 972 340	1 664 638	84.4	284 522	17.1	369 688	22.2	-85 166	99.4	93.7
CRECIMIENTO MEDIO ANUAL:										
1950 - 1970	2.2	2.7	---	-0.2	---	3.7	---	---	---	---
1970 - 1990	2.9	2.7	---	3.7	---	2.4	---	---	---	---

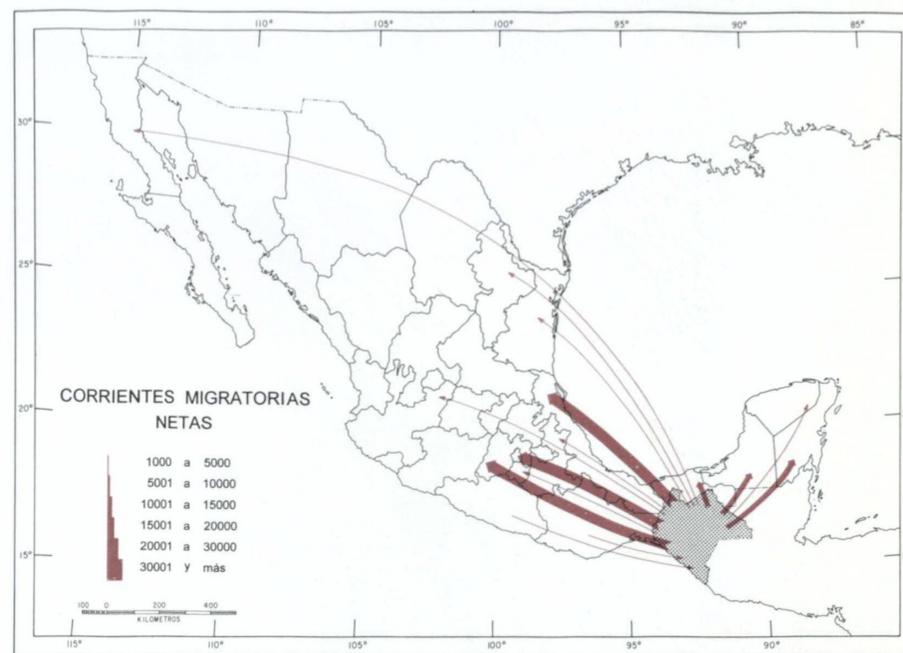
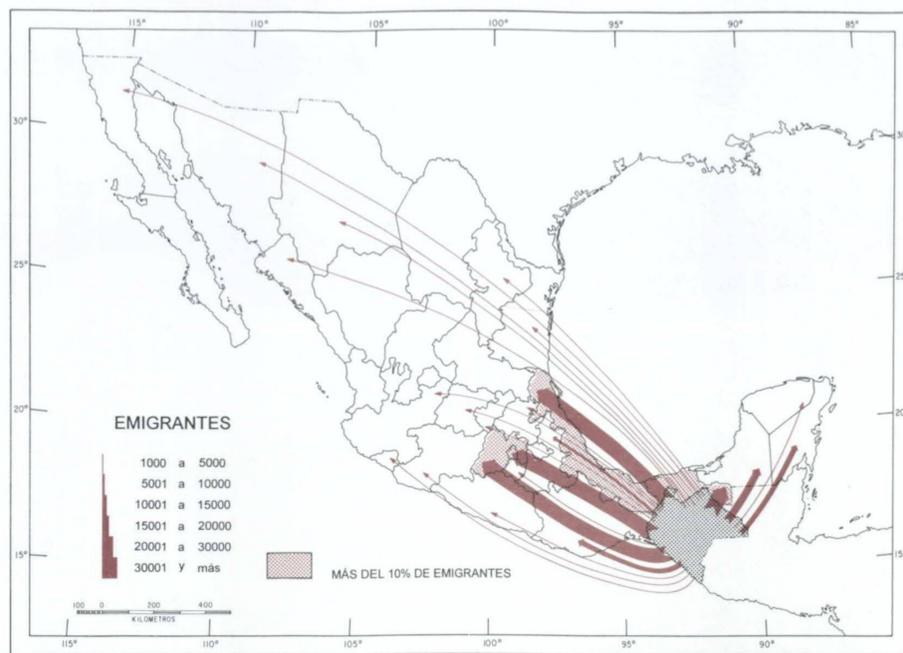
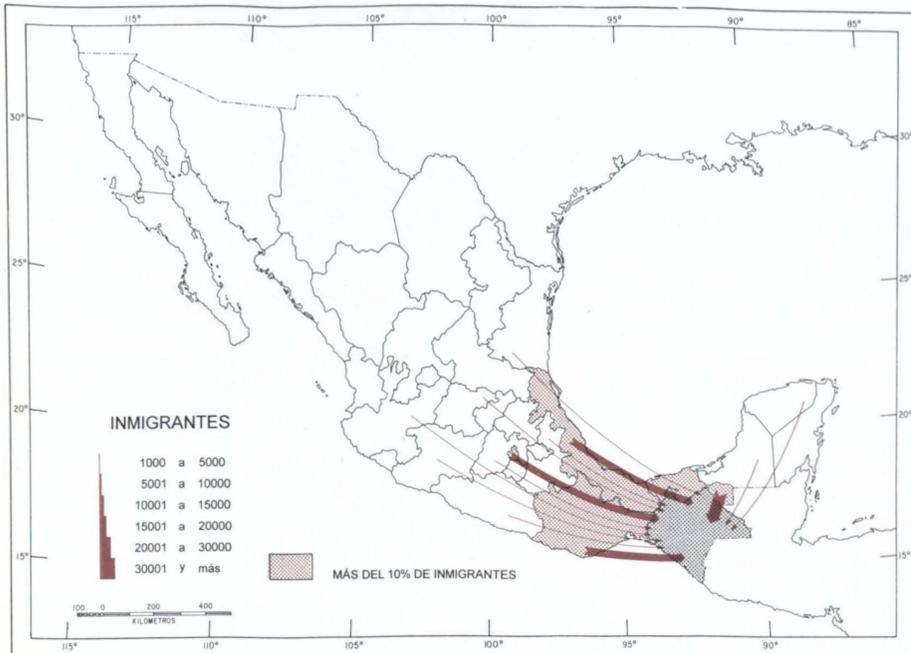


COLIMA

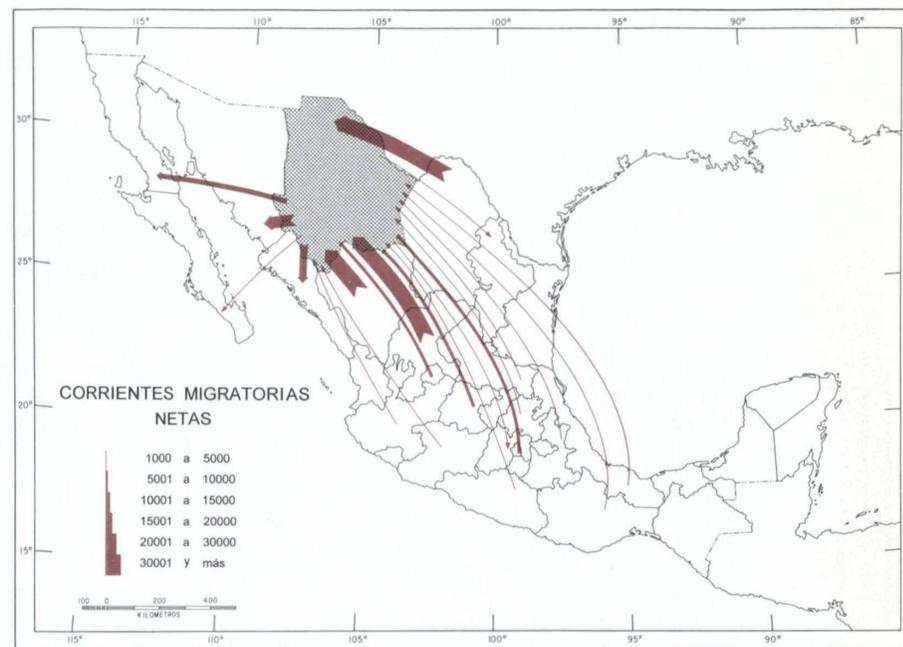
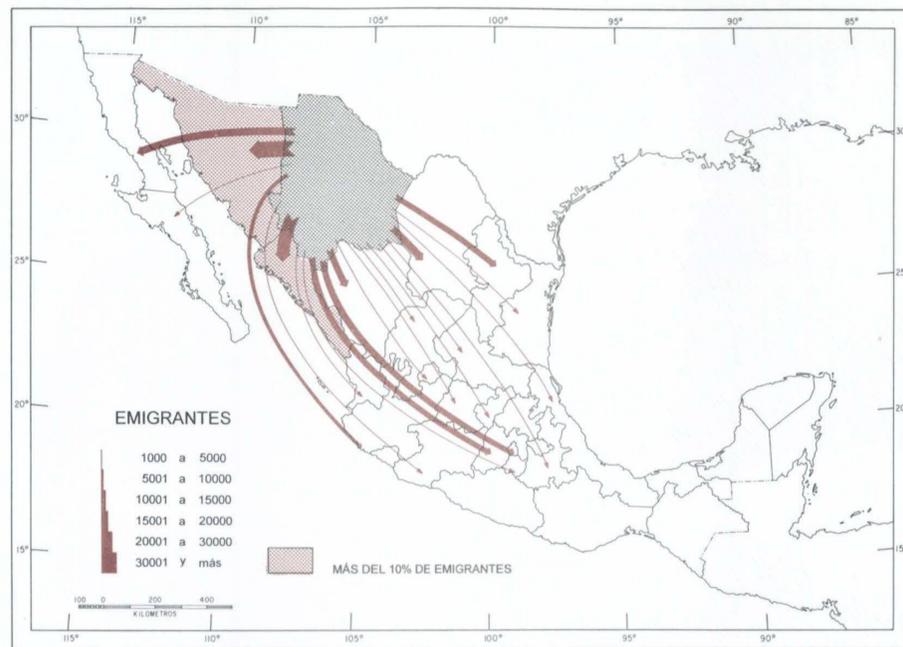
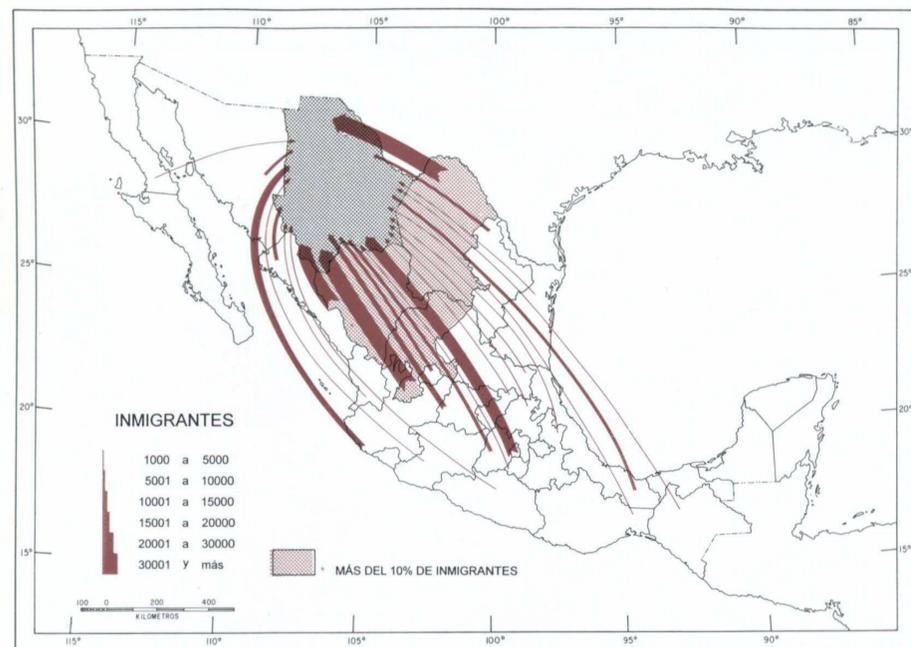
AÑOS	POBLACION TOTAL	NATIVOS		INMIGRANTES		EMIGRANTES		MIGRACION NETA ACUMULADA	COEFICIENTE DE MASCULINIDAD DE LA POBLACIÓN	
		TOTAL	%	TOTAL	POR CADA 100 NATIVOS	TOTAL	POR CADA 100 NATIVOS		NATIVA	NO NATIVA
1950	112 321	84 904	75.6	27 238	32.1	16 437	19.4	10 801	94.9	96.9
1970	241 153	176 068	73.0	64 794	36.8	34 003	19.3	30 791	101.4	100.4
1990	428 510	306 278	71.5	115 085	37.6	62 177	20.3	52 908	98.1	99.1
CRECIMIENTO MEDIO ANUAL:										
1950 - 1970	3.9	3.7	---	4.4	---	3.7	---	---	---	---
1970 - 1990	2.9	2.8	---	2.9	---	3.1	---	---	---	---



CHIAPAS 1990

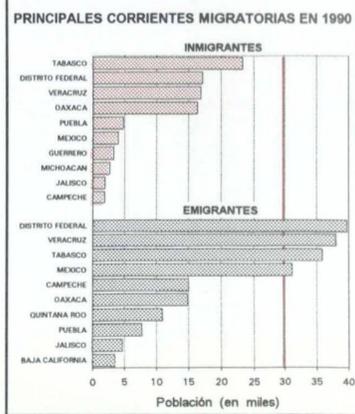


CHIHUAHUA 1990



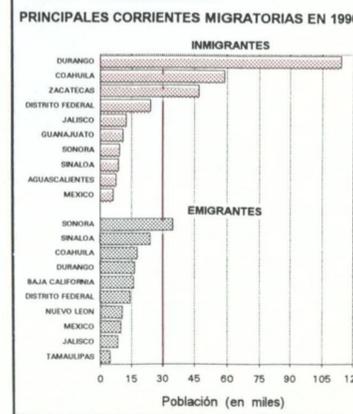
CHIAPAS

AÑOS	POBLACION TOTAL	NATIVOS		INMIGRANTES		EMIGRANTES		MIGRACION NETA ACUMULADA	COEFICIENTE DE MASCULINIDAD DE LA POBLACION	
		TOTAL	%	TOTAL	POR CADA 100 NATIVOS	TOTAL	POR CADA 100 NATIVOS		NATIVA	NO NATIVA
1950	907 026	878 636	96.9	21 262	2.4	26 231	3.0	-4 969	101.4	120.0
1970	1 569 053	1 530 730	97.6	35 571	2.3	90 578	5.9	-55 007	102.1	119.2
1990	3 210 496	3 052 859	95.1	1 07 030	3.5	229 372	7.5	-122 342	99.6	106.6
CRECIMIENTO MEDIO ANUAL:										
1950 - 1970	2.8	2.8	---	2.6	---	6.4	---	---	---	---
1970 - 1990	3.6	3.5	---	5.7	---	4.8	---	---	---	---

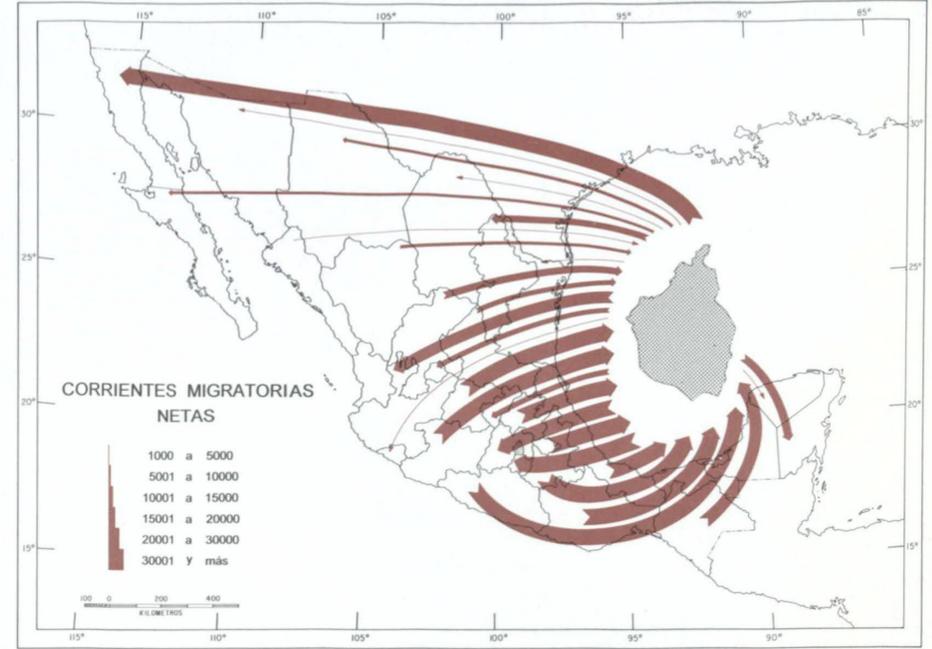
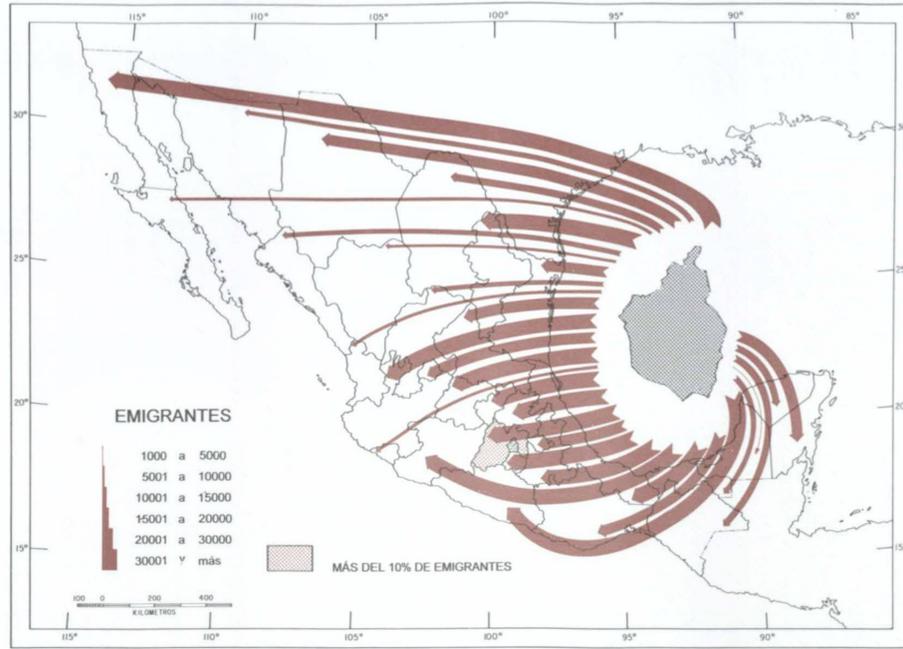
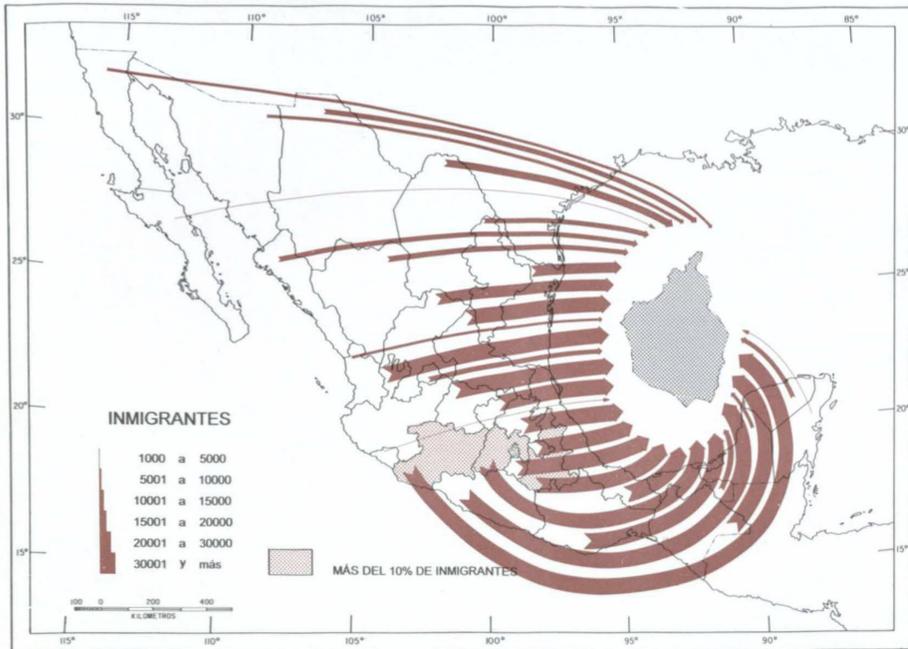


CHIHUAHUA

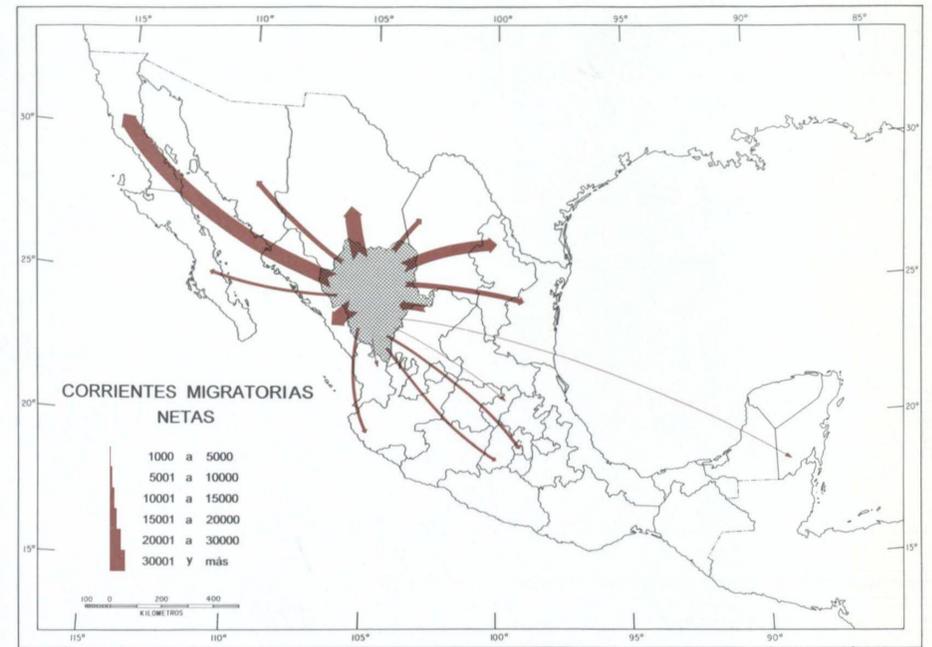
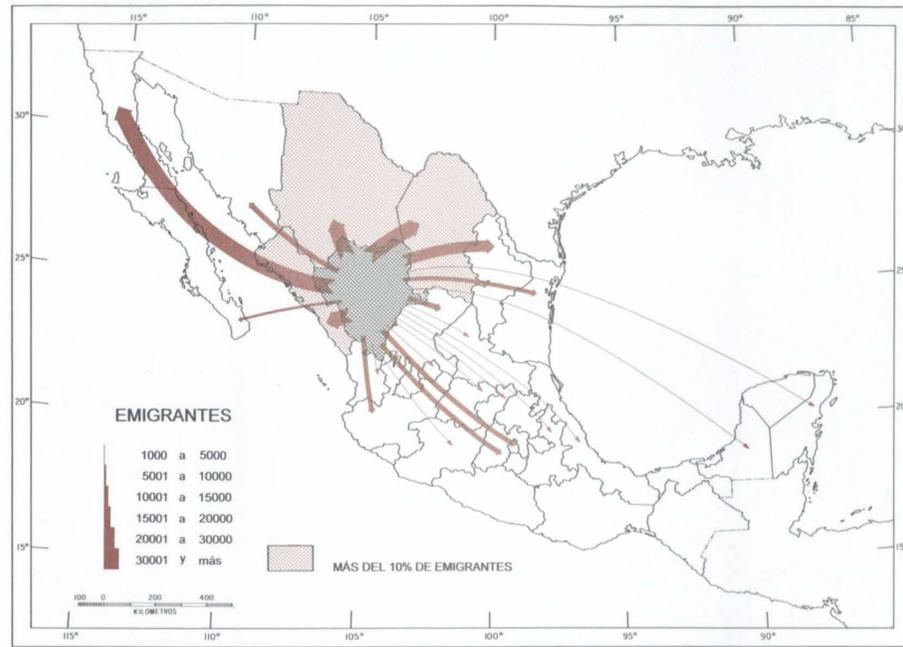
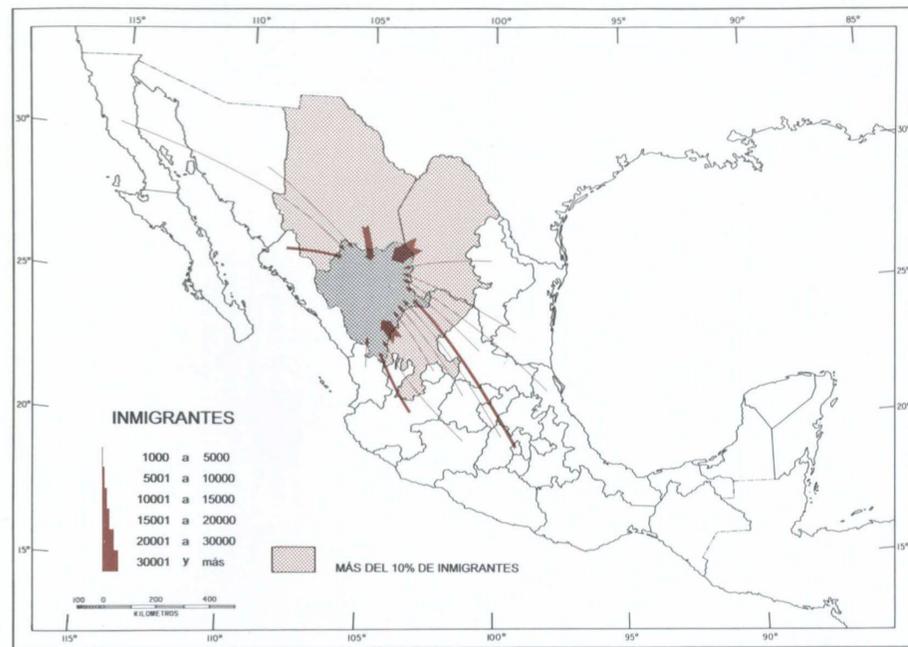
AÑOS	POBLACION TOTAL	NATIVOS		INMIGRANTES		EMIGRANTES		MIGRACION NETA ACUMULADA	COEFICIENTE DE MASCULINIDAD DE LA POBLACION	
		TOTAL	%	TOTAL	POR CADA 100 NATIVOS	TOTAL	POR CADA 100 NATIVOS		NATIVA	NO NATIVA
1950	846 414	723 243	85.4	102 154	14.1	50 765	7.0	51 389	100.0	100.4
1970	1 612 525	1 429 672	88.7	164 836	11.5	114 533	8.0	50 303	102.2	96.3
1990	2 441 873	2 032 497	83.2	348 686	17.2	189 204	9.3	159 482	98.6	99.6
CRECIMIENTO MEDIO ANUAL:										
1950 - 1970	3.3	3.5	---	2.4	---	4.2	---	---	---	---
1970 - 1990	2.1	1.8	---	3.8	---	2.5	---	---	---	---



DISTRITO FEDERAL 1990

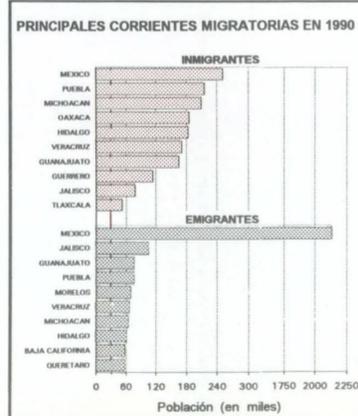


DURANGO 1990



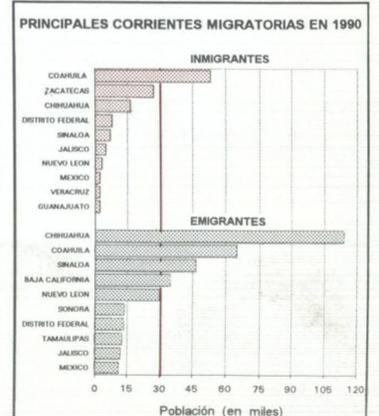
DISTRITO FEDERAL

AÑOS	POBLACION TOTAL	NATIVOS		INMIGRANTES		EMIGRANTES		MIGRACION NETA ACUMULADA	COEFICIENTE DE MASCULINIDAD DE LA POBLACION	
		TOTAL	%	TOTAL	POR CADA 100 NATIVOS	TOTAL	POR CADA 100 NATIVOS		NATIVA	NO NATIVA
		1950	3 050 442	1 600 218	52.5	1 385 037	86.6		81 694	5.1
1970	6 874 165	4 538 283	66.0	2 269 469	50.0	573 623	12.6	1 695 846	99.2	82.4
1990	8 235 744	6 143 892	74.6	1 990 652	32.4	3 148 776	51.3	-1 158 124	96.7	77.8
CRECIMIENTO MEDIO ANUAL:										
1950 - 1970	4.1	5.4	—	2.5	—	10.2	—	—	—	—
1970 - 1990	0.9	1.5	—	-0.7	—	8.8	—	—	—	—

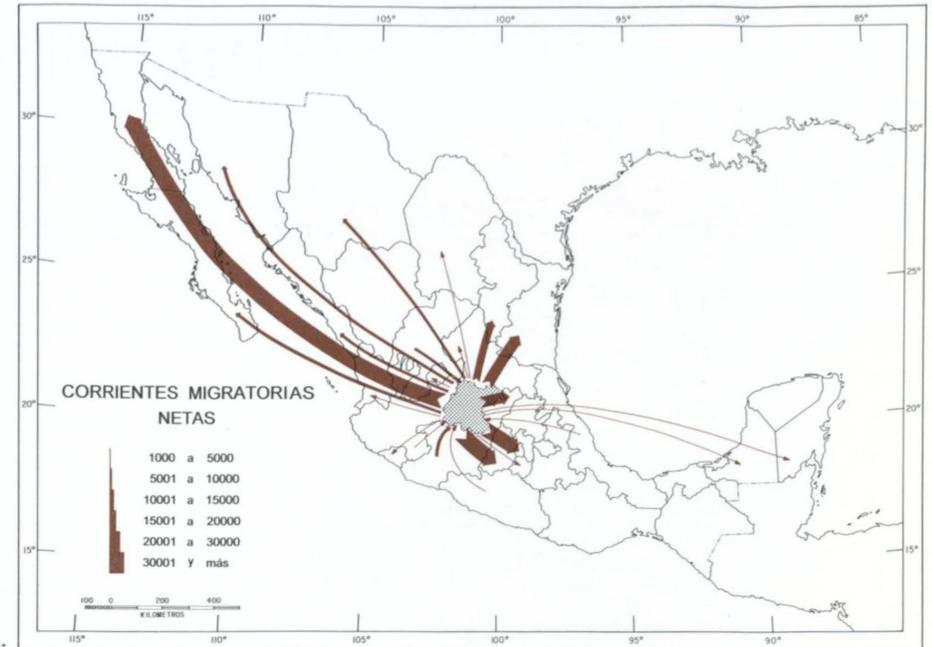
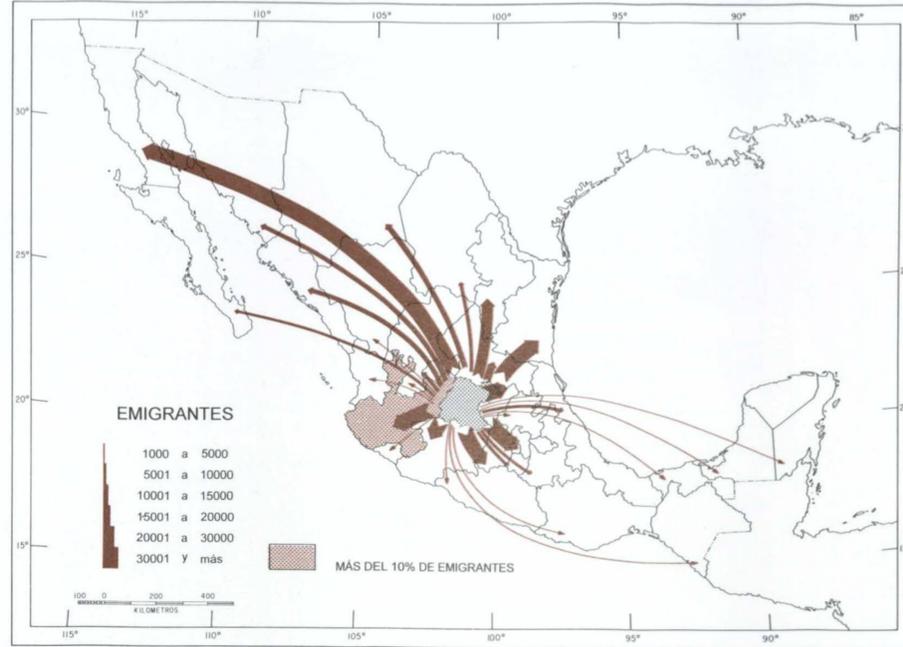
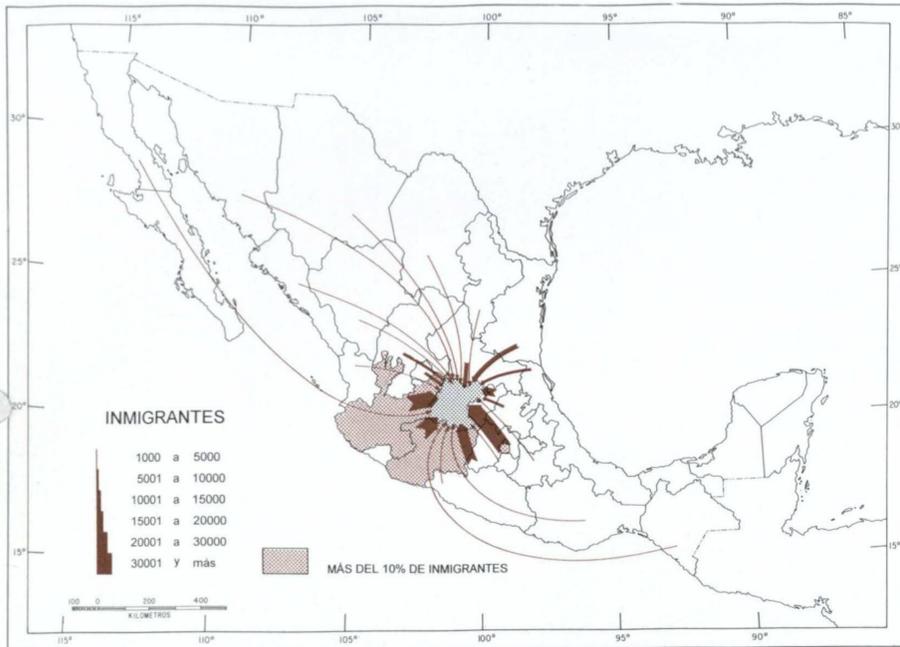


DURANGO

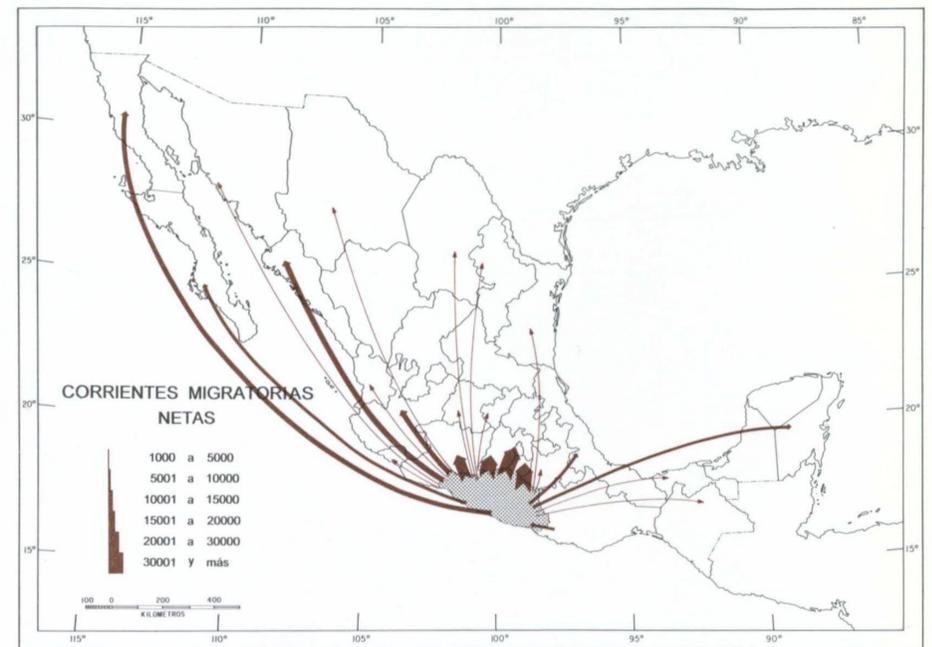
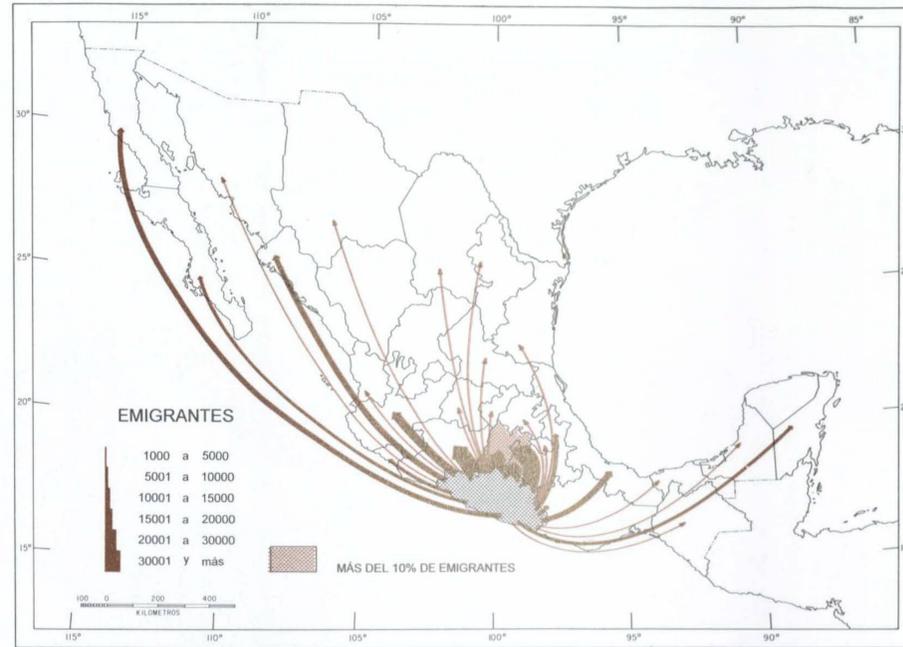
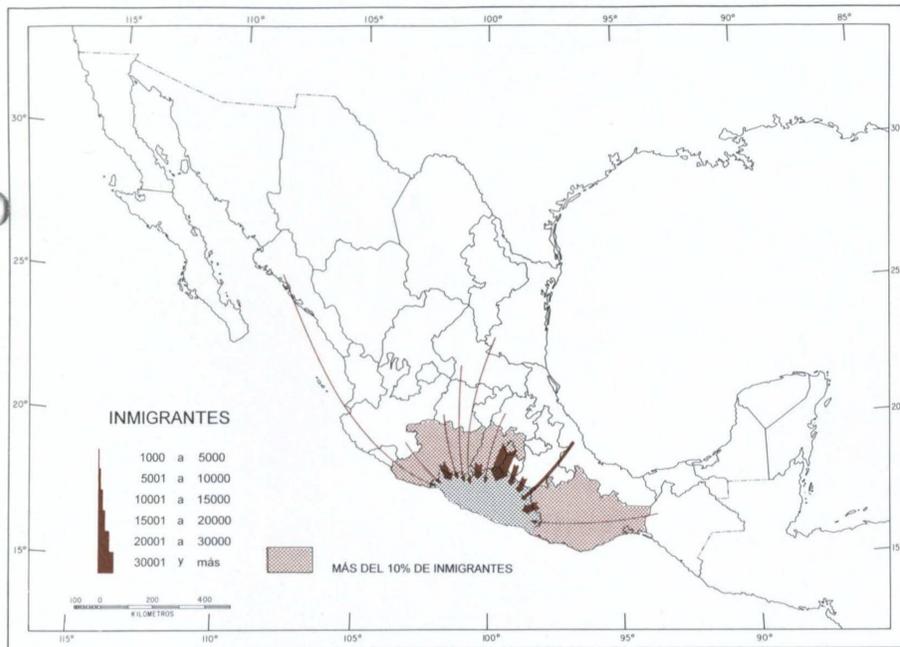
AÑOS	POBLACION TOTAL	NATIVOS		INMIGRANTES		EMIGRANTES		MIGRACION NETA ACUMULADA	COEFICIENTE DE MASCULINIDAD DE LA POBLACION	
		TOTAL	%	TOTAL	POR CADA 100 NATIVOS	TOTAL	POR CADA 100 NATIVOS		NATIVA	NO NATIVA
		1950	629 874	557 806	88.6	68 826	12.3		115 242	20.7
1970	939 208	874 929	93.2	62 484	7.1	241 018	27.5	-178 534	104.2	100.3
1990	1 349 378	1 191 518	88.3	146 822	12.3	398 027	33.4	-251 205	97.3	95.2
CRECIMIENTO MEDIO ANUAL:										
1950 - 1970	2.0	2.3	—	-0.5	—	3.8	—	—	—	—
1970 - 1990	1.8	1.6	—	4.36	—	2.5	—	—	—	—



GUANAJUATO 1990

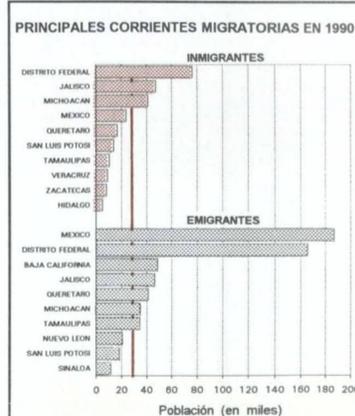


GUERRERO 1990



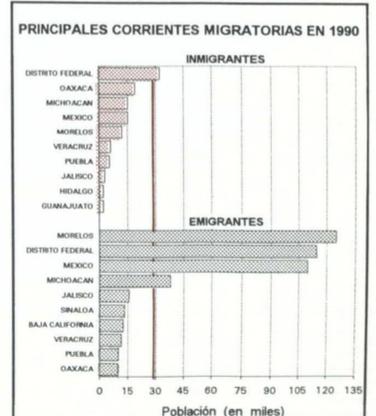
GUANAJUATO

AÑOS	POBLACION TOTAL	NATIVOS		INMIGRANTES		EMIGRANTES		MIGRACION NETA ACUMULADA	COEFICIENTE DE MASCULINIDAD DE LA POBLACIÓN	
		TOTAL	%	TOTAL	POR CADA 100 NATIVOS	TOTAL	POR CADA 100 NATIVOS		NATIVA	NO NATIVA
1950	1 328 712	1 269 889	95.6	55 819	4.4	322 735	25.4	-266 916	98.2	92.1
1970	2 270 370	2 140 036	94.3	126 462	5.9	544 630	25.4	-418 168	101.1	93.8
1990	3 982 593	3 616 666	90.8	302 141	8.4	702 486	19.4	-400 345	94.1	89.7
CRECIMIENTO MEDIO ANUAL:										
1950 - 1970	2.7	2.6	---	4.2	---	2.7	---	---	---	---
1970 - 1990	2.8	2.7	---	4.5	---	1.3	---	---	---	---

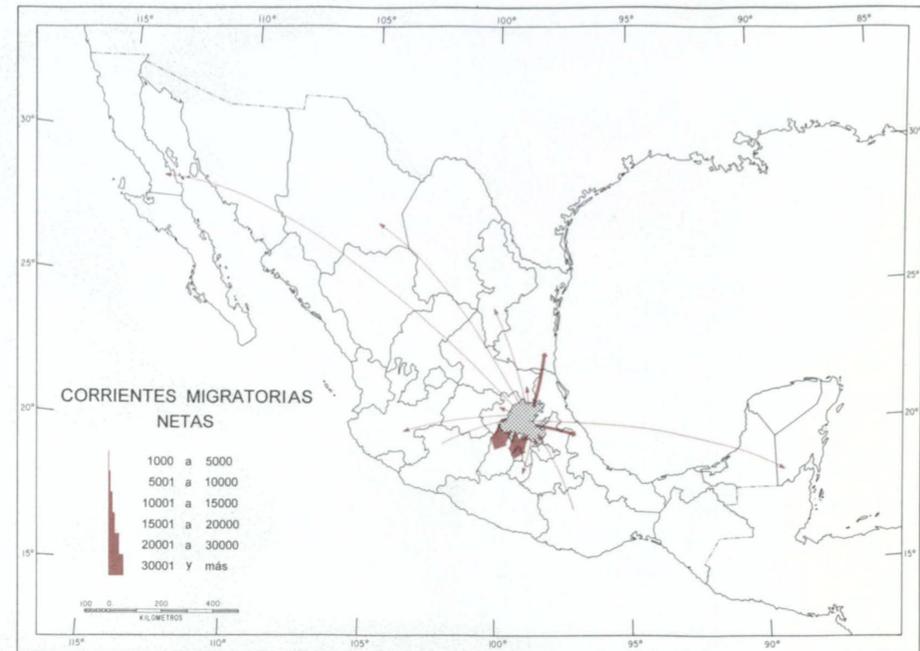
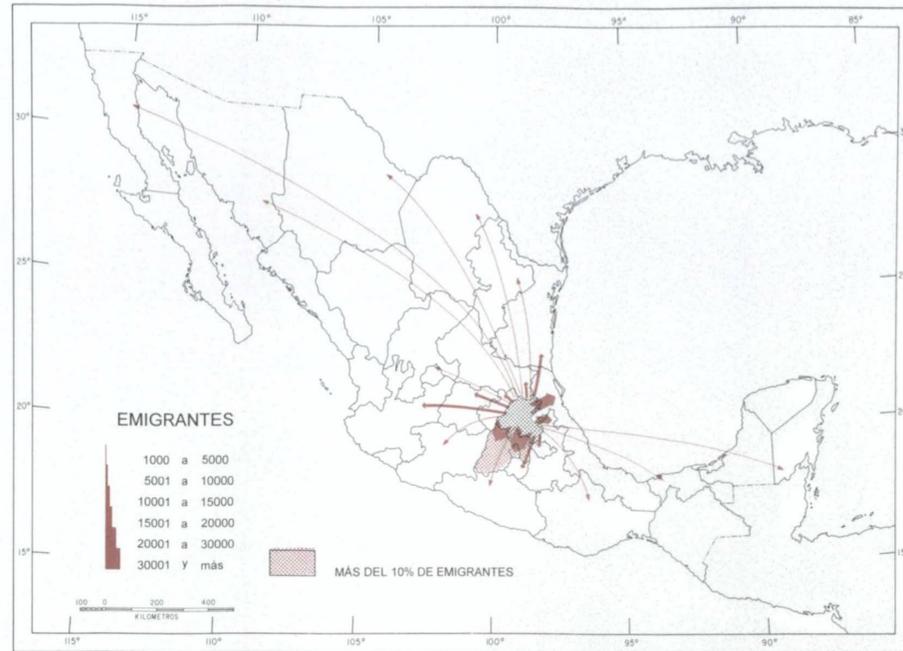
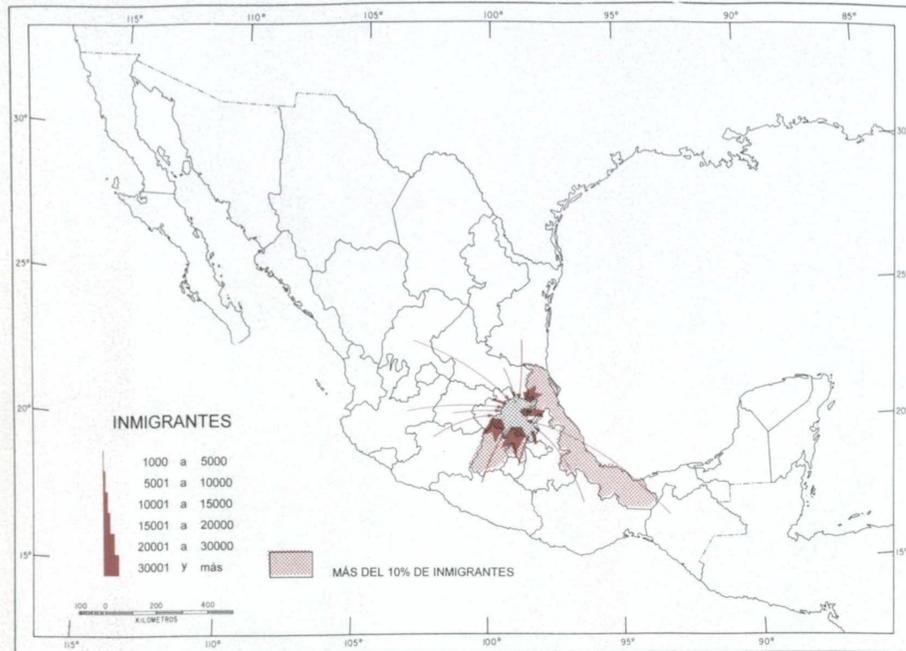


GUERRERO

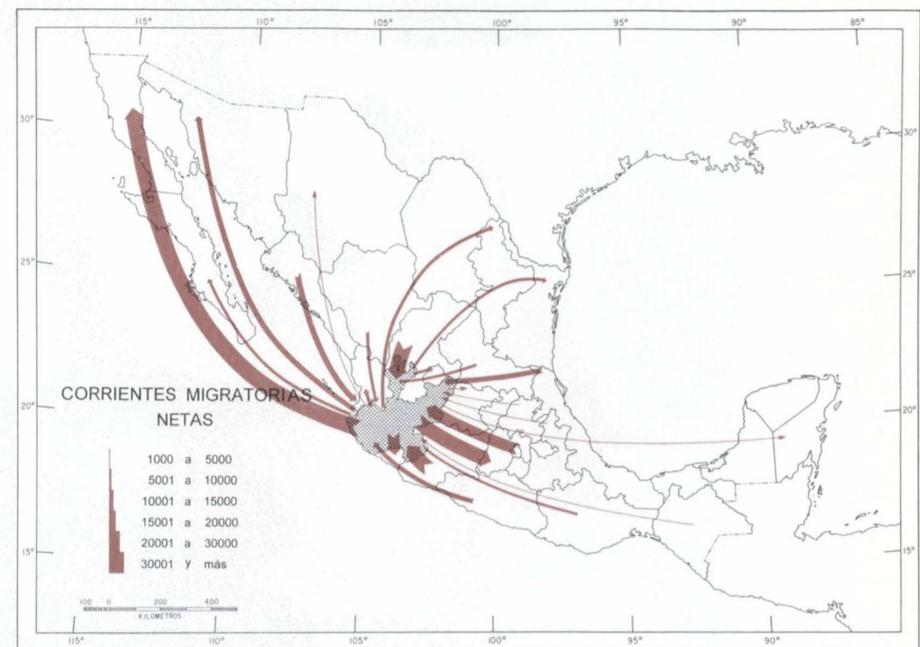
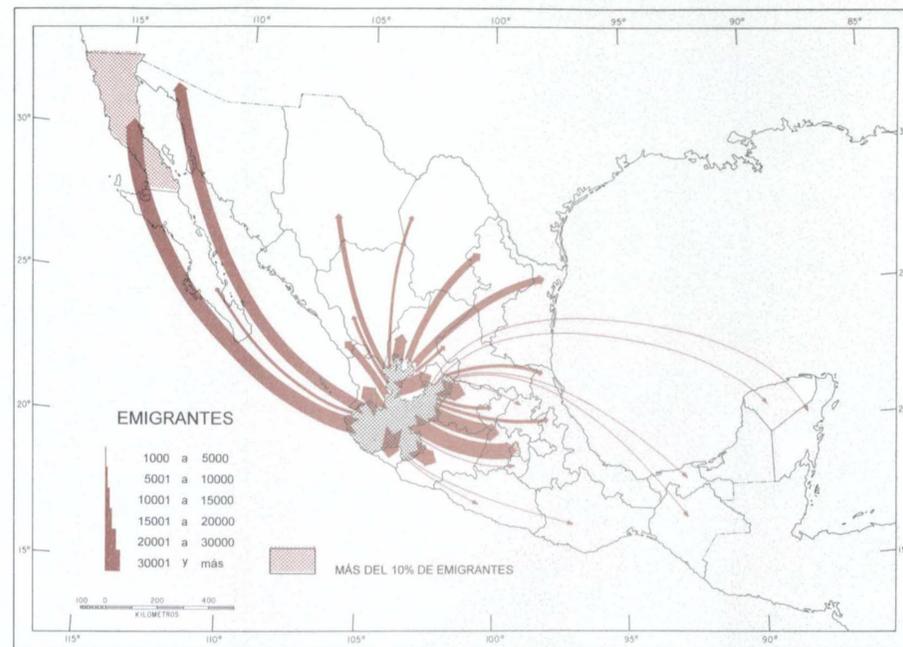
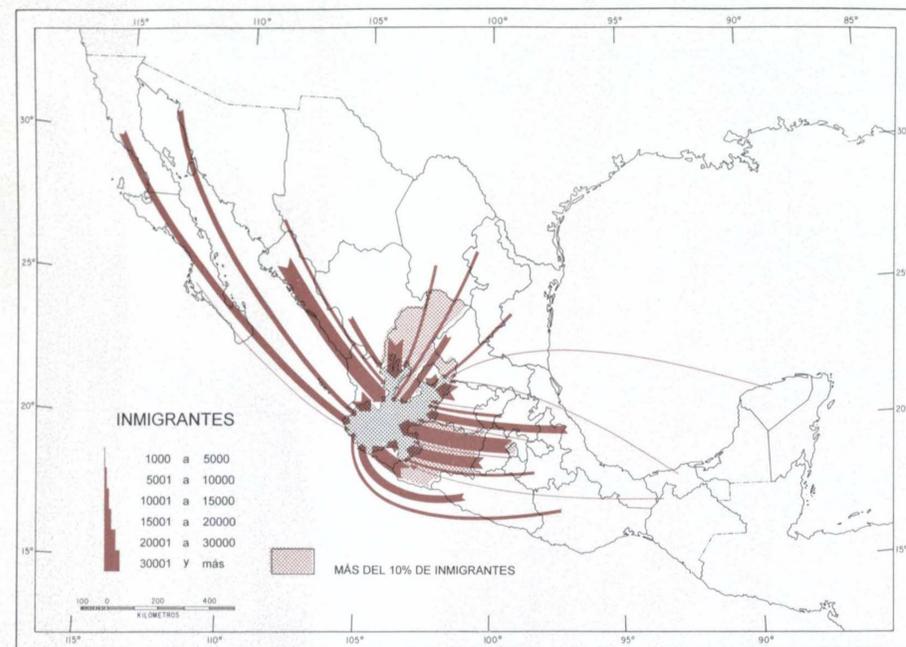
AÑOS	POBLACION TOTAL	NATIVOS		INMIGRANTES		EMIGRANTES		MIGRACION NETA ACUMULADA	COEFICIENTE DE MASCULINIDAD DE LA POBLACIÓN	
		TOTAL	%	TOTAL	POR CADA 100 NATIVOS	TOTAL	POR CADA 100 NATIVOS		NATIVA	NO NATIVA
1950	919 386	890 174	96.8	28 533	3.2	62 611	7.0	-34 078	96.7	107.7
1970	1 597 360	1 543 838	96.6	52 596	3.4	228 468	14.8	-175 872	99.4	105.3
1990	2 620 637	2 452 357	93.6	128 359	5.2	520 755	21.2	-392 396	95.7	97.3
CRECIMIENTO MEDIO ANUAL:										
1950 - 1970	2.8	2.8	---	3.1	---	6.7	---	---	---	---
1970 - 1990	2.5	2.3	---	4.6	---	4.2	---	---	---	---



HIDALGO 1990

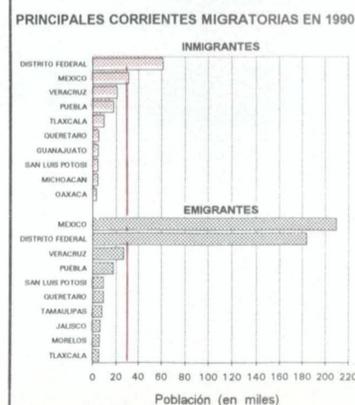


JALISCO 1990



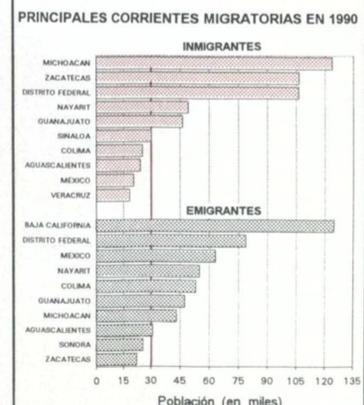
H I D A L G O

AÑOS	POBLACION TOTAL	NATIVOS		INMIGRANTES		EMIGRANTES		MIGRACION NETA ACUMULADA	COEFICIENTE DE MASCULINIDAD DE LA POBLACIÓN	
		TOTAL	%	TOTAL	POR CADA 100 NATIVOS	TOTAL	POR CADA 100 NATIVOS		NATIVA	NO NATIVA
1 9 5 0	850 394	814 235	95.7	35 318	4.3	165 554	20.3	-130 236	98.7	96.3
1 9 7 0	1 193 845	1 143 553	95.8	49 712	4.3	334 077	29.2	-284 365	101.0	89.8
1 9 9 0	1 888 366	1 684 231	89.2	184 613	11.0	520 671	30.9	-336 058	98.3	84.4
CRECIMIENTO MEDIO ANUAL:										
1950 - 1970	1.7	1.7	---	1.7	---	3.6	---	---	---	---
1970 - 1990	2.3	2.0	---	6.8	---	2.2	---	---	---	---

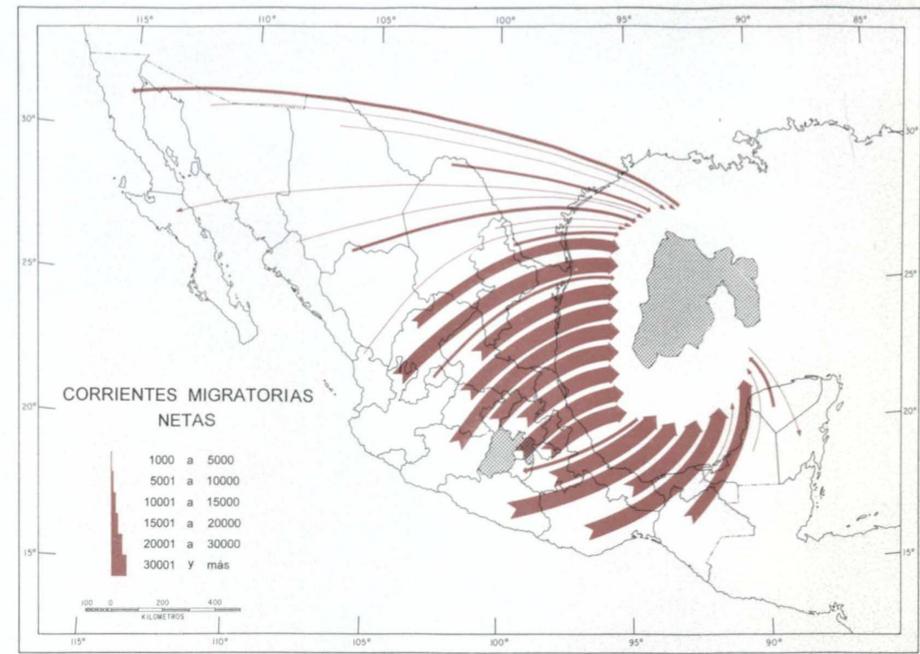
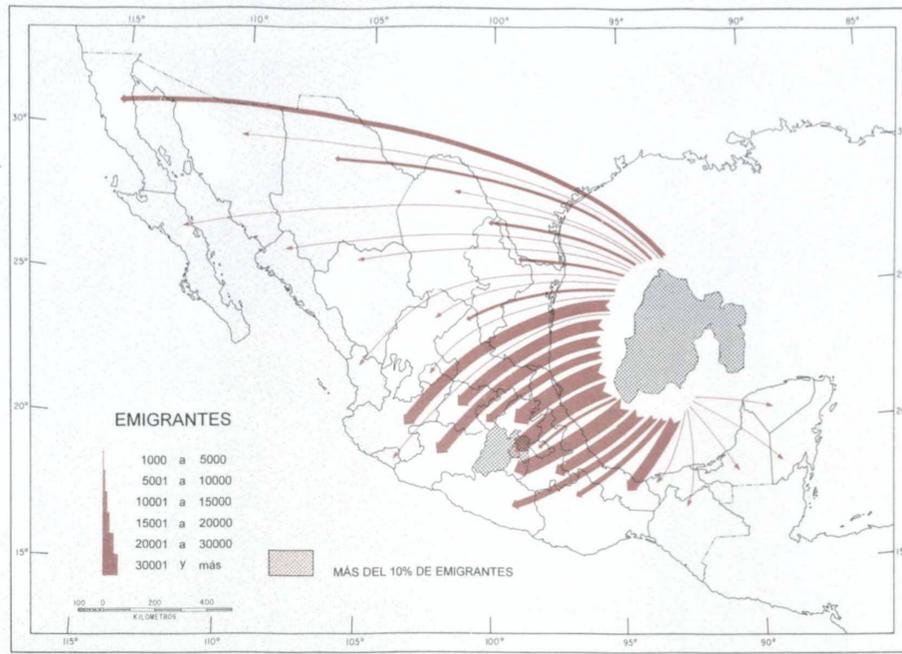
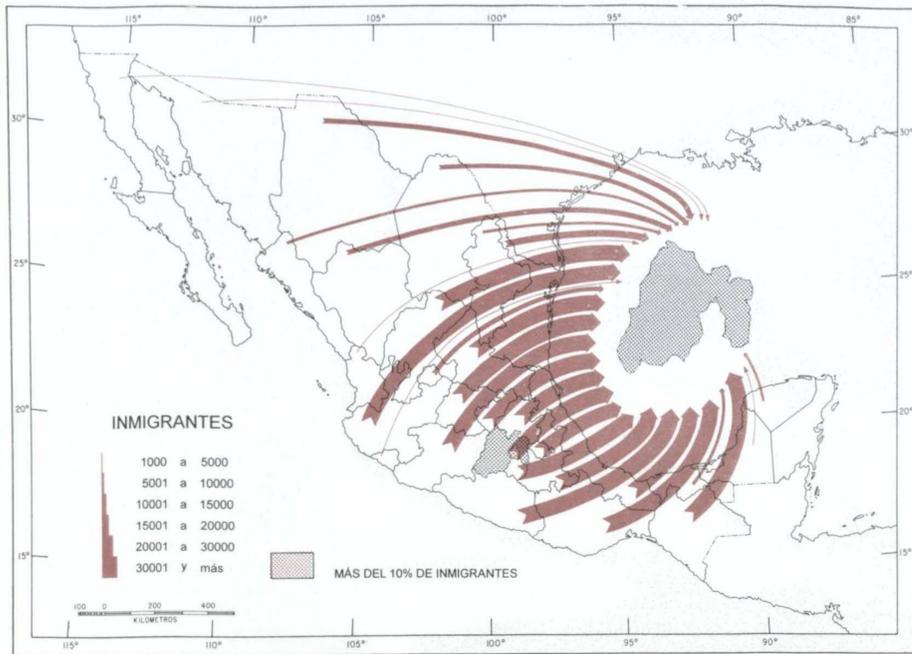


J A L I S C O

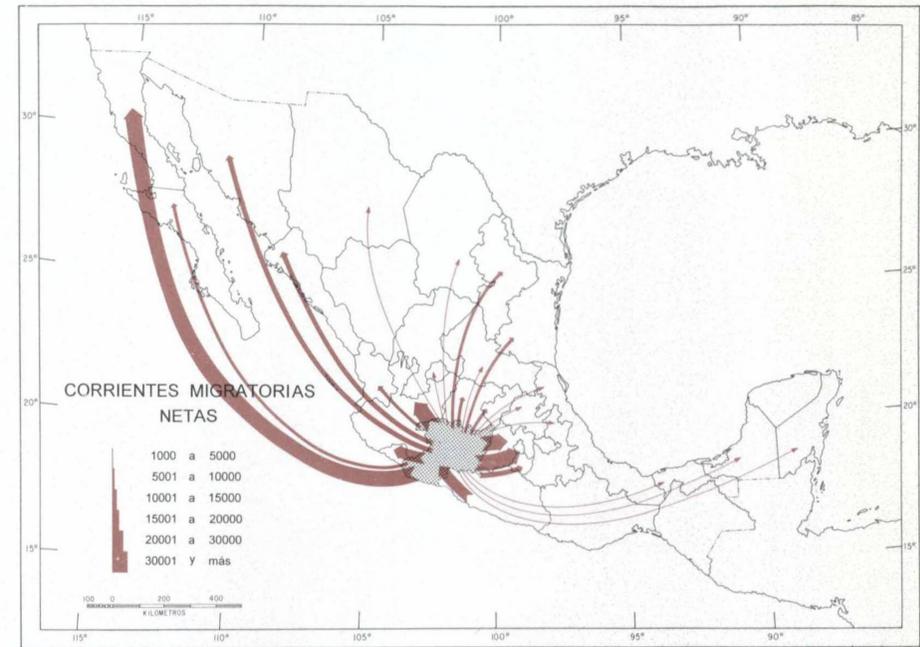
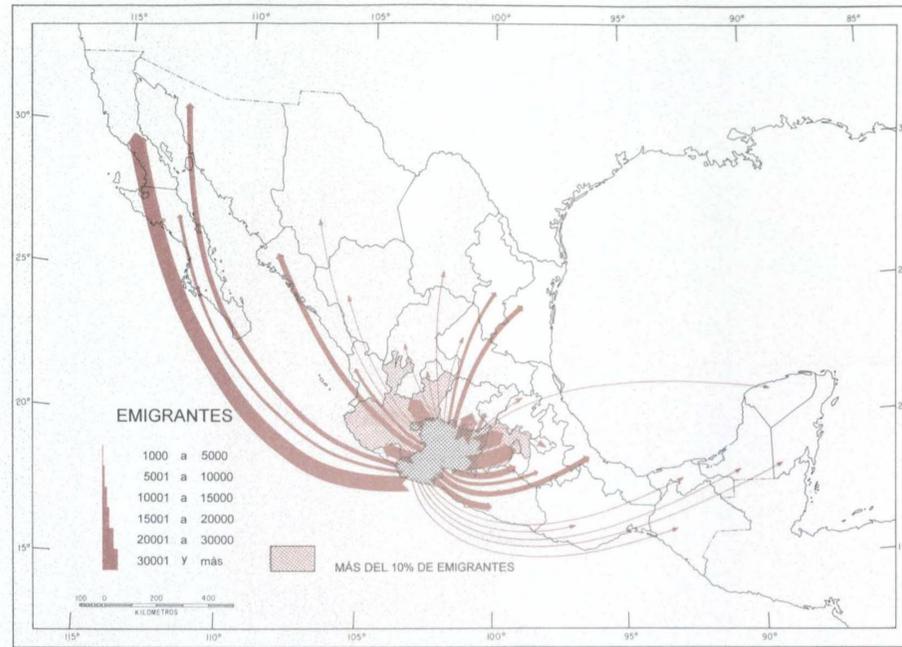
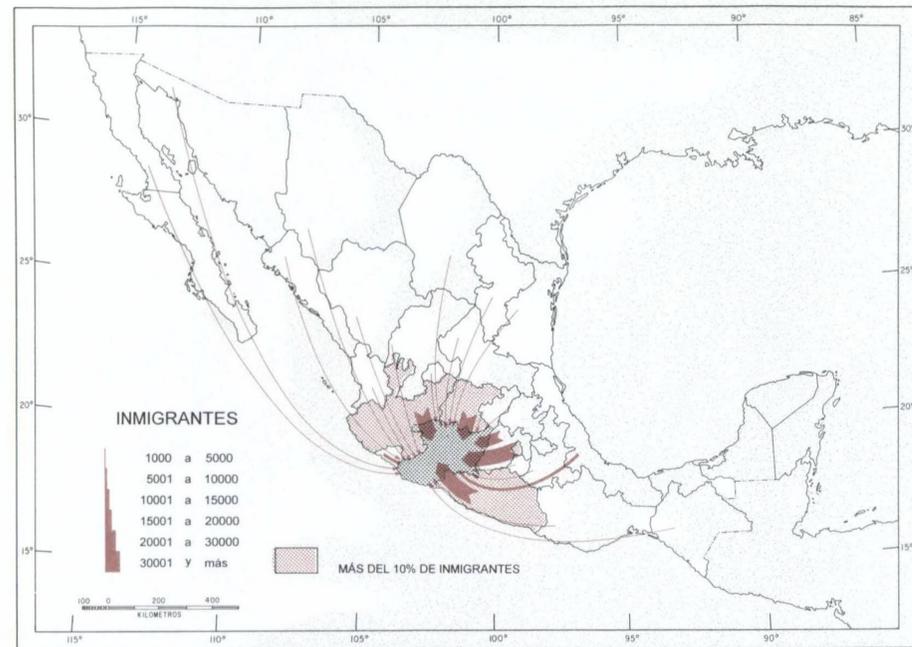
AÑOS	POBLACION TOTAL	NATIVOS		INMIGRANTES		EMIGRANTES		MIGRACION NETA ACUMULADA	COEFICIENTE DE MASCULINIDAD DE LA POBLACIÓN	
		TOTAL	%	TOTAL	POR CADA 100 NATIVOS	TOTAL	POR CADA 100 NATIVOS		NATIVA	NO NATIVA
1 9 5 0	1 746 777	1 649 858	94.5	92 006	5.6	326 635	19.8	-234 629	93.9	88.6
1 9 7 0	3 296 586	2 950 244	89.5	335 595	11.4	523 774	17.8	-188 179	98.3	95.0
1 9 9 0	5 302 689	4 505 395	85.0	709 202	15.7	679 772	15.1	29 430	93.9	92.1
CRECIMIENTO MEDIO ANUAL:										
1950 - 1970	3.2	2.9	---	6.7	---	2.4	---	---	---	---
1970 - 1990	2.4	2.1	---	3.8	---	1.3	---	---	---	---



MEXICO 1990

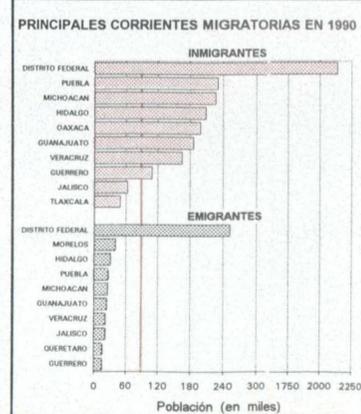


MICHOACAN 1990



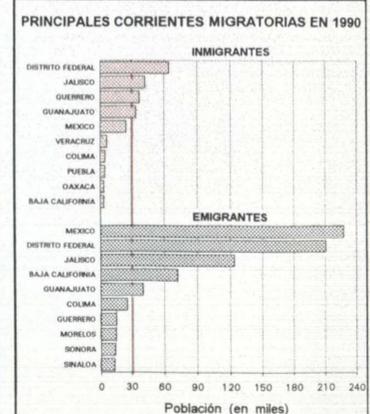
MEXICO

AÑOS	POBLACION TOTAL	NATIVOS		INMIGRANTES		EMIGRANTES		MIGRACION NETA ACUMULADA	COEFICIENTE DE MASCULINIDAD DE LA POBLACION	
		TOTAL	%	TOTAL	POR CADA 100 NATIVOS	TOTAL	POR CADA 100 NATIVOS		NATIVA	NO NATIVA
1 9 5 0	1 392 623	1 320 770	94.8	70 319	5.3	413 328	31.3	-343 009	97.6	101.8
1 9 7 0	3 833 185	2 791 244	72.8	1 033 214	37.0	445 599	16.0	587 615	102.7	98.4
1 9 9 0	9 815 795	5 855 061	59.6	3 884 249	66.3	574 694	9.8	3 309 555	98.3	95.2
CRECIMIENTO MEDIO ANUAL:										
1950 - 1970	5.2	3.8	---	14.4	---	0.4	---	---	---	---
1970 - 1990	4.8	3.8	---	6.8	---	1.3	---	---	---	---

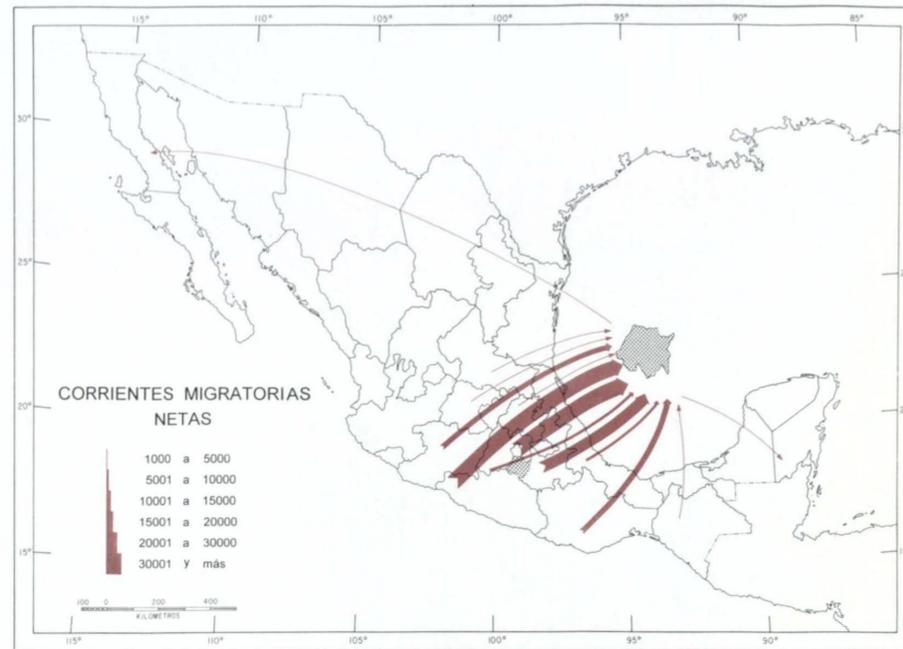
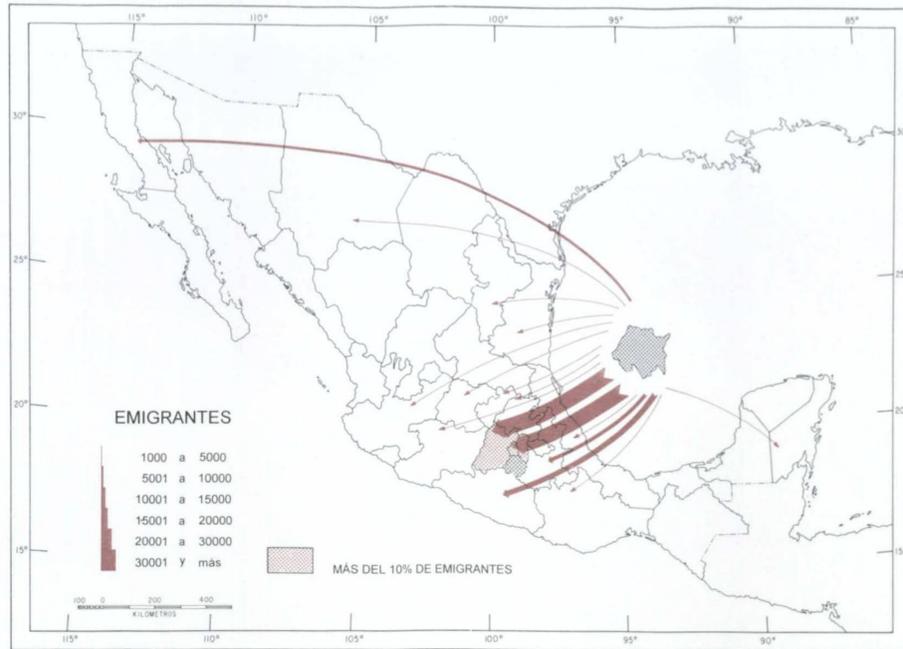
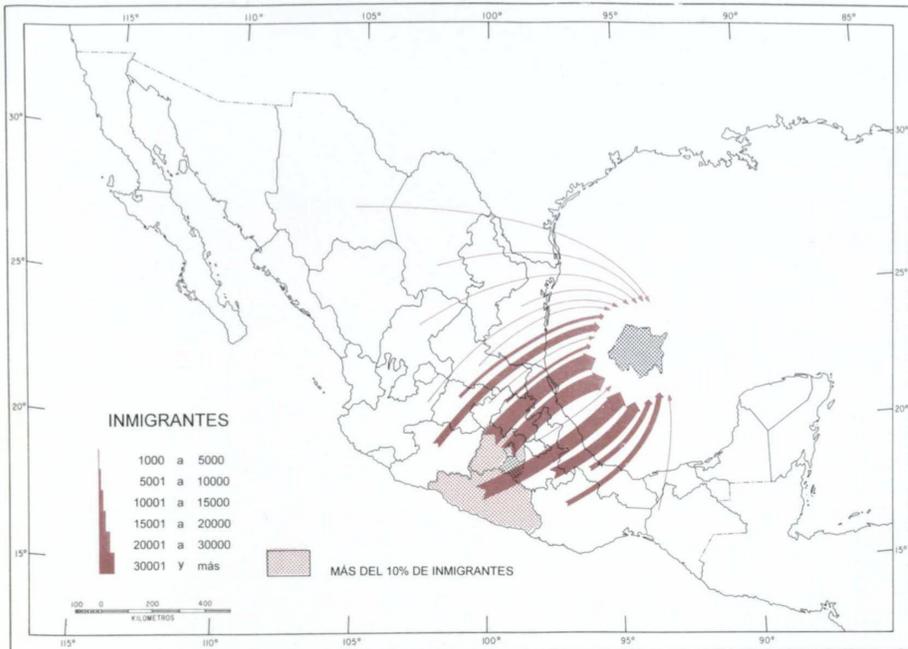


MICHOACAN

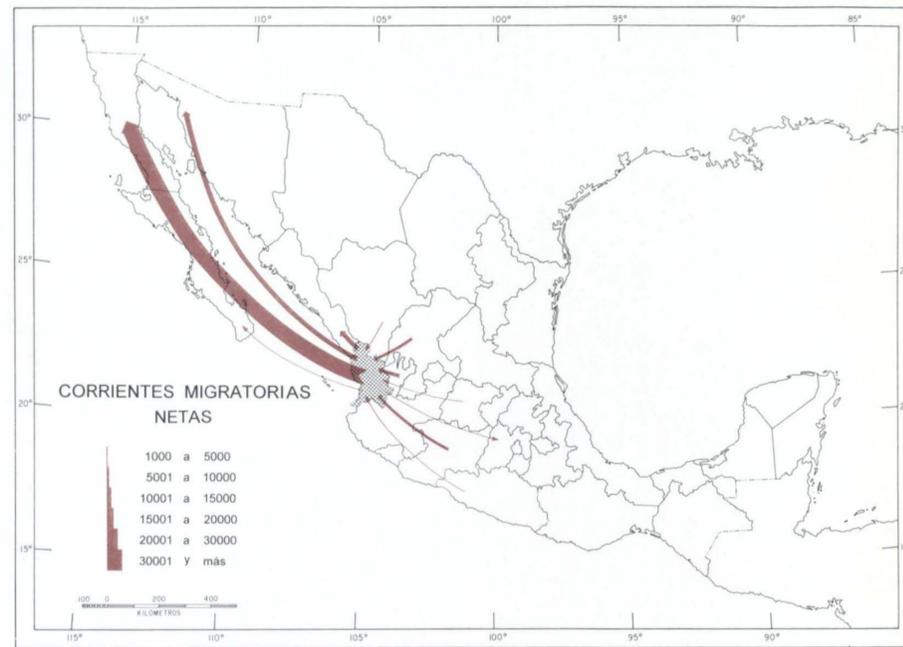
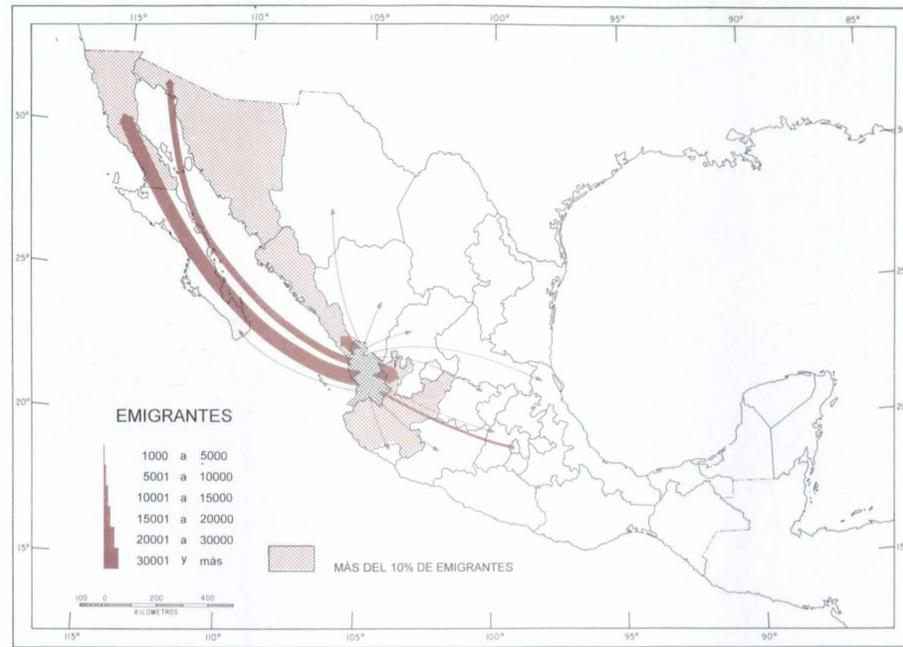
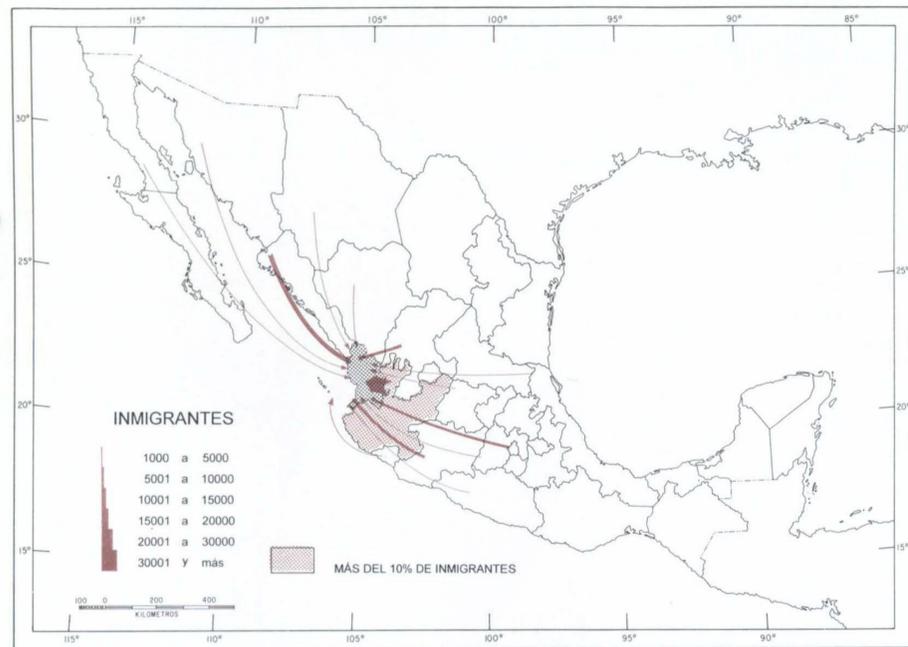
AÑOS	POBLACION TOTAL	NATIVOS		INMIGRANTES		EMIGRANTES		MIGRACION NETA ACUMULADA	COEFICIENTE DE MASCULINIDAD DE LA POBLACION	
		TOTAL	%	TOTAL	POR CADA 100 NATIVOS	TOTAL	POR CADA 100 NATIVOS		NATIVA	NO NATIVA
1 9 5 0	1 422 717	1 365 427	96.0	54 992	4.0	236 355	17.3	-181 363	97.3	96.0
1 9 7 0	2 324 226	2 235 043	96.2	86 804	3.9	606 838	27.2	-520 034	101.0	97.1
1 9 9 0	3 548 199	3 214 309	90.6	269 392	8.4	866 331	27.0	-596 939	94.0	93.7
CRECIMIENTO MEDIO ANUAL:										
1950 - 1970	2.5	2.5	---	2.3	---	4.8	---	---	---	---
1970 - 1990	2.1	1.8	---	5.8	---	1.8	---	---	---	---



MORELOS 1990

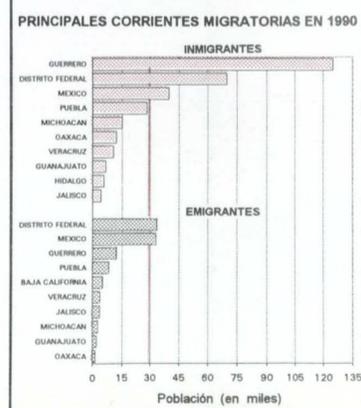


NAYARIT 1990



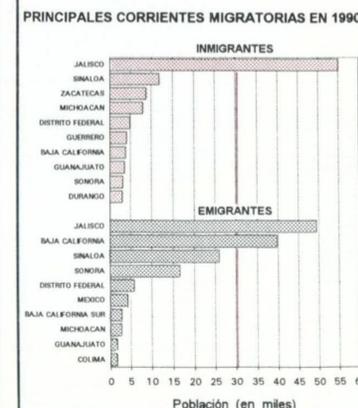
MORELOS

AÑOS	POBLACION TOTAL	NATIVOS		INMIGRANTES		EMIGRANTES		MIGRACION NETA ACUMULADA	COEFICIENTE DE MASCULINIDAD DE LA POBLACIÓN	
		TOTAL	%	TOTAL	POR CADA 100 NATIVOS	TOTAL	POR CADA 100 NATIVOS		NATIVA	NO NATIVA
1950	272 842	207 054	75.9	64 825	31.3	28 132	13.6	36 693	98.5	94.6
1970	616 119	450 033	73.0	164 148	36.5	64 728	14.4	99 420	101.2	94.2
1990	1 195 059	846 161	70.8	339 297	40.1	123 695	14.6	215 602	98.4	88.8
CRECIMIENTO MEDIO ANUAL:										
1950 - 1970	4.2	4.0	---	4.8	---	4.3	---	---	---	---
1970 - 1990	3.4	3.2	---	3.7	---	3.3	---	---	---	---

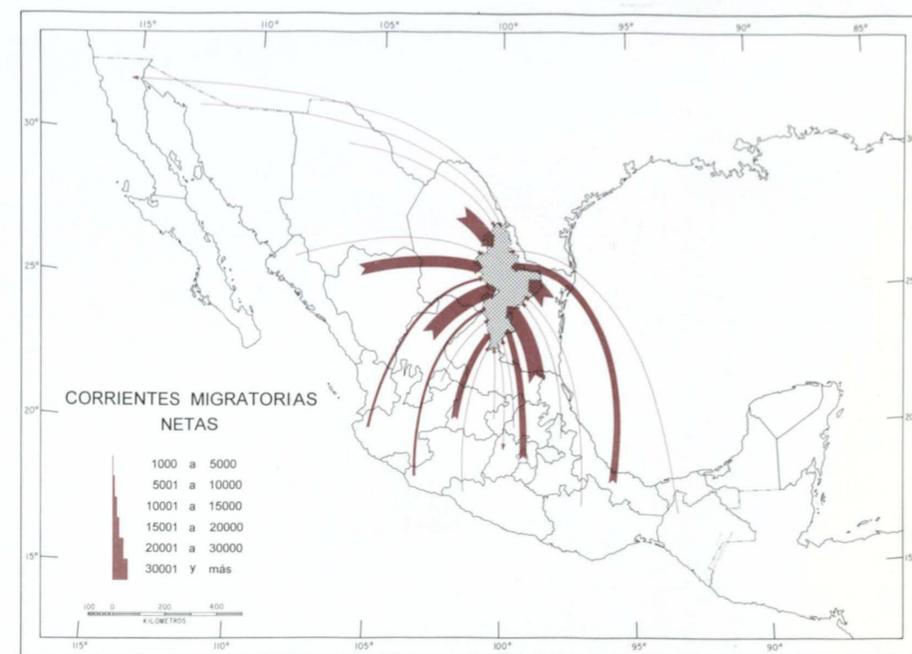
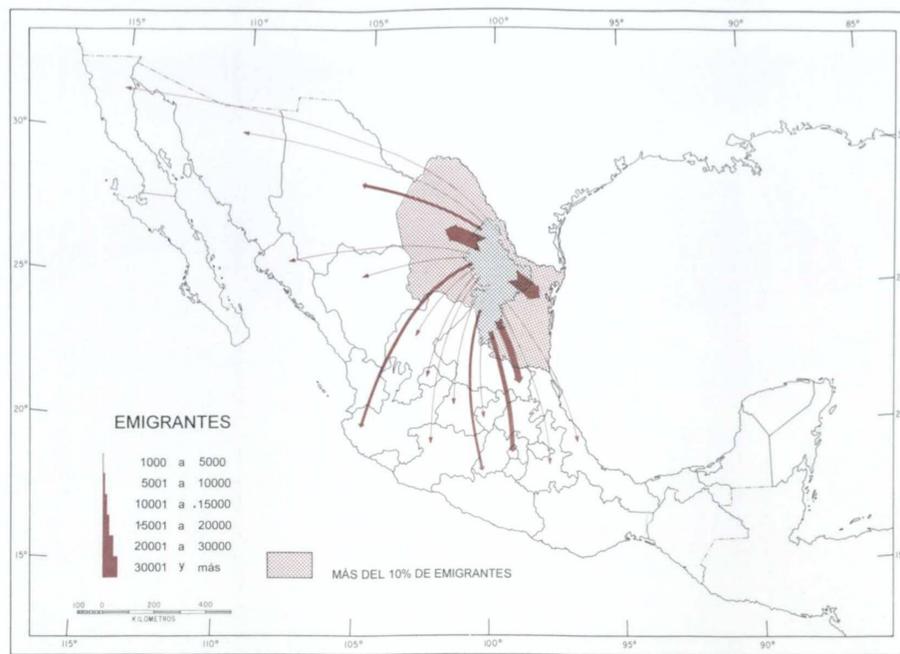
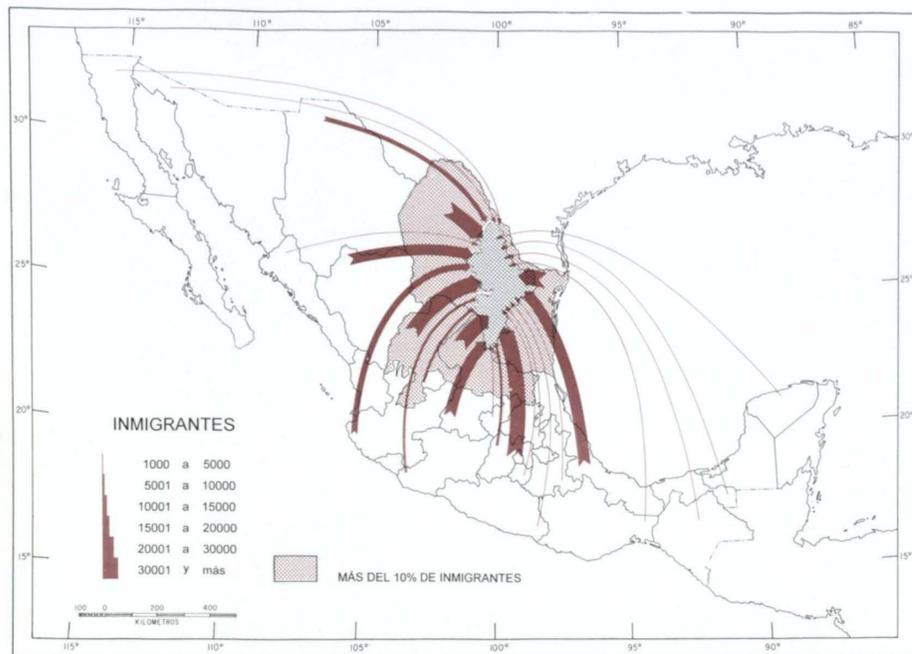


NAYARIT

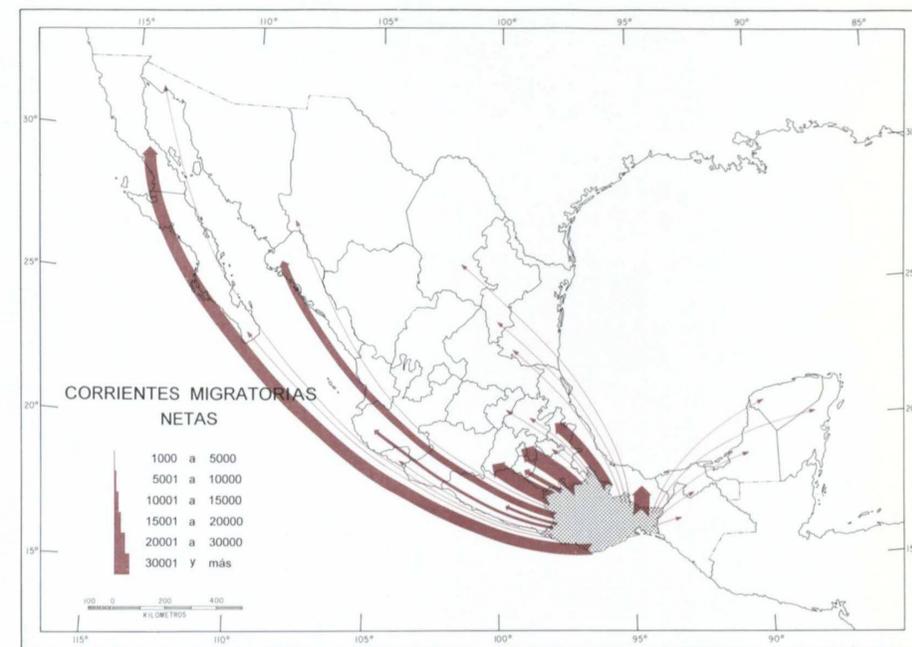
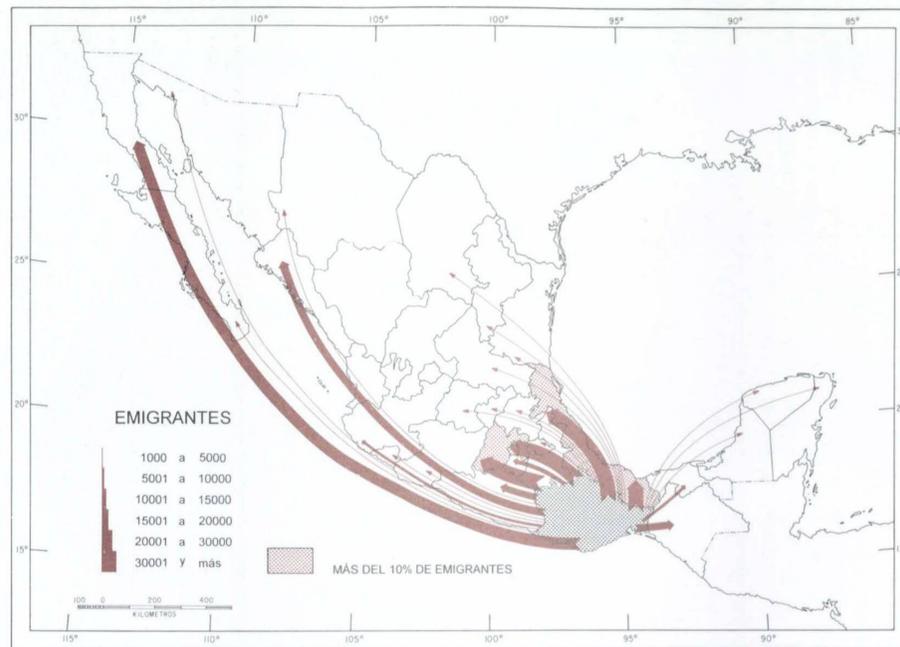
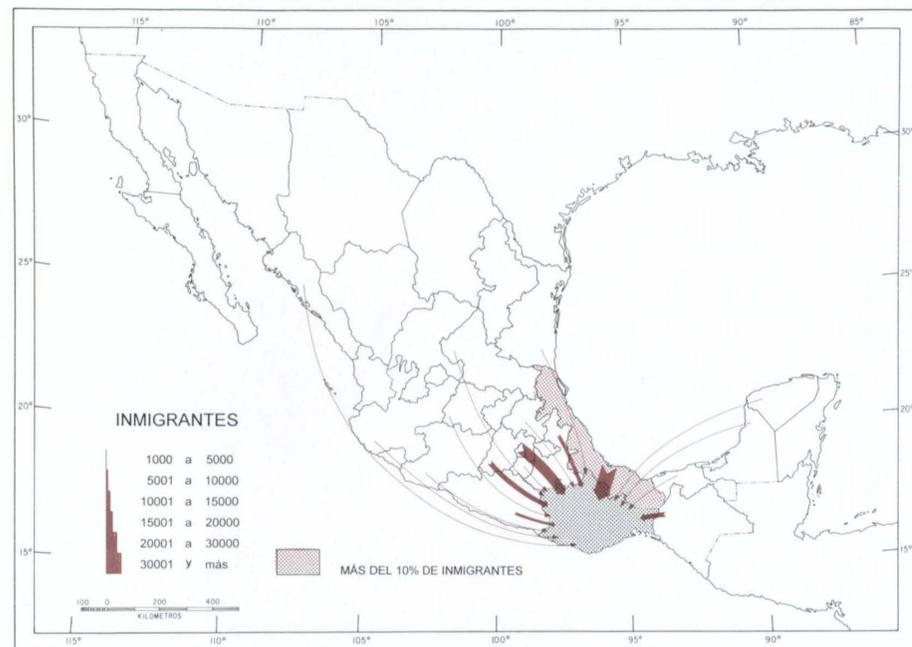
AÑOS	POBLACION TOTAL	NATIVOS		INMIGRANTES		EMIGRANTES		MIGRACION NETA ACUMULADA	COEFICIENTE DE MASCULINIDAD DE LA POBLACIÓN	
		TOTAL	%	TOTAL	POR CADA 100 NATIVOS	TOTAL	POR CADA 100 NATIVOS		NATIVA	NO NATIVA
1950	290 124	243 685	84.0	46 079	18.9	27 803	11.4	18 276	98.2	108.0
1970	544 031	461 223	84.8	82 175	17.8	79 460	17.2	2 715	102.2	107.4
1990	824 643	688 075	83.4	122 312	17.8	164 097	23.8	-41 785	9.1	99.9
CRECIMIENTO MEDIO ANUAL:										
1950 - 1970	3.2	3.2	---	2.9	---	5.4	---	---	---	---
1970 - 1990	2.1	2.0	---	2.0	---	3.7	---	---	---	---



NUEVO LEON 1990

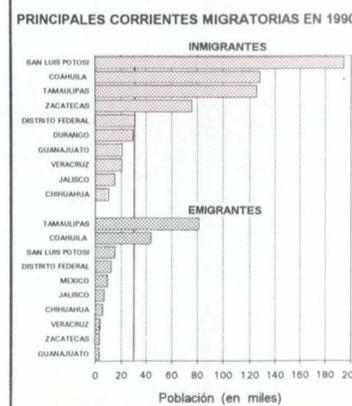


OAXACA 1990



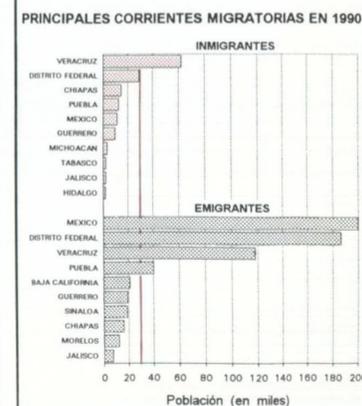
NUEVO LEON

AÑOS	POBLACION TOTAL	NATIVOS		INMIGRANTES		EMIGRANTES		MIGRACION NETA ACUMULADA	COEFICIENTE DE MASCULINIDAD DE LA POBLACIÓN	
		TOTAL	%	TOTAL	POR CADA 100 NATIVOS	TOTAL	POR CADA 100 NATIVOS		NATIVA	NO NATIVA
1950	740 191	596 044	80.5	135 938	22.8	94 142	15.8	41 796	99.0	94.6
1970	1 694 689	1 283 242	75.7	399 980	31.2	127 670	9.9	272 310	103.3	95.4
1990	3 098 736	2 354 322	76.0	707 462	30.0	212 403	9.0	495 059	100.1	96.0
CRECIMIENTO MEDIO ANUAL:										
1950 - 1970	4.2	3.9	---	5.5	---	1.5	---	---	---	---
1970 - 1990	3.1	3.1	---	2.9	---	2.6	---	---	---	---

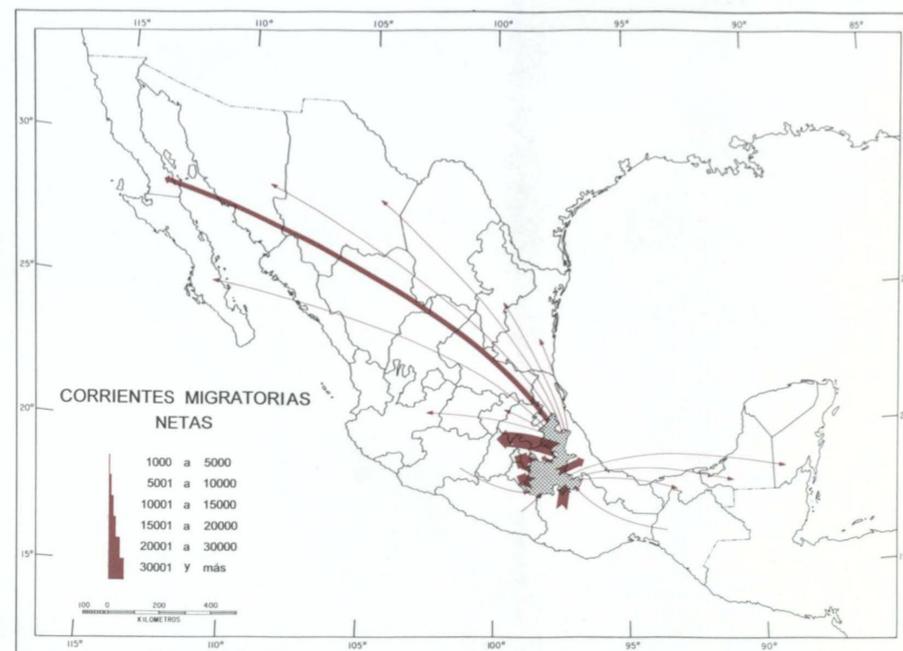
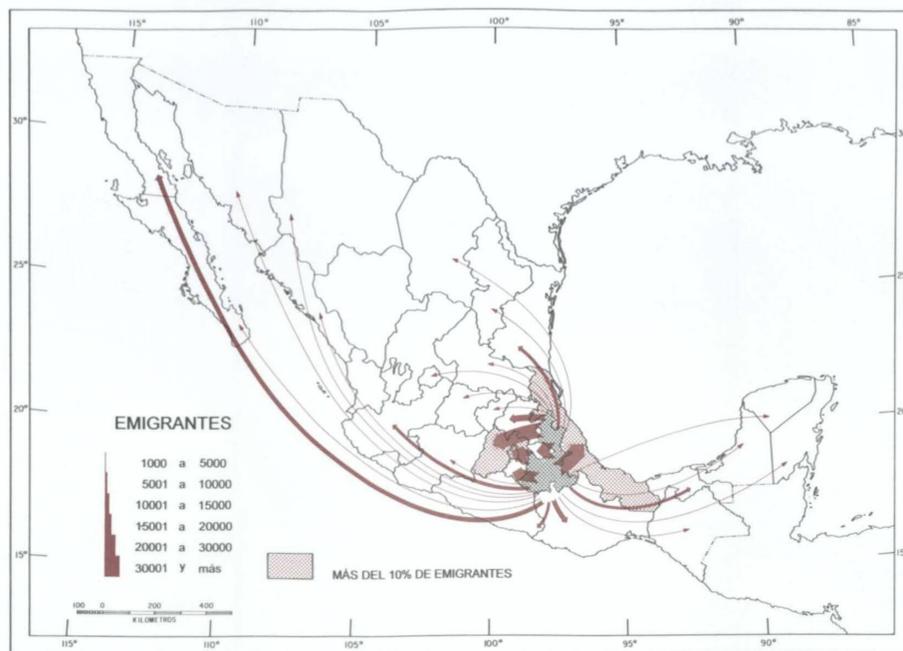
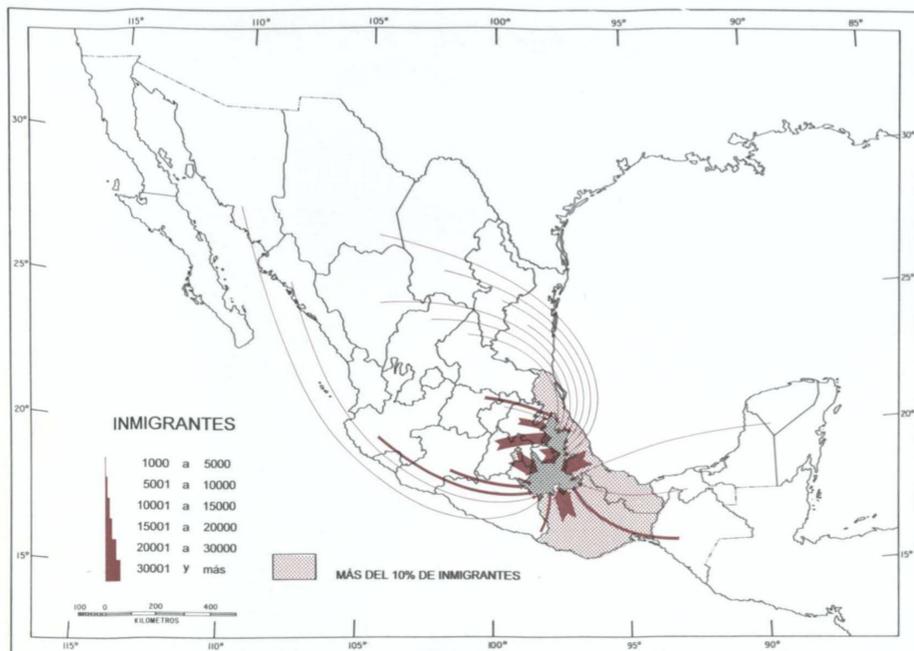


OAXACA

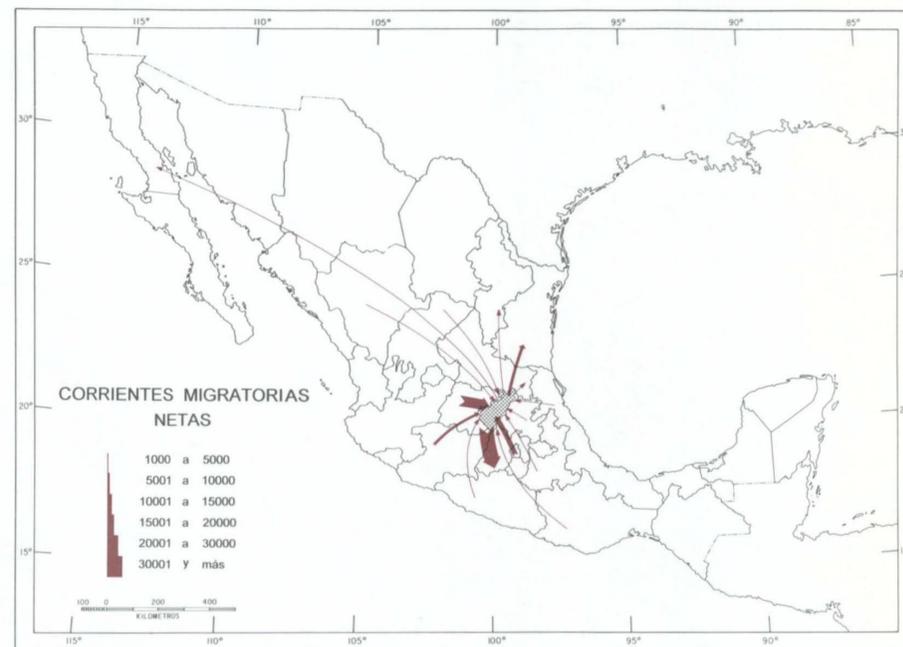
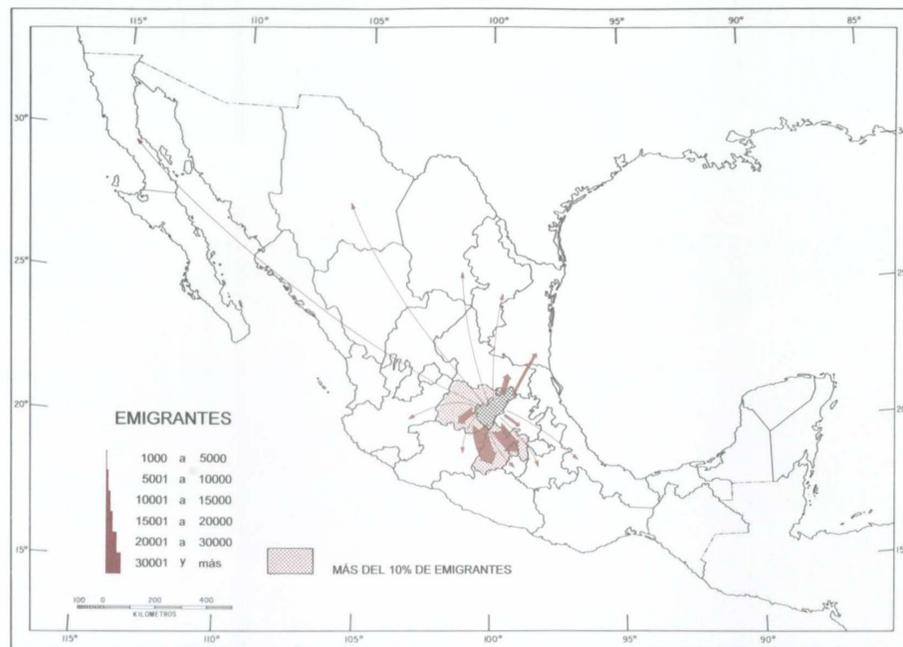
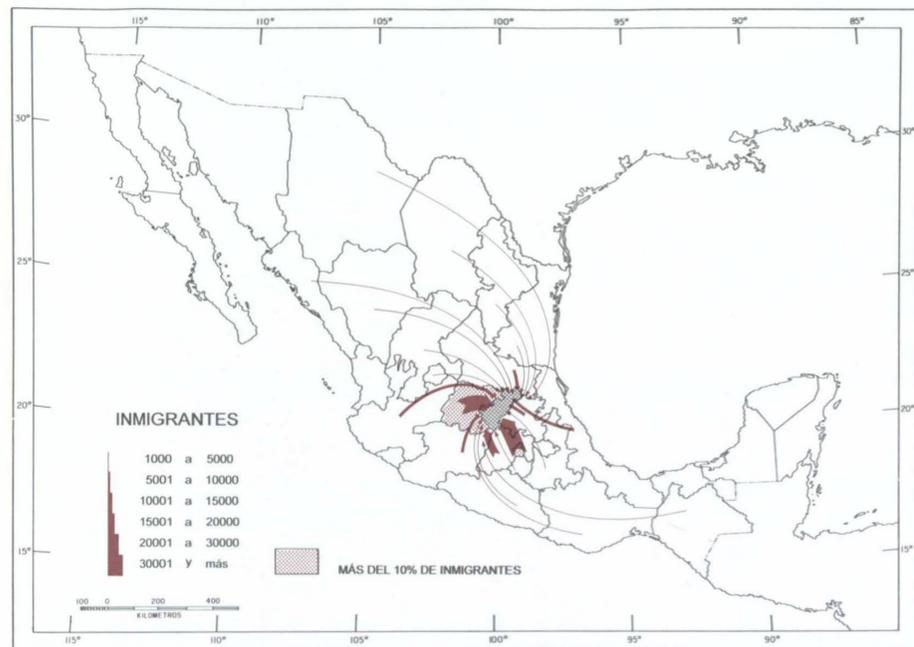
AÑOS	POBLACION TOTAL	NATIVOS		INMIGRANTES		EMIGRANTES		MIGRACION NETA ACUMULADA	COEFICIENTE DE MASCULINIDAD DE LA POBLACIÓN	
		TOTAL	%	TOTAL	POR CADA 100 NATIVOS	TOTAL	POR CADA 100 NATIVOS		NATIVA	NO NATIVA
1950	1 421 313	1 376 674	96.9	43 957	3.2	117 352	8.5	-73 395	96.6	107.1
1970	2 015 424	1 959 620	97.2	55 015	2.8	343 821	17.5	-288 806	98.0	100.3
1990	3 019 560	2 834 795	93.9	168 049	5.9	696 724	24.6	-528 675	95.9	95.0
CRECIMIENTO MEDIO ANUAL:										
1950 - 1970	1.8	1.8	---	1.1	---	5.5	---	---	---	---
1970 - 1990	2.0	1.9	---	5.7	---	3.6	---	---	---	---



PUEBLA 1990

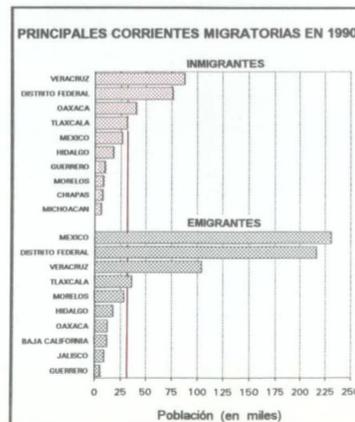


QUERETARO 1990



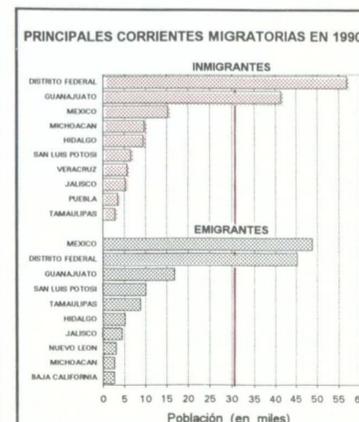
PUEBLA

AÑOS	POBLACION TOTAL	NATIVOS		INMIGRANTES		EMIGRANTES		MIGRACION NETA ACUMULADA	COEFICIENTE DE MASCULINIDAD DE LA POBLACIÓN	
		TOTAL	%	TOTAL	POR CADA 100 NATIVOS	TOTAL	POR CADA 100 NATIVOS		NATIVA	NO NATIVA
		1950	1 625 830	1 530 435	94.1	92 466	6.0		173 703	11.3
1970	2 508 226	2 356 911	94.0	148 130	6.0	404 648	17.2	-256 518	99.6	86.3
1990	4 126 101	3 748 152	90.8	350 504	9.4	734 739	19.6	-384 235	96.0	83.1
CRECIMIENTO MEDIO ANUAL:										
1950 - 1970		2.2	2.2	—	2.4	—	4.3	—	—	—
1970 - 1990		2.5	2.3	—	4.4	—	3.0	—	—	—

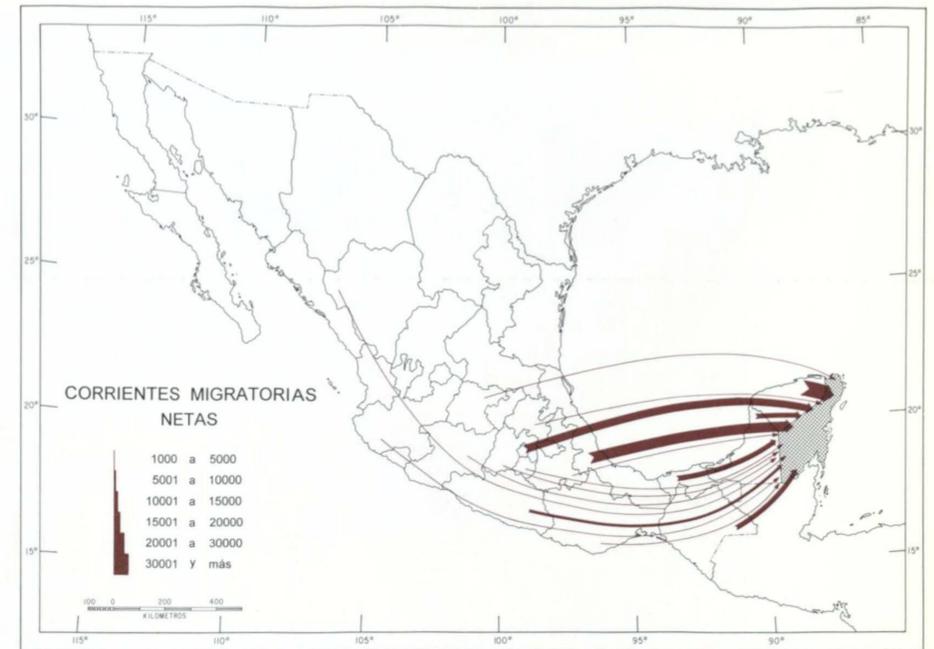
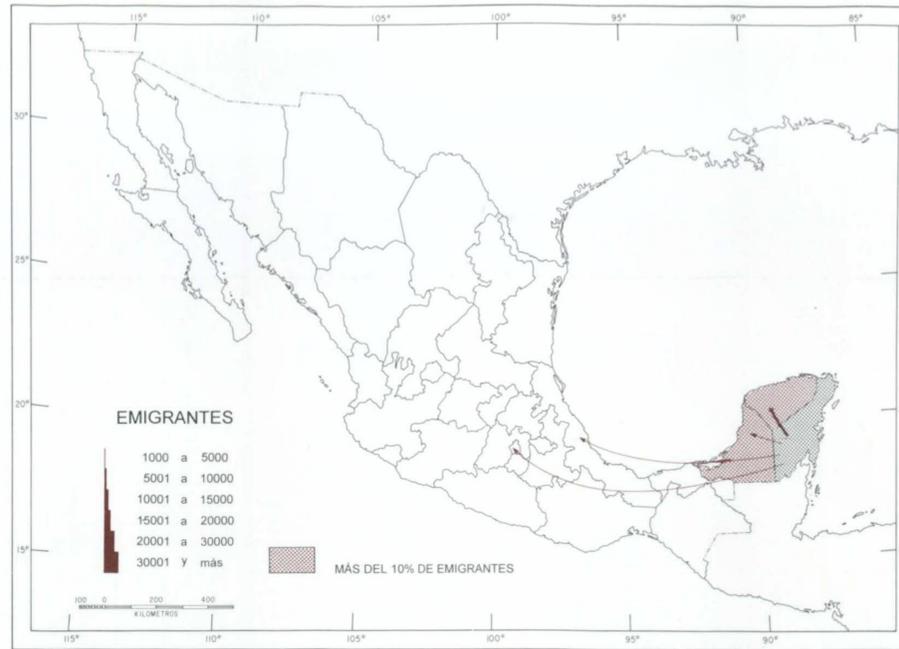


QUERETARO

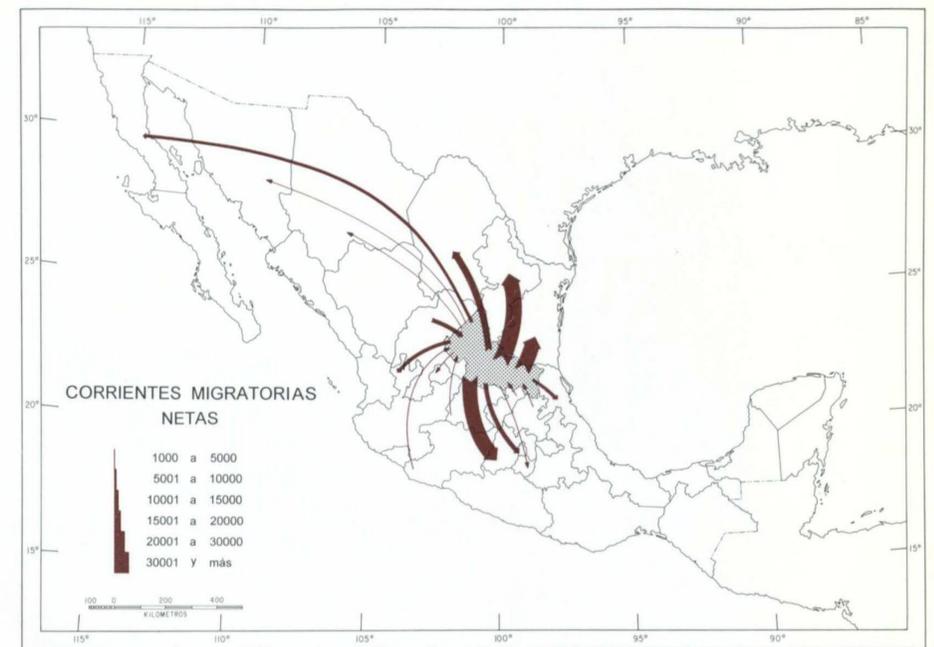
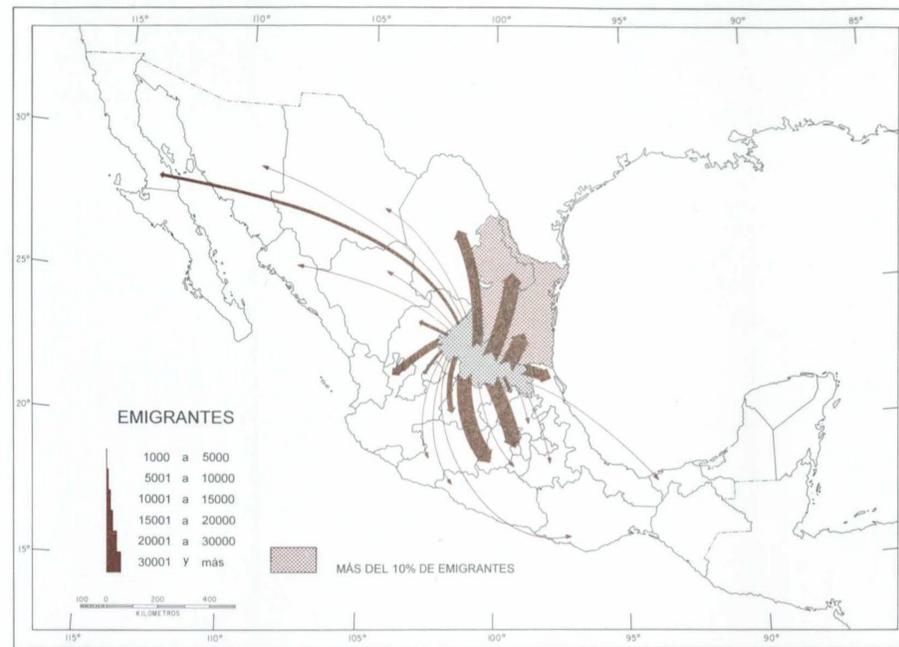
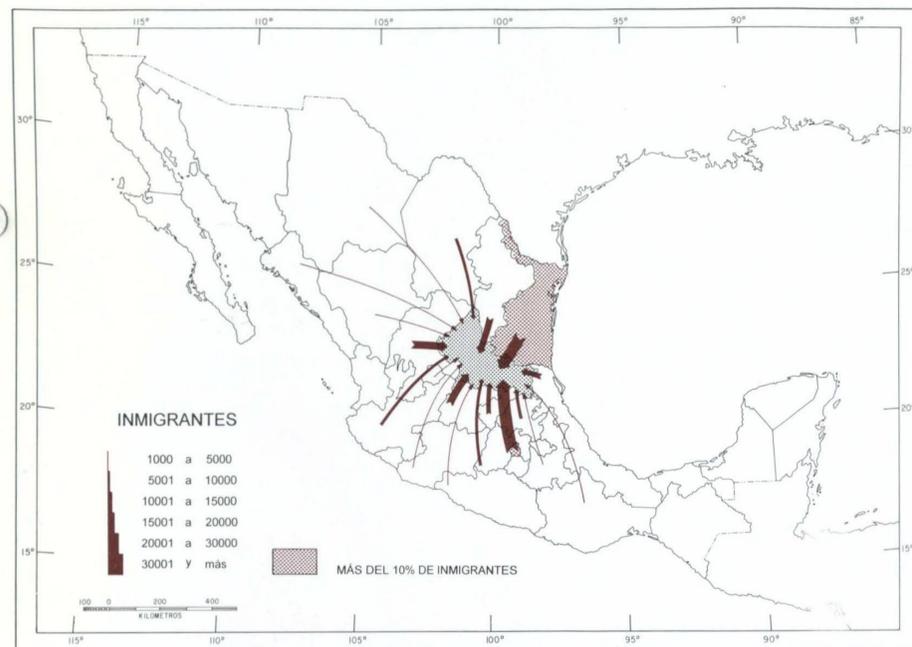
AÑOS	POBLACION TOTAL	NATIVOS		INMIGRANTES		EMIGRANTES		MIGRACION NETA ACUMULADA	COEFICIENTE DE MASCULINIDAD DE LA POBLACIÓN	
		TOTAL	%	TOTAL	POR CADA 100 NATIVOS	TOTAL	POR CADA 100 NATIVOS		NATIVA	NO NATIVA
		1950	286 238	270 214	94.4	15 765	5.8		84 795	31.4
1970	485 523	444 847	91.6	40 199	9.0	123 857	27.8	-83 658	101.0	93.2
1990	1 051 235	860 061	81.8	179 214	20.8	163 411	19.0	15 803	97.2	93.0
CRECIMIENTO MEDIO ANUAL:										
1950 - 1970		2.7	2.5	—	4.8	—	1.9	—	—	—
1970 - 1990		3.9	3.4	—	7.8	—	1.4	—	—	—



QUINTANA ROO 1990

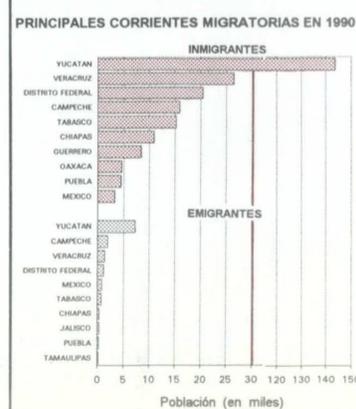


SAN LUIS POTOSI 1990



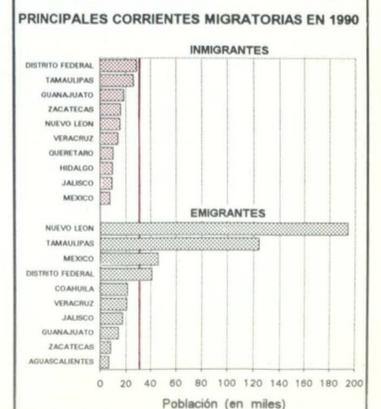
QUINTANA ROO

AÑOS	POBLACION TOTAL	NATIVOS		INMIGRANTES		EMIGRANTES		MIGRACION NETA ACUMULADA	COEFICIENTE DE MASCULINIDAD DE LA POBLACIÓN	
		TOTAL	%	TOTAL	POR CADA 100 NATIVOS	TOTAL	POR CADA 100 NATIVOS		NATIVA	NO NATIVA
		1950	26 967	18 068	67.0	6 672	36.9		2 577	14.3
1970	88 150	48 875	55.4	38 228	78.2	6 376	13.0	31 852	101.8	118.1
1990	493 277	201 342	40.8	273 611	135.9	17 690	8.8	255 921	102.5	110.5
CRECIMIENTO MEDIO ANUAL:										
1950 - 1970		6.1	5.1	---	9.1	---	4.6	---	---	---
1970 - 1990		9.0	7.3	---	10.3	---	5.2	---	---	---

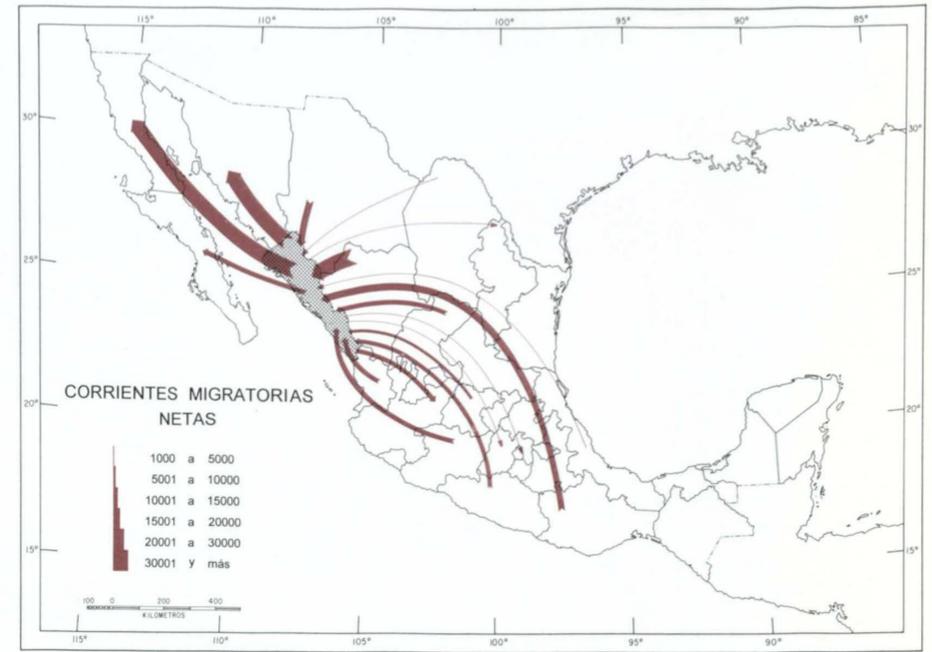
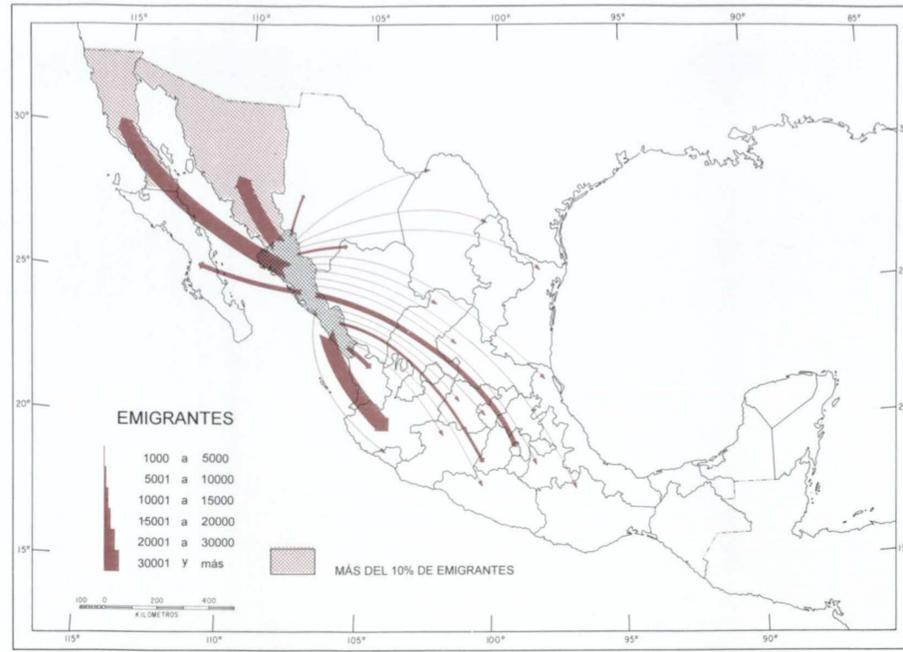
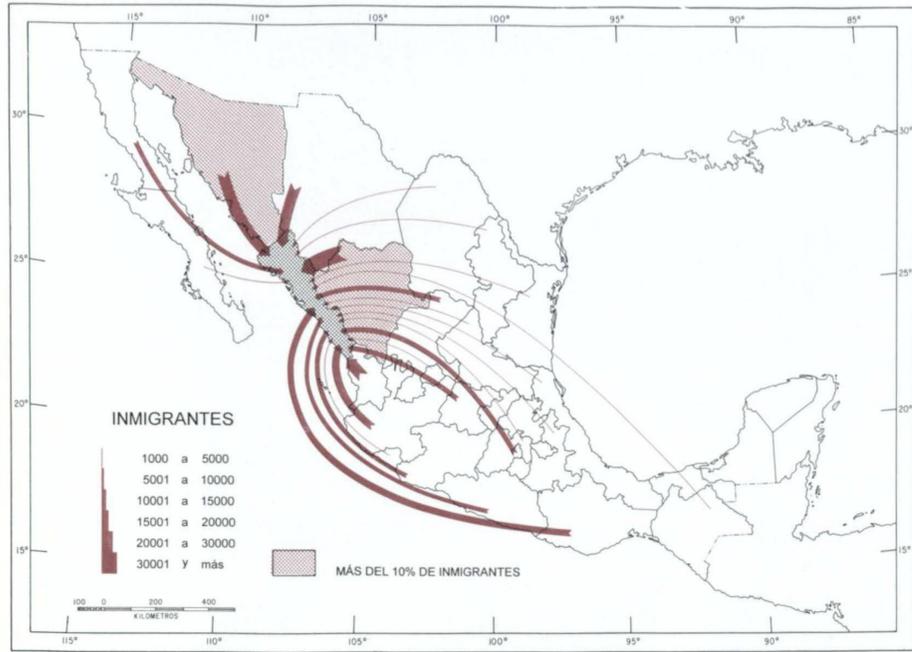


SAN LUIS POTOSI

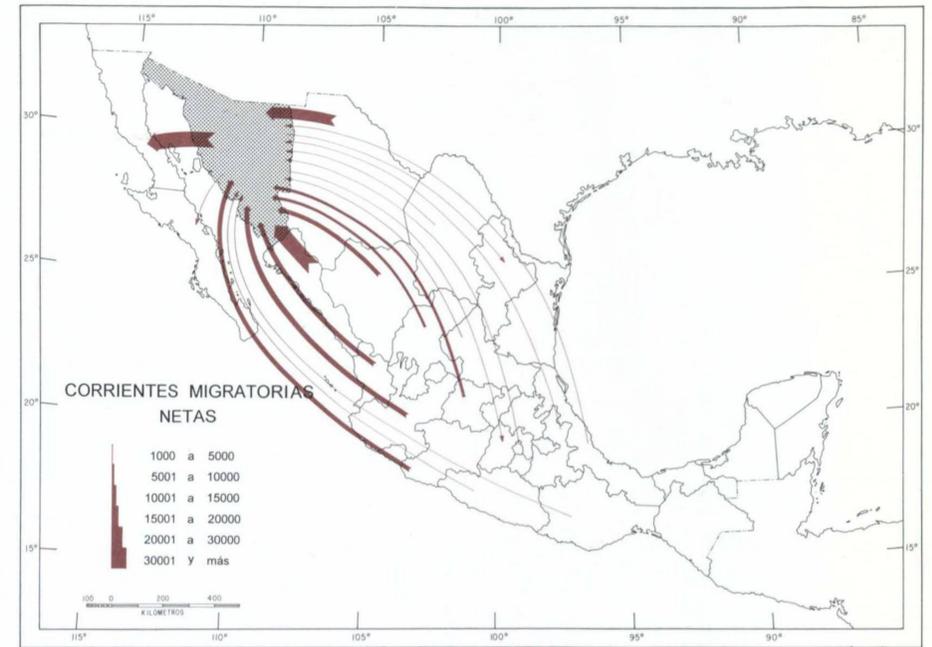
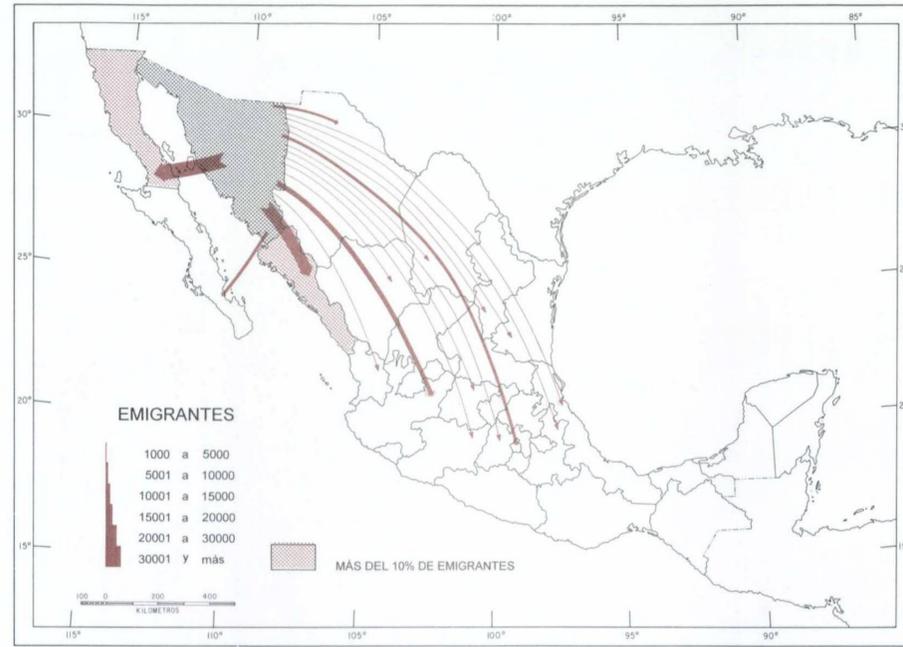
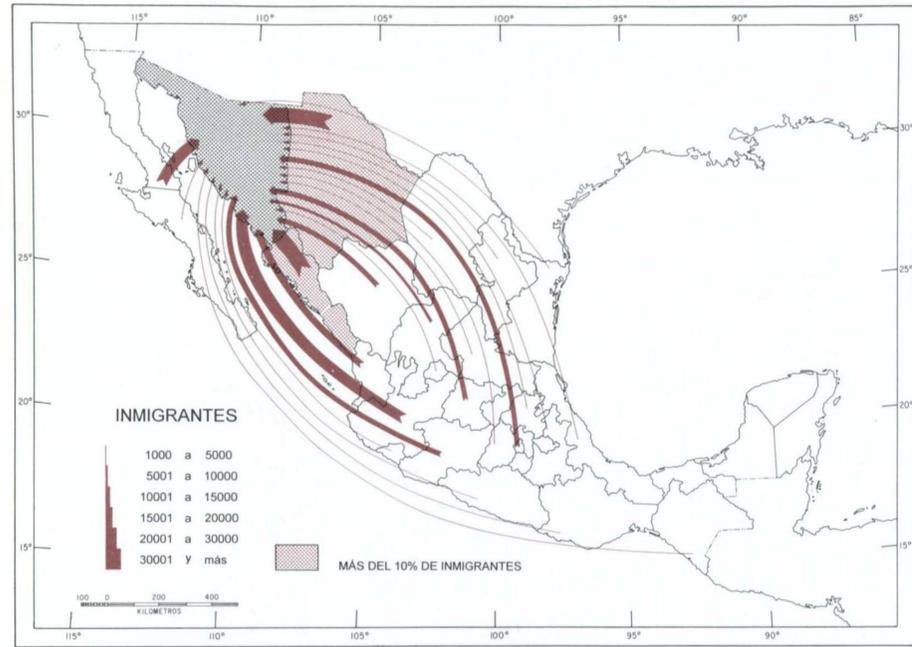
AÑOS	POBLACION TOTAL	NATIVOS		INMIGRANTES		EMIGRANTES		MIGRACION NETA ACUMULADA	COEFICIENTE DE MASCULINIDAD DE LA POBLACIÓN	
		TOTAL	%	TOTAL	POR CADA 100 NATIVOS	TOTAL	POR CADA 100 NATIVOS		NATIVA	NO NATIVA
		1950	856 066	790 536	92.3	63 750	8.1		157 016	19.9
1970	1 281 996	1 196 713	93.3	83 547	7.0	334 398	27.9	-250 851	102.4	94.0
1990	2 003 187	1 798 974	89.8	186 262	10.4	539 674	30.0	-353 412	98.1	89.4
CRECIMIENTO MEDIO ANUAL:										
1950 - 1970		2.0	2.1	---	1.4	---	3.9	---	---	---
1970 - 1990		2.3	2.1	---	4.1	---	2.4	---	---	---



SINALOA 1990

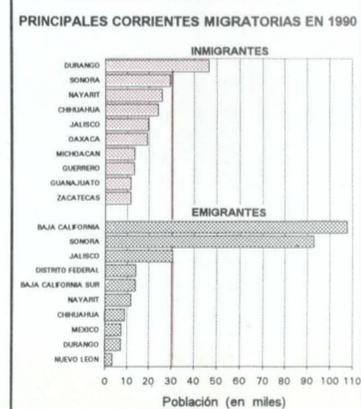


SONORA 1990



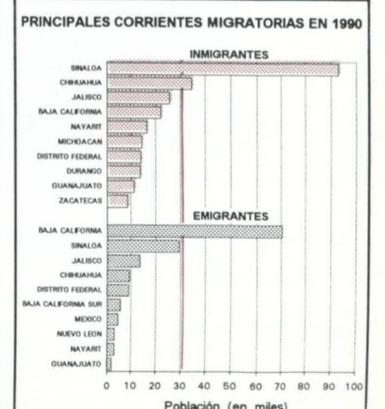
SINALOA

AÑOS	POBLACION TOTAL	NATIVOS		INMIGRANTES		EMIGRANTES		MIGRACION NETA ACUMULADA	COEFICIENTE DE MASCULINIDAD DE LA POBLACIÓN	
		TOTAL	%	TOTAL	POR CADA 100 NATIVOS	TOTAL	POR CADA 100 NATIVOS		NATIVA	NO NATIVA
		1950	635 681	592 209	93.2	42 069	7.1		62 442	10.5
1970	1 266 528	1 116 016	88.1	148 862	13.3	145 917	13.1	2 945	103.5	109.7
1990	2 204 054	1 915 813	86.9	267 124	13.9	327 042	17.1	-59 918	99.5	102.9
CRECIMIENTO MEDIO ANUAL:										
1950 - 1970	3.5	3.2	---	6.5	---	4.3	---	---	---	---
1970 - 1990	2.8	2.7	---	3.0	---	4.1	---	---	---	---

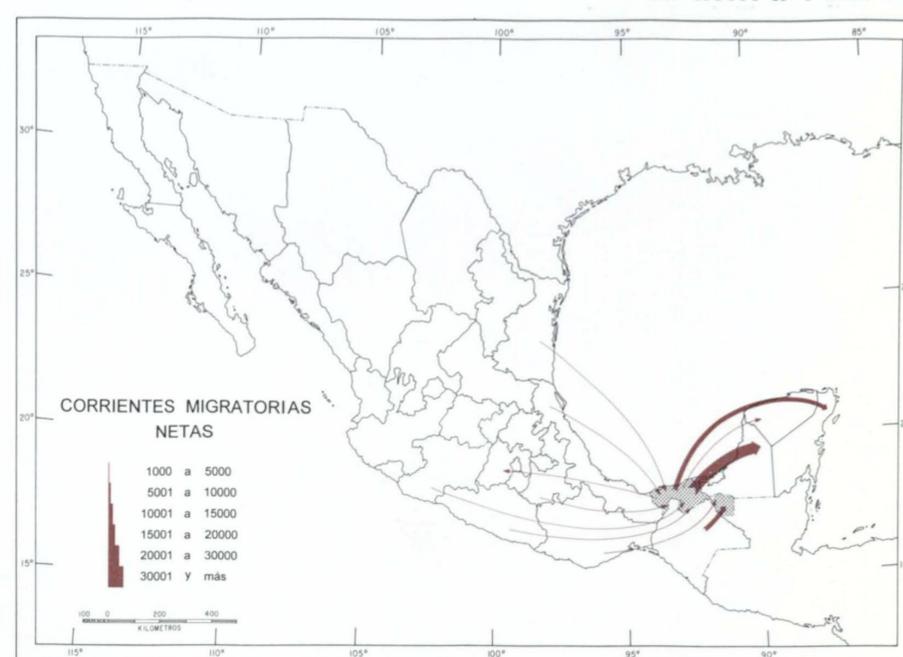
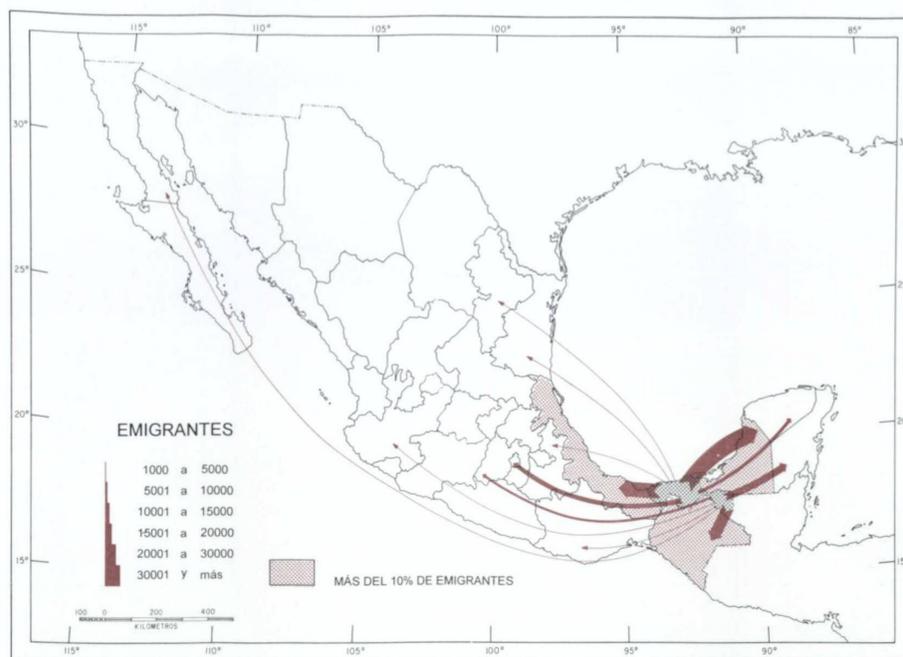
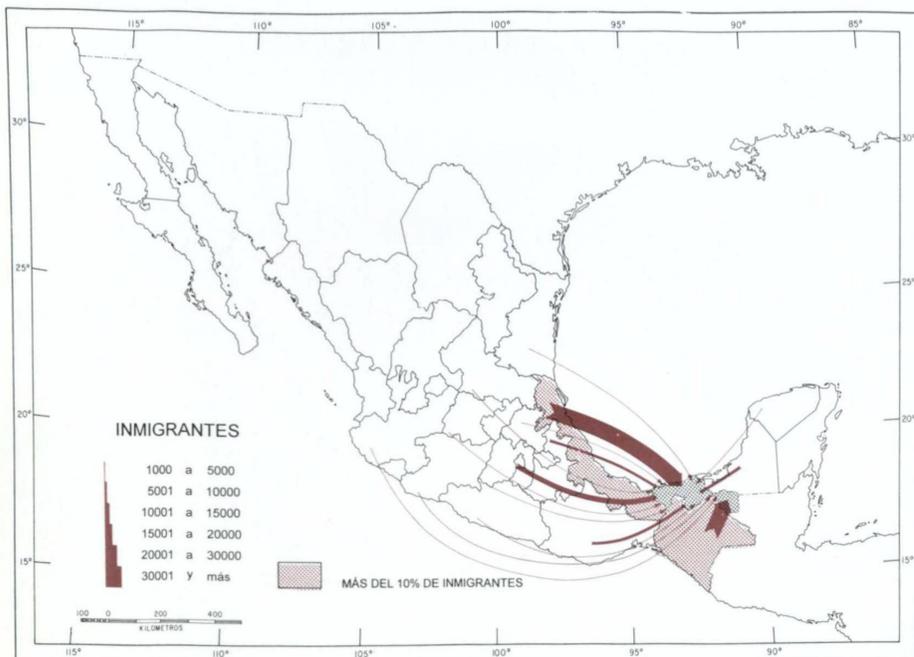


SONORA

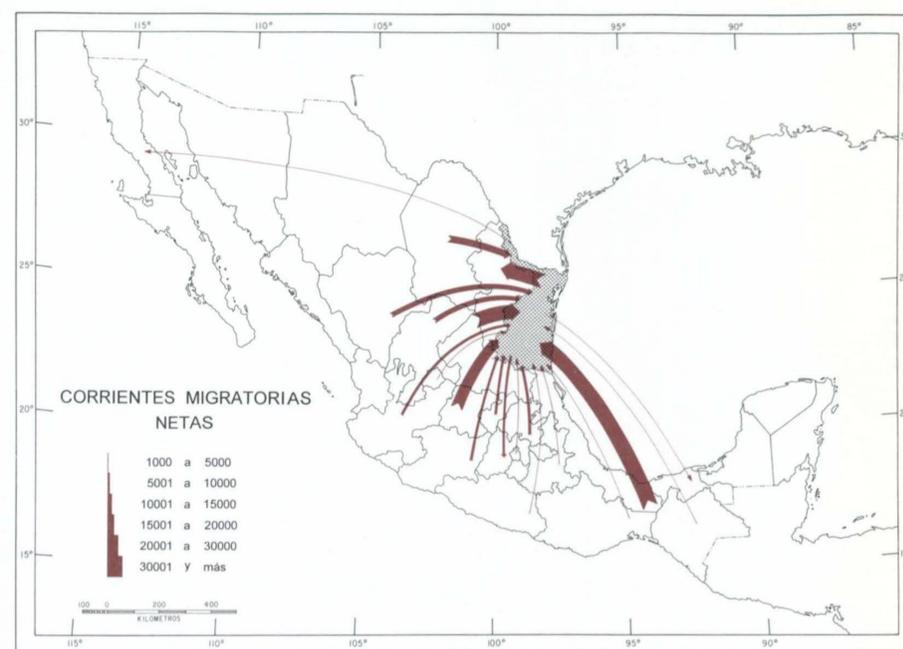
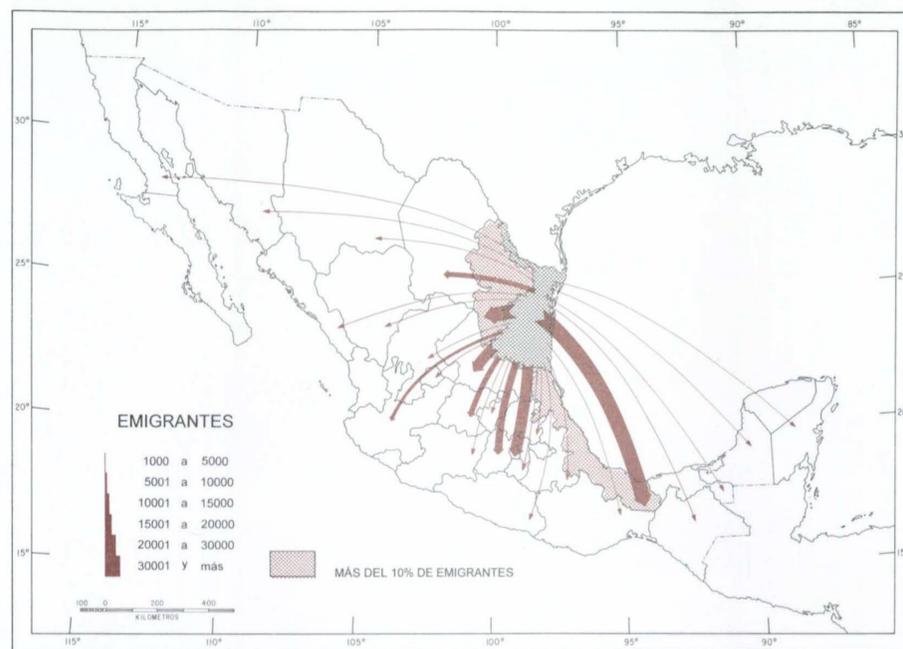
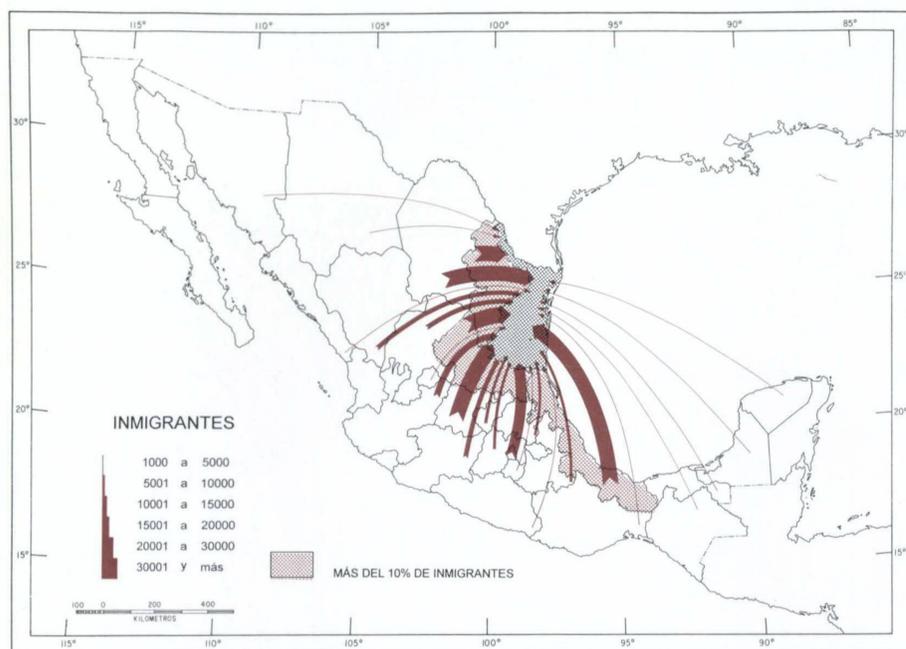
AÑOS	POBLACION TOTAL	NATIVOS		INMIGRANTES		EMIGRANTES		MIGRACION NETA ACUMULADA	COEFICIENTE DE MASCULINIDAD DE LA POBLACIÓN	
		TOTAL	%	TOTAL	POR CADA 100 NATIVOS	TOTAL	POR CADA 100 NATIVOS		NATIVA	NO NATIVA
		1950	510 607	442 671	86.7	62 570	14.1		40 178	9.1
1970	1 098 720	930 812	84.7	162 728	17.5	83 877	9.0	78 851	99.5	108.1
1990	1 823 606	1 497 010	82.1	296 657	19.8	169 103	11.3	127 554	99.7	105.4
CRECIMIENTO MEDIO ANUAL:										
1950 - 1970	3.9	3.8	---	4.9	---	3.7	---	---	---	---
1970 - 1990	2.6	2.4	---	3.0	---	3.6	---	---	---	---



TABASCO 1990



TAMAULIPAS 1990



TABASCO

AÑOS	POBLACION TOTAL	NATIVOS		INMIGRANTES		EMIGRANTES		MIGRACION NETA ACUMULADA	COEFICIENTE DE MASCULINIDAD DE LA POBLACIÓN	
		TOTAL	%	TOTAL	POR CADA 100 NATIVOS	TOTAL	POR CADA 100 NATIVOS		NATIVA	NO NATIVA
		1950	362 716	351 425	96.9	10 813	3.1		32 743	9.3
1970	768 327	718 951	93.6	48 868	6.8	69 229	9.6	-20 361	102.4	108.7
1990	1 501 744	1 348 501	89.8	143 088	10.6	163 209	12.1	-20 121	99.2	105.6
CRECIMIENTO MEDIO ANUAL:										
1950 - 1970	3.8	3.6	---	7.8	---	3.8	---	---	---	---
1970 - 1990	3.4	3.2	---	5.5	---	4.4	---	---	---	---

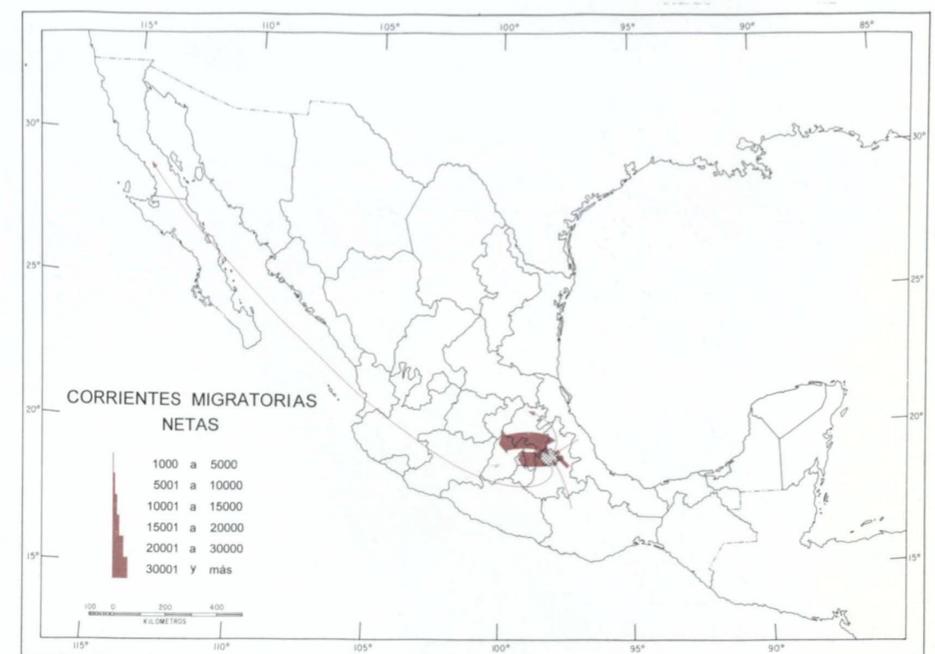
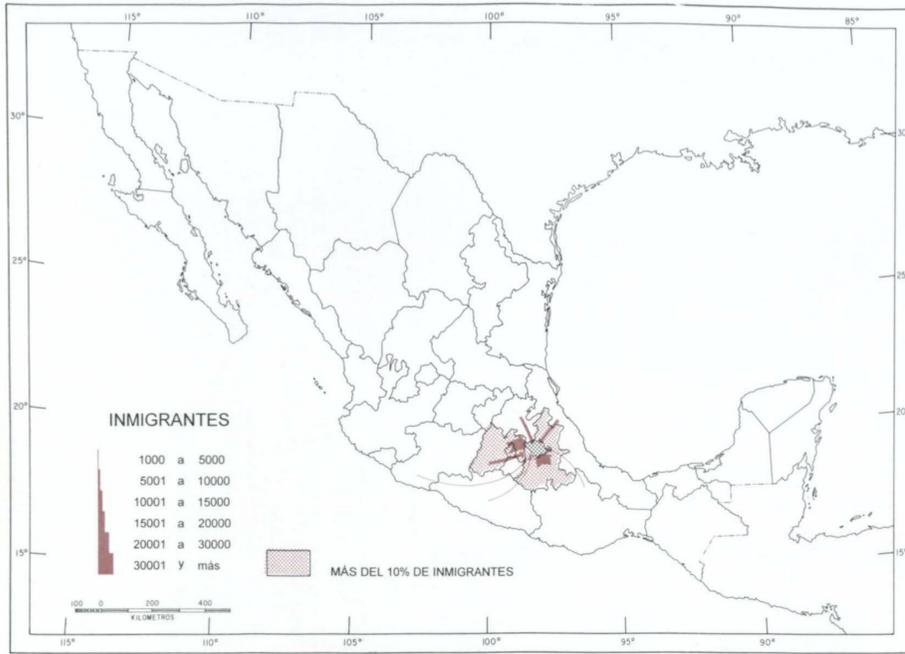


TAMAULIPAS

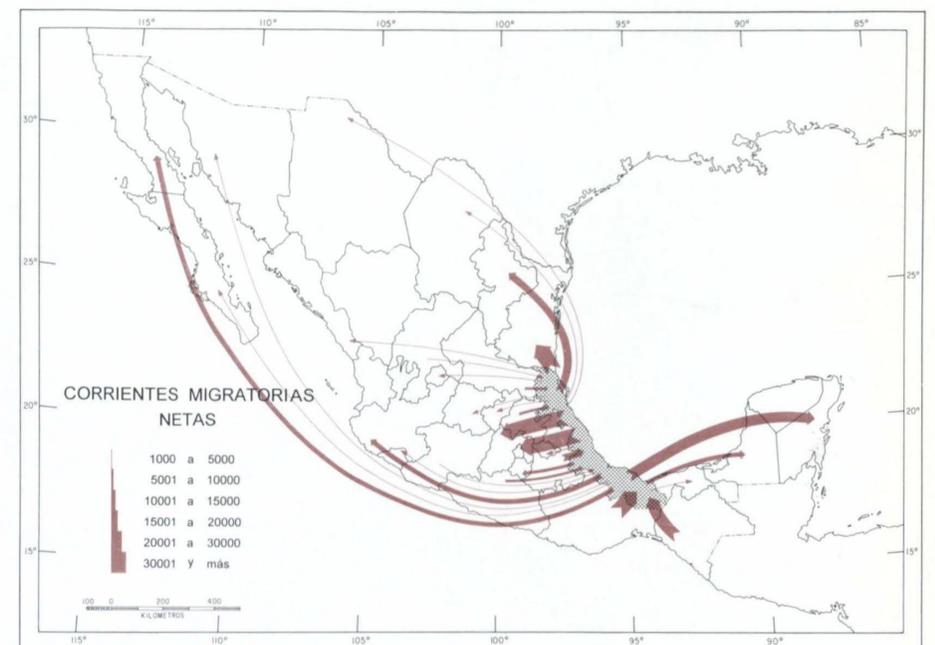
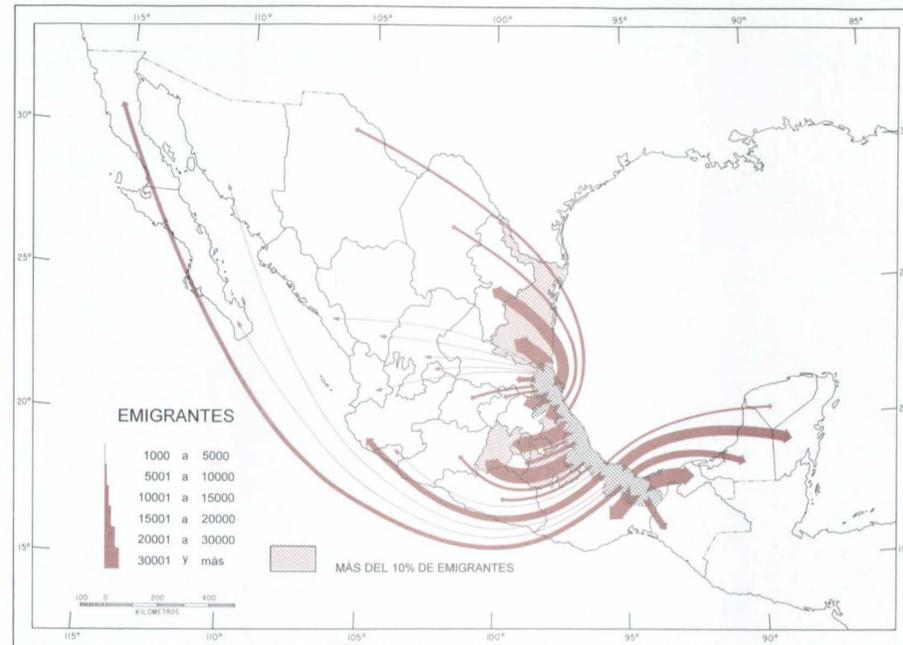
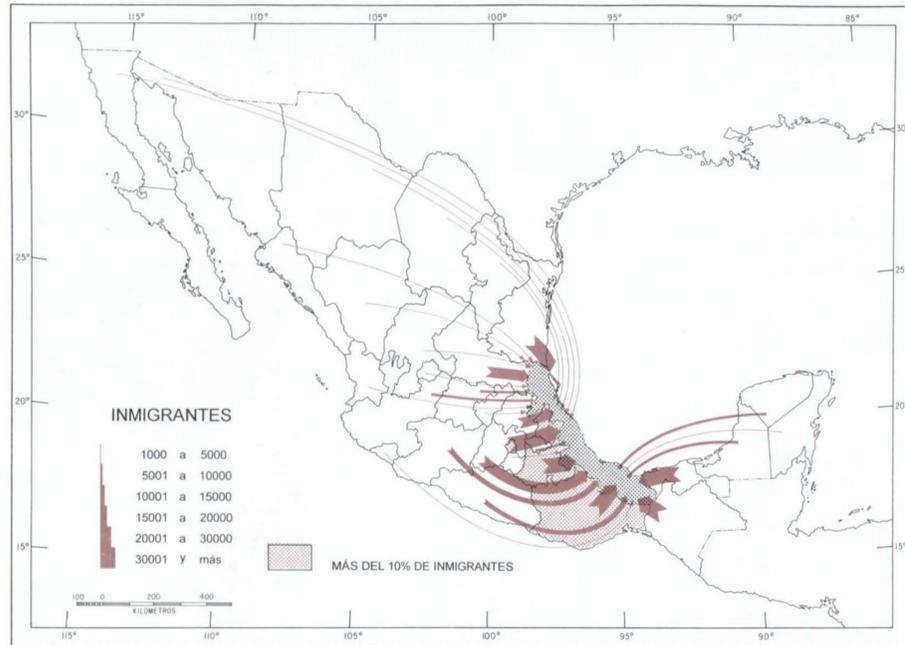
AÑOS	POBLACION TOTAL	NATIVOS		INMIGRANTES		EMIGRANTES		MIGRACION NETA ACUMULADA	COEFICIENTE DE MASCULINIDAD DE LA POBLACIÓN	
		TOTAL	%	TOTAL	POR CADA 100 NATIVOS	TOTAL	POR CADA 100 NATIVOS		NATIVA	NO NATIVA
		1950	718 167	479 684	66.8	222 037	46.3		52 878	11.0
1970	1 456 858	1 119 520	76.8	318 593	28.5	150 851	13.5	167 742	100.1	96.1
1990	2 249 581	1 680 533	74.7	521 399	31.0	321 740	19.1	199 659	99.7	91.2
CRECIMIENTO MEDIO ANUAL:										
1950 - 1970	3.6	4.3	---	1.8	---	5.4	---	---	---	---
1970 - 1990	2.2	2.1	---	2.5	---	3.9	---	---	---	---



TLAXCALA 1990

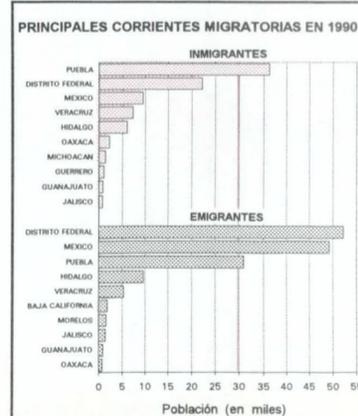


VERACRUZ 1990



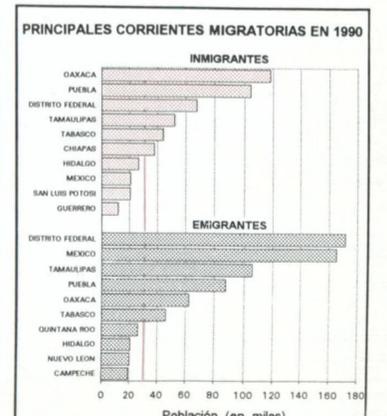
TLAXCALA

AÑOS	POBLACION TOTAL	NATIVOS		INMIGRANTES		EMIGRANTES		MIGRACION NETA ACUMULADA	COEFICIENTE DE MASCULINIDAD DE LA POBLACIÓN	
		TOTAL	%	TOTAL	POR CADA 100 NATIVOS	TOTAL	POR CADA 100 NATIVOS		NATIVA	NO NATIVA
		1950	284 551	267 324	93.9	17 043	6.4		52 053	19.5
1970	420 638	394 943	93.9	25 512	6.5	109 984	27.8	-84 472	104.9	78.8
1990	761 277	664 490	87.3	93 595	14.1	162 477	24.5	-68 882	99.3	82.7
CRECIMIENTO MEDIO ANUAL:										
1950 - 1970	2.0	2.0	---	2.0	---	3.8	---	---	---	---
1970 - 1990	3.0	2.6	---	6.7	---	2.0	---	---	---	---

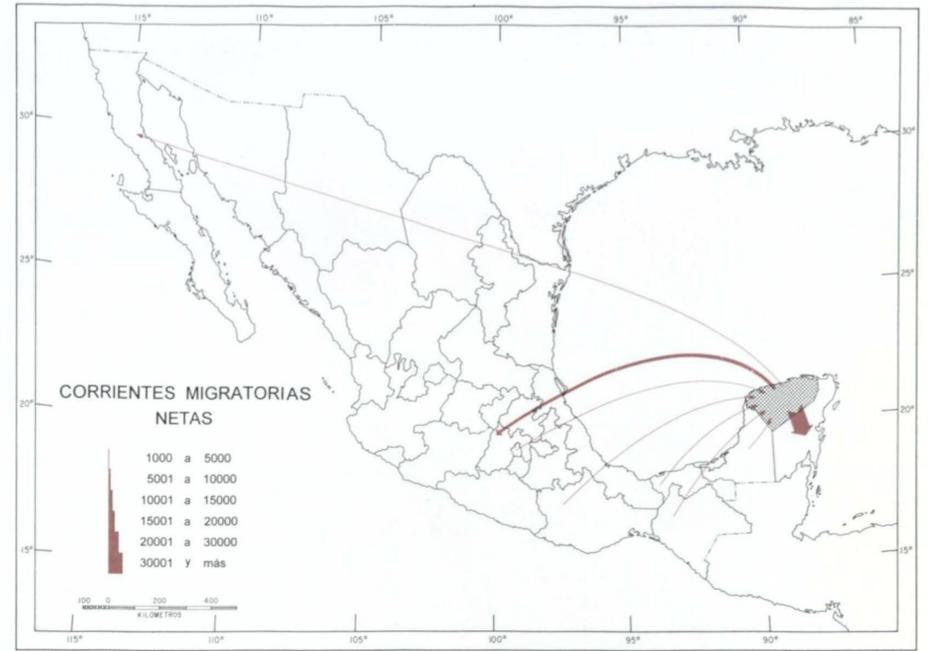
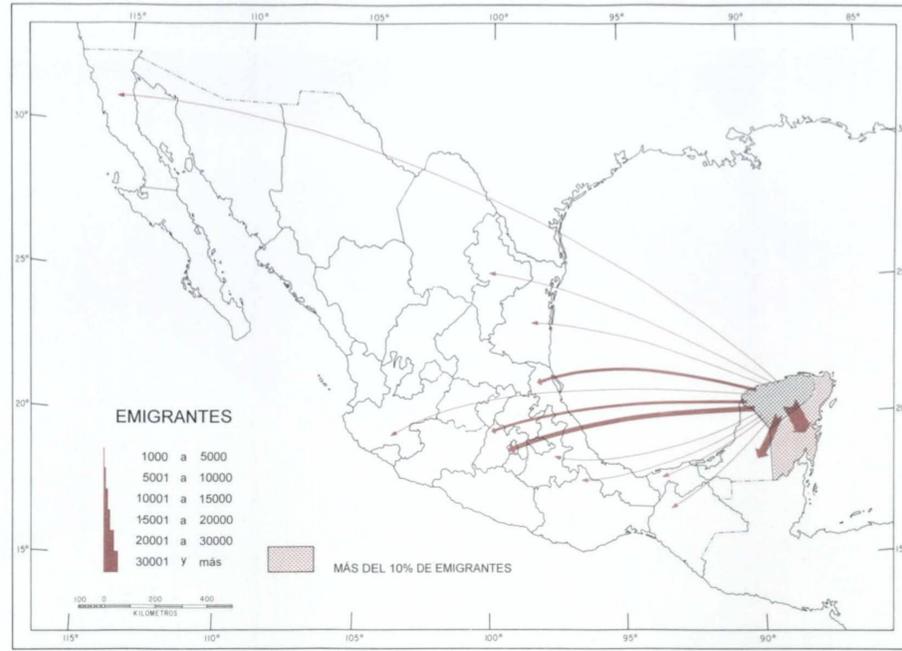


VERACRUZ

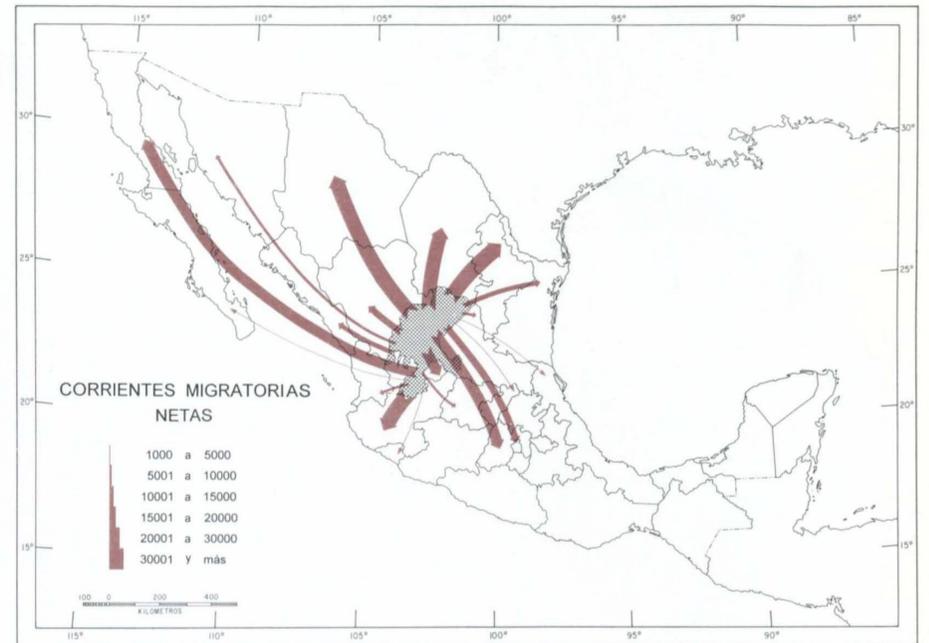
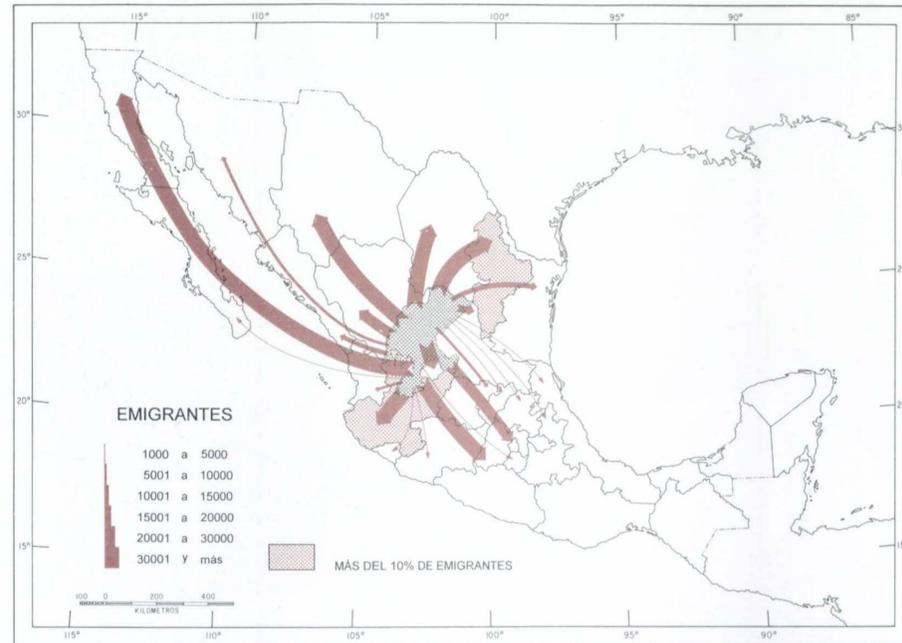
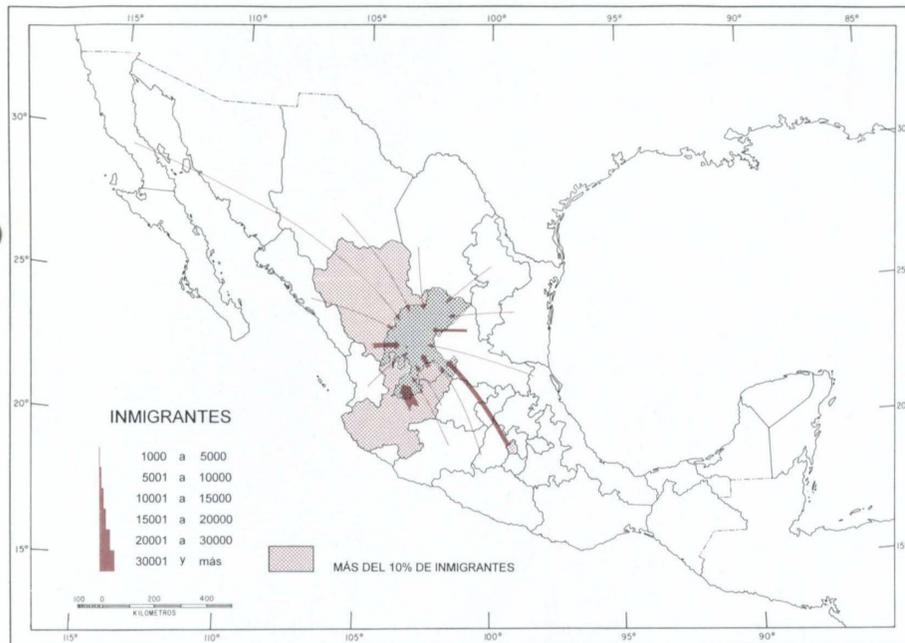
AÑOS	POBLACION TOTAL	NATIVOS		INMIGRANTES		EMIGRANTES		MIGRACION NETA ACUMULADA	COEFICIENTE DE MASCULINIDAD DE LA POBLACIÓN	
		TOTAL	%	TOTAL	POR CADA 100 NATIVOS	TOTAL	POR CADA 100 NATIVOS		NATIVA	NO NATIVA
		1950	2 040 231	1 870 520	91.7	164 543	8.8		158 655	8.5
1970	3 815 422	3 482 958	91.3	328 875	9.4	333 358	9.6	-4 483	101.4	102.3
1990	6 228 239	5 597 605	89.9	583 665	10.4	873 351	15.6	-289 686	97.9	95.6
CRECIMIENTO MEDIO ANUAL:										
1950 - 1970	3.2	3.2	---	3.5	---	3.8	---	---	---	---
1970 - 1990	2.5	2.4	---	2.9	---	4.9	---	---	---	---



YUCATAN 1990

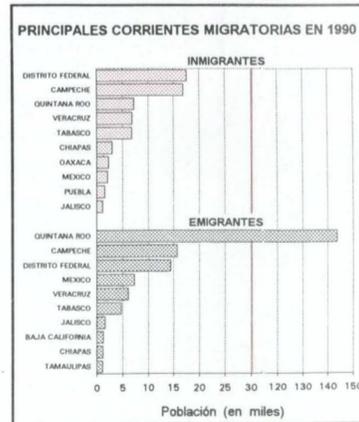


ZACATECAS 1990



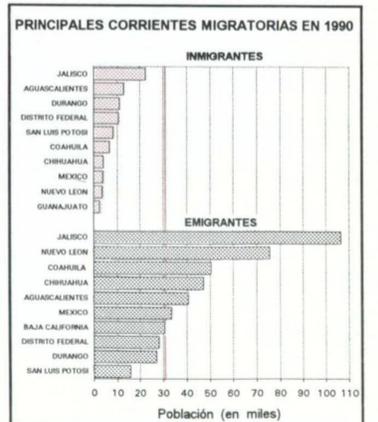
YUCATAN

AÑOS	POBLACION TOTAL	NATIVOS		INMIGRANTES		EMIGRANTES		MIGRACION NETA ACUMULADA	COEFICIENTE DE MASCULINIDAD DE LA POBLACIÓN	
		TOTAL	%	TOTAL	POR CADA 100 NATIVOS	TOTAL	POR CADA 100 NATIVOS		NATIVA	NO NATIVA
1950	516 899	507 491	98.2	7 992	1.6	33 662	6.6	-25 670	101.3	92.9
1970	758 355	742 111	97.9	15 375	2.1	95 256	12.8	-79 881	99.9	93.0
1990	1 362 940	1 279 661	93.9	74 617	5.8	207 325	16.2	-132 708	98.1	93.2
CRECIMIENTO MEDIO ANUAL:										
1950 - 1970	1.9	1.9	---	3.3	---	5.3	---	---	---	---
1970 - 1990	3.0	2.8	---	8.2	---	4.0	---	---	---	---

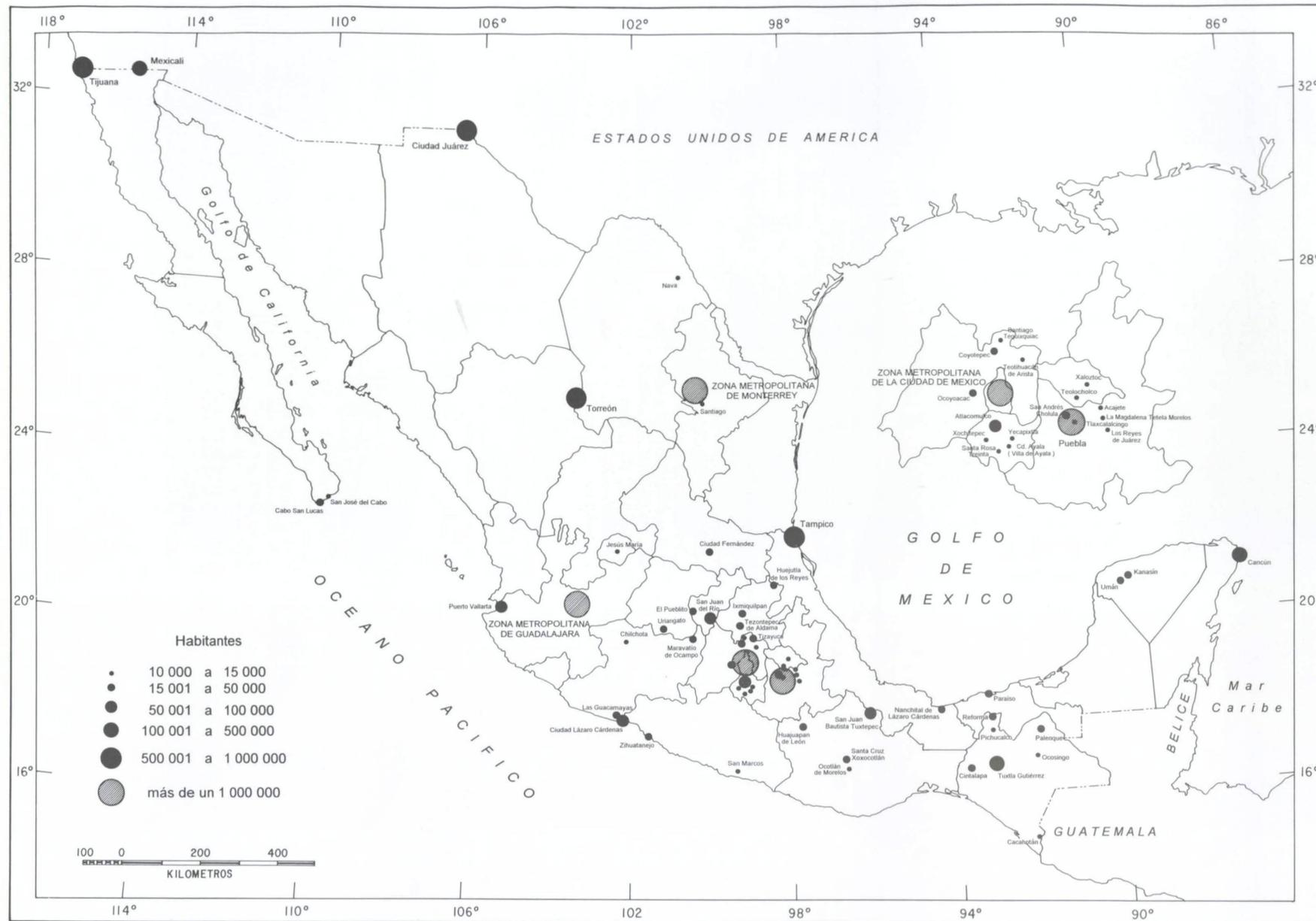


ZACATECAS

AÑOS	POBLACION TOTAL	NATIVOS		INMIGRANTES		EMIGRANTES		MIGRACION NETA ACUMULADA	COEFICIENTE DE MASCULINIDAD DE LA POBLACIÓN	
		TOTAL	%	TOTAL	POR CADA 100 NATIVOS	TOTAL	POR CADA 100 NATIVOS		NATIVA	NO NATIVA
1950	665 524	626 049	94.1	37 754	6.0	170 589	27.2	-132 835	99.6	103.1
1970	951 462	905 971	95.2	43 709	4.8	372 481	41.1	-328 772	100.2	96.9
1990	1 276 323	1 163 676	91.2	10 0117	8.6	526 380	45.2	-426 263	95.8	93.1
CRECIMIENTO MEDIO ANUAL:										
1950 - 1970	1.8	1.9	---	0.7	---	4.0	---	---	---	---
1970 - 1990	1.5	1.3	---	4.2	---	1.7	---	---	---	---



INMIGRACION EN LAS TRES PRINCIPALES ZONAS METROPOLITANAS Y EN LOS MUNICIPIOS CON OTRAS CIUDADES IMPORTANTES Y CON LOCALIDADES DE FUERTE ATRACCION EN 1990



Además de conocer la situación de la migración interna estatal, es importante identificar los lugares que destacan por ser atractivos para los inmigrantes en México.

Al igual que el Atlas de Migración Interna en México de 1970 (Instituto de Geografía, 1988), para definir los espacios donde la migración interna es notable, se consideró el crecimiento medio anual de las localidades urbanas, es decir aquellas que en 1990 registraron más de 10,000 habitantes; de éstas se definieron como centros urbanos de fuerte atracción los que se distinguieron por su elevado crecimiento demográfico, mayor de 6.6 por ciento entre 1980 y 1990, debido a que se infiere que ese elevado crecimiento es atribuible a la inmigración. Este límite, establecido en el Atlas de 1970, equivale al doble del crecimiento medio anual del país entre 1960 y 1970.

El nivel mínimo de la información estadística disponible sobre los principales rasgos de la migración es el municipal, pero como el 64 por ciento de las localidades seleccionadas concentran más de la mitad de la población total de sus municipios, se consideró aceptable aplicar esa caracterización a los centros urbanos definidos.

Bajo estos criterios se identificaron 59 localidades urbanas con crecimiento demográfico elevado, distribuidas en 56 municipios; en 9 de éstos, existen otras localidades urbanas con un crecimiento medio anual inferior al límite establecido, en estos casos se consideró el índice de crecimiento de la población urbana municipal. De esta forma, se eliminaron 8 de las localidades definidas originalmente y se agregó una localidad urbana; así se definieron 52 centros urbanos de fuerte atracción, distribuidos en 48 municipios.

Por otra parte, en esta sección también se incluye la inmigración en los municipios que forman las tres principales zonas metropolitanas: Ciudad de México (16 delegaciones del Distrito Federal y 27 municipios del estado de México), Monterrey (8 municipios) y Guadalajara (5 municipios); así como en otras seis ciudades importantes por el gran volumen de inmigrantes registrados en 1990: Tijuana, Ciudad Juárez, Puebla, Mexicali, Torreón y Tampico, aunque en todos estos casos el crecimiento de su población fuera inferior al límite establecido.

Para la representación cartográfica de la información, sólo se consideraron los municipios donde la población no nativa fue mayor de 250 personas; 5 de los municipios con ciudades de fuerte atracción registraron un número de inmigrantes inferior a este límite: Ocotlán de Morelos, Oaxaca, Chilchota, Michoacán, Cacahotán, Chiapas, Los

Reyes de Juárez, Puebla y San Marcos, Guerrero. En el alto crecimiento demográfico de estas localidades han influido corrientes migratorias intraestatales que no son registradas por las estadísticas censales.

La variable que se ilustra en esta sección es la inmigración acumulada, atendiendo básicamente al volumen y origen de las principales corrientes de inmigrantes; con cada mapa se destacan otras características, como el volumen de la inmigración reciente (población que en 1985 residía en otra entidad) y la composición por sexo de los inmigrantes a través del coeficiente de masculinidad (el número de hombres por cada cien mujeres) tanto de la migración acumulada como de la reciente. Debido a las limitaciones de espacio se trató de destacar los aspectos sobresalientes en cada una de las ciudades seleccionadas, de acuerdo con los indicadores disponibles, por lo cual en el texto pueden variar los aspectos que se comentan (los valores absolutos y relativos de todas las variables se pueden apreciar en el cuadro anexo).

Entre las características generales del grupo de municipios con ciudades atractivas en 1990, destaca que la mayor parte son localidades urbanas pequeñas: en 21 (el 40.4 por ciento del total) su población fue de 10 a 15 mil habitantes; en 24 (46.2 por ciento) fue de 15 a 50 mil habitantes; en 5 de 50 a 100 mil y sólo 2 con más de 100 mil habitantes; pero resulta significativo que en 41 de estas localidades (79 por ciento del total) la población fue menor de 30 mil.

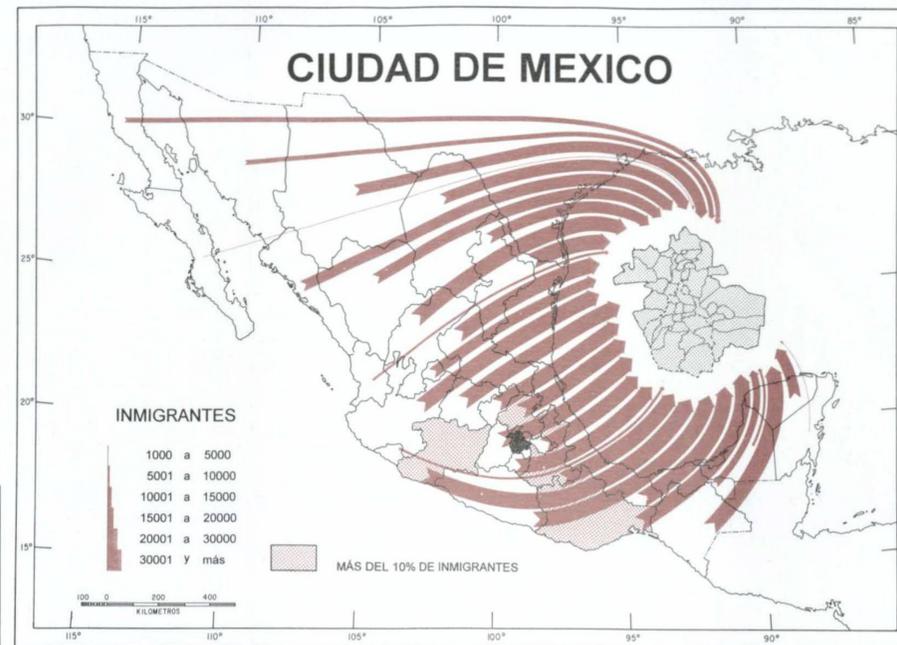
Con respecto a la distribución geográfica de los centros urbanos atractivos, en el mapa se aprecia una mayor concentración en el centro y sureste del país y una notable ausencia de localidades con estas características en el norte. Por otro parte, Chiapas es la entidad que registró la mayor cantidad de municipios con localidades urbanas de alto crecimiento demográfico en 1990, con 7 (13.5 por ciento del total) y Morelos ocupa el segundo lugar con 5 localidades (9.6 por ciento).

Otro rasgo destacado es que en 24 de los 48 municipios seleccionados la principal corriente de inmigrantes declaró como lugar de nacimiento al Distrito Federal. A diferencia de años anteriores en que la Ciudad de México era el principal destino de los migrantes internos del país, en 1990, sin haber perdido esta característica, es también una ciudad que expulsa población hacia otras localidades y cada vez son mayores los volúmenes de estas corrientes.

LOCALIDAD	PRINCIPALES ZONAS METROPOLITANAS			MUNICIPIOS CON OTRAS CIUDADES IMPORTANTES						MUNICIPIOS CON LOCALIDADES DE FUERTE ATRACCION																																										
	Ciudad de México	Monterrey	Guadalajara	Tijuana	Ciudad Juárez	Mexicali	Puebla	Tampico	Torreón	Cancun	Ciudad Lázaro Cárdenas	Atzacama	Puerto Vallarta	Tuxtla Gutiérrez	San Juan del Río	San Juan Bautista Tuxtepec	Tizayuca	Cabo San Lucas y San José del Cabo	Reforma	Ciudad Ayala (Villa de Ayala)	Santa Rosa	Palenque	Xochitlán	El Puente	Zhuatlán	Nanchital de Lázaro Cárdenas	Teotihuacán de Arista	Ocosingo	Huajuap de los Reyes	Parícuti	Yecapelti	Jesús María	Huajuap de León	Imiquilpan	Coyotepec	Maravilla de Ocampo	Ocoyoacac	San Andrés Cholula	Uruapan	Nava	Santiago	Uruapan	San Andrés Cholula	Acatepec	Tecotepec de Arista	Tecolcochic	Xalcochc					
	D.F. y Mex.	N.L.	Jal.	B.C.	Chh.	B.C.	Pue. y Tlx.	Tamps. y Ver.	Coah. y Dgo.	Q.R.	Mich.	Mor.	Jal.	Chi.	Oax.	Oax.	Hgo.	B.C.S.	Chi.	Mor.	Mor.	Chi.	Mor.	Oro.	Gro.	Ver.	Mex.	Chi.	Hgo.	Tab.	Mor.	Ag.	Oax.	Hgo.	Mex.	Mex.	Pue.	Gto.	Coah.	N.L.	Yuc.	Mex.	Chi.	Oax.	Chi.	S.L.P.	Yuc.	Pue.	Hgo.	Tlx.	Tax.	
ENTIDAD DE NACIMIENTO	21 770	5 391	14 471	3 891	5 224	1 554	602	632	3 503	89	75	94	171	73	110	7	54	46	3	11	0	15	2	38	0	17	32	1	12	1	1	—	2	27	15	10	4	7	8	15	20	2	3	0	2	1	18	1	3	0	1	0

Notas: 1. Estas cifras no se incluyen en el total de inmigrantes por considerarse que se tratan de desplazamientos intrametropolitanos. 2. Se excluyeron las localidades de Ocotlán de Morelos, Chilchota, Cacahotán, Los Reyes de Juárez y San Marcos debido a que sus principales corrientes de inmigrantes son menores de 250 personas. Fuentes: Procesado con base en Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), 1992. XI Censo General de Población y Vivienda, 1990. Volúmenes por entidad. México. La definición de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México se tomó de: Negrete S. M. E. y H. Saenzar S., 1986. "Zonas Metropolitanas en México, 1987" en Estudios Demográficos y Urbanos, Vol. 1, Núm. 1, México, pp.97-124. La definición de las Zonas Metropolitanas de Puebla, Torreón y Tampico se tomó de: Negrete S. M. E. y H. Saenzar S., 1986. "Zonas Metropolitanas en México, 1987" en Estudios Demográficos y Urbanos, Vol. 1, Núm. 1, México, pp.97-124.

INMIGRACION EN LAS PRINCIPALES ZONAS METROPOLITANAS



CIUDAD DE MEXICO. El mayor centro urbano del país se ubica en la cuenca de México, en el área central del territorio nacional. Es además el lugar más atractivo para los migrantes internos de México. En valores absolutos más de 3.61 millones de personas declararon en 1990 haber nacido fuera del Distrito Federal.

La dinámica del crecimiento de la población de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM) se ha modificado notablemente en los últimos años, lo cual se refleja en el marcado descenso de su índice de crecimiento, a 0.83 % entre 1980 y 1990, de acuerdo con la información censal. Sin duda la influencia de los movimientos migratorios de su población ha sido importante en este descenso.

A pesar de lo anterior, la Ciudad de México continúa siendo el punto de mayor atracción para los migrantes internos, ya que a partir de 1985 ingresaron a la ZMCM más de 500 mil inmigrantes, cantidad 3.7 veces superior a la migración reciente registrada en la segunda ciudad con mayor volumen de población no nativa. Los inmigrantes recientes equivalen sólo al 14.0 % de la migración total acumulada.

Cabe añadir que en la actualidad son cada vez más significativos los movimientos de población del Distrito Federal hacia otras ciudades, al menos a las localidades urbanas que se incluyeron en esta sección; en 24 de los 48 municipios donde se analizaron variables relacionadas con la migración, el Distrito Federal es la principal entidad de origen de los inmigrantes.

Uno de los aspectos más destacados de la movilidad de la población en la capital del país es la gran importancia que han adquirido los movimientos intrametropolitanos, es decir, la población que nació en el Distrito Federal y se desplazó a residir en los municipios conurbados del estado de México, en 1990 fue de 2.04 millones. Esta situación se pudo identificar debido a que la ZMCM se extiende en dos entidades, lo cual permite que esta información sea registrada en la encuesta censal.

Las entidades que más población han aportado a la ZMCM son Puebla y Michoacán, cada una con más de 414 mil inmigrantes, seguidas por Oaxaca, Hidalgo, Guanajuato y Veracruz, cada una con más de 327 mil. En cambio, la entidad con menor aporte es Baja California Sur, con sólo 1,890 inmigrantes.

En los coeficientes de masculinidad de la población no nativa se registra un notable predominio femenino, con 83.8 hombres por cada cien mujeres en la migración acumulada, tendencia que se acentúa en la inmigración reciente, con 81.8.



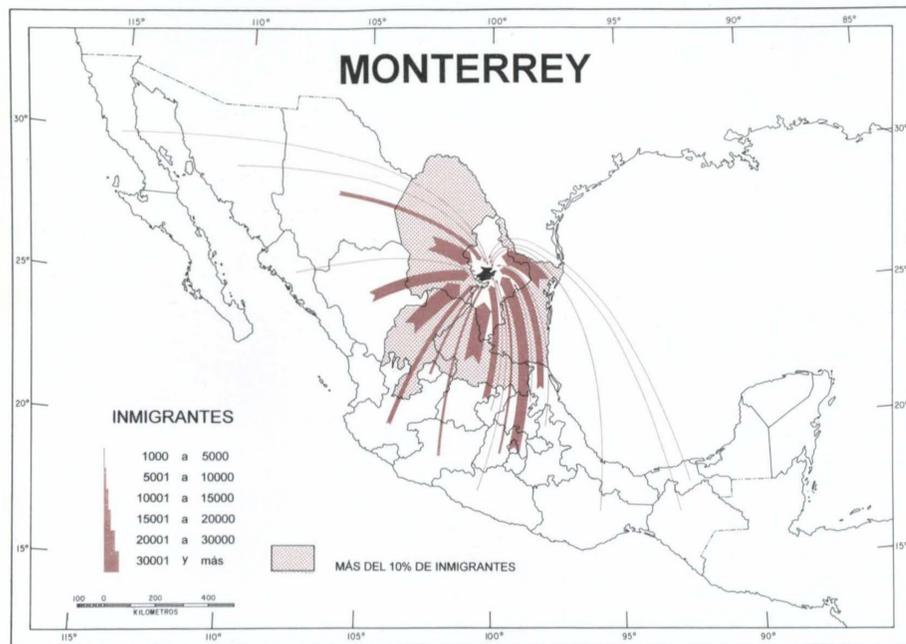
GUADALAJARA. Esta ubicada en el centro occidente del país, en la cuenca del río Lerma-Santiago, en el estado de Jalisco. La Zona Metropolitana de Guadalajara está integrada por 5 municipios, con una población de 2.89 millones; si bien su ritmo de crecimiento ha disminuido con respecto al de años anteriores, este descenso es bajo, ya que aún excede al crecimiento medio nacional.

De acuerdo con el volumen de población no nativa registrada en 1990, ocupa el tercer lugar en el país, con más de 533 mil inmigrantes, que equivalen al 18.3 % de la población de su zona metropolitana, y respecto al número de inmigrantes en el estado alcanza el 75 %.

La mitad de la población no nativa en estos municipios, proviene de tres entidades: Michoacán, Distrito Federal y Zacatecas; cada una de éstas ha contribuido con más de 87 mil personas.

Entre 1985 y 1990 ingresaron a la Zona Metropolitana de Guadalajara 120 mil inmigrantes, cantidad superada sólo por la registrada en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México y en Tijuana, esa cantidad equivale al 22.5 % respecto al total de la migración acumulada.

Los coeficientes de masculinidad de la población inmigrante indican una mayor presencia femenina, como en todos los grandes centros urbanos, con el 90.4 en la migración acumulada; la composición por sexo de la migración reciente señala un aumento en la presencia de hombres al registrar 94.8 por cada cien mujeres.



MONTERREY. Se localiza al norte del país, en las estribaciones de la Sierra Madre Oriental, en el estado de Nuevo León. Con una población de 2.56 millones de habitantes distribuidos en 8 municipios, la Zona Metropolitana de Monterrey es el segundo centro urbano del país con mayor número de inmigrantes internos, 646.4 mil, que representan el 25.2 % de la población total.

En años anteriores siempre mantuvo un alto índice de crecimiento, aunque de 1980 a 1990 modificó esa tendencia al registrar el 2.5 %, la mitad del registrado en el decenio anterior. Cabe señalar que más del 90 % de los inmigrantes registrados en el estado residen en esta ciudad.

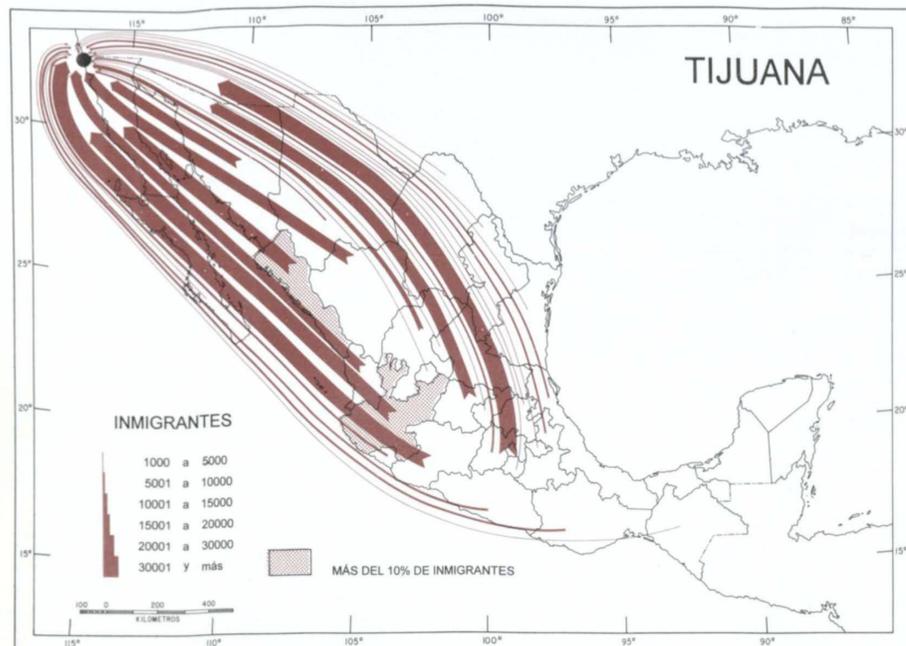
La entidad con más aporte de inmigrantes es San Luis Potosí, donde nacieron más de 183 mil residentes de Monterrey (el 28.4 % del total), seguido por Coahuila con 117 mil, Tamaulipas con 103 mil y Zacatecas con 73 mil; estas cuatro entidades aportaron el 73.8 % del total de inmigrantes registrados.

El volumen de la migración reciente, la población que en 1985 residía en otra entidad, es de casi 100 mil personas, la cual, comparada con la migración acumulada, resulta relativamente baja, ya que equivale sólo al 15.4 %.

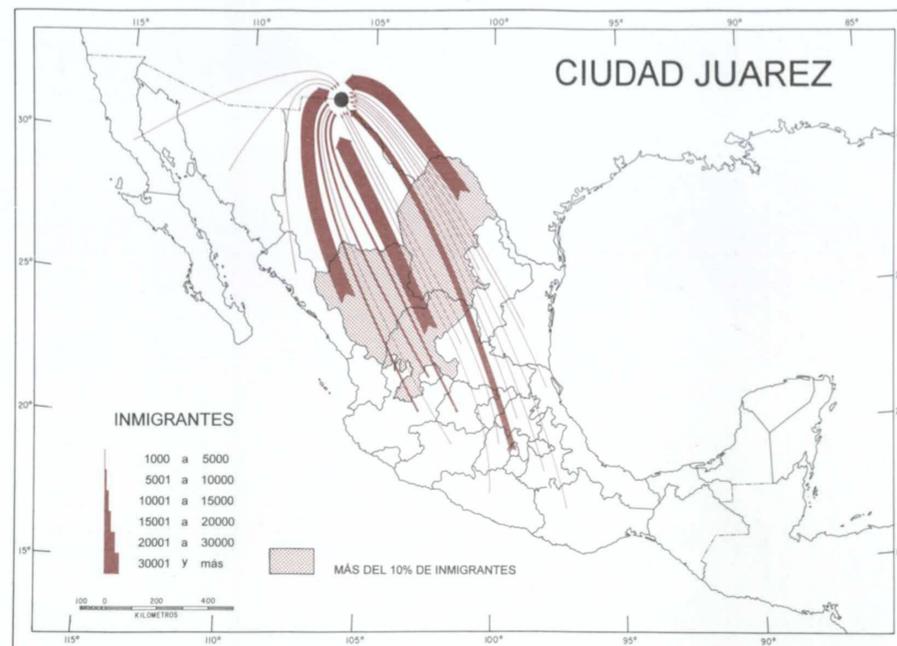
Los indicadores de la composición por sexo de los inmigrantes son los más equilibrados, si se comparan con los de otras zonas metropolitanas; el coeficiente de masculinidad de la migración acumulada fue de 95.7 y de 98.6 en los migrantes recientes.

INMIGRACION EN LOS MUNICIPIOS CON OTRAS CIUDADES IMPORTANTES

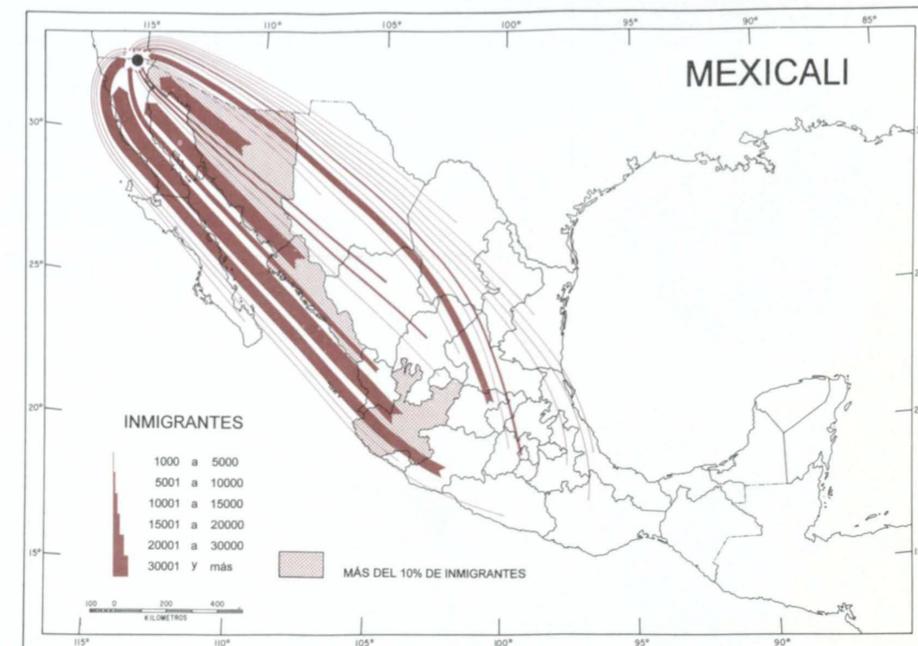
LAMINA IV.3



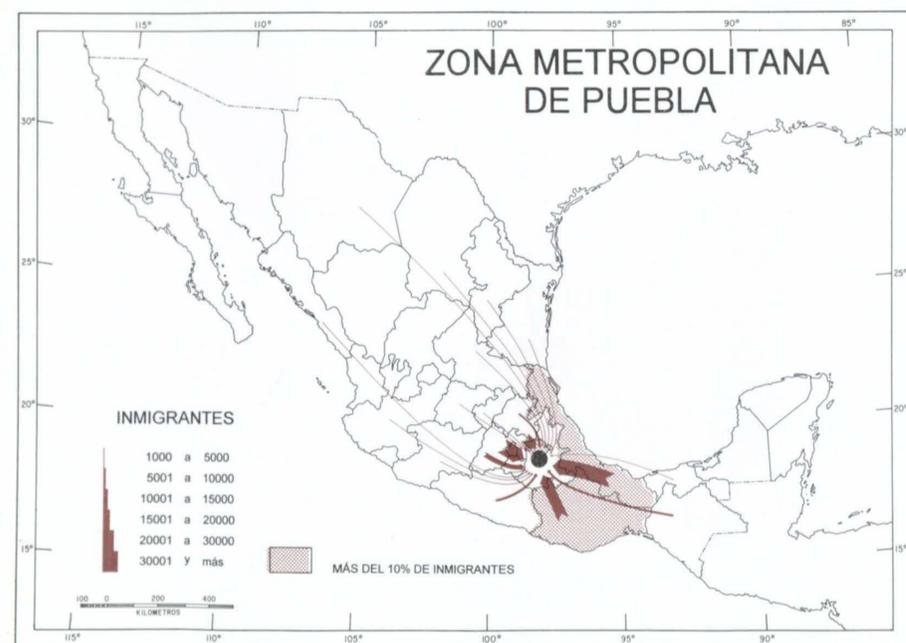
TIJUANA. Ciudad del municipio del mismo nombre en la frontera norte, que es paso obligado para numerosos migrantes que desean cruzar hacia los Estados Unidos de América; en 1990 registró casi 700 mil habitantes, de los cuales poco más de 400 mil nacieron fuera de Baja California (53.5 % de la población total del municipio). Debido al gran volumen de población no nativa se consideró importante incluirla dentro de esta sección. El 18.6 % de los inmigrantes registrados en el municipio provienen de Jalisco (74.6 mil) y el 13.1% de Sinaloa (52.3 mil); la población que en 1985 residía en otra entidad fue de 136 mil, cifra sólo superada por la que registró la Ciudad de México. La composición por sexo de los inmigrantes señala una tendencia a incrementar la presencia masculina, sus indicadores fueron de 99.3 en el coeficiente de masculinidad de la migración acumulada y de 105.9 el de la migración reciente.



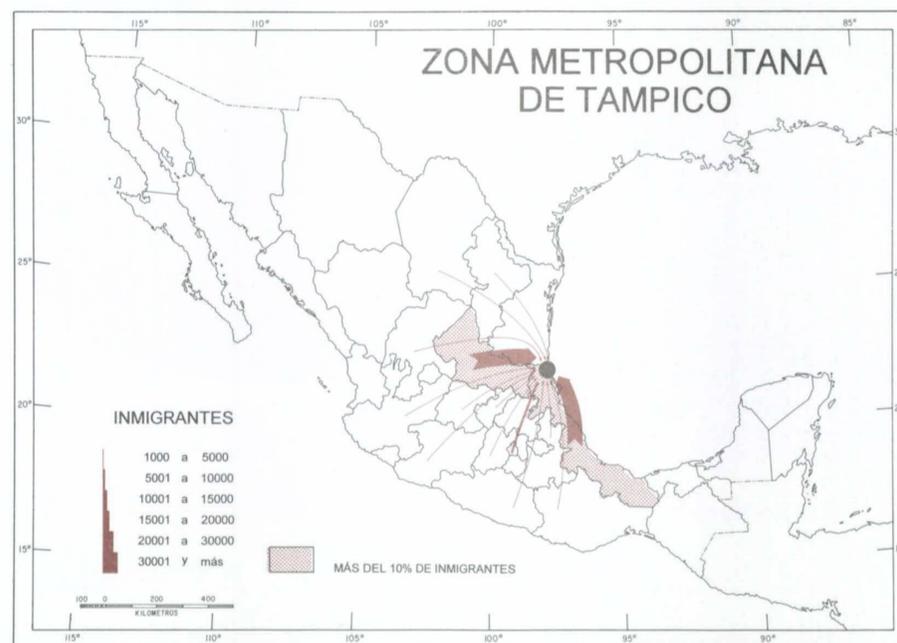
CIUDAD JUAREZ. Es una ciudad fronteriza del estado de Chihuahua, en el municipio de Juárez. Aunque su crecimiento demográfico no fue especialmente alto, la población no nativa que reside en el municipio permite definir a esta ciudad como una de las más atractivas para los migrantes internos de México. En 1990 se registraron más de 228 mil inmigrantes, de los cuales 78 mil (el 34.1 %) nacieron en Durango, 45 mil (el 19.7%) en Coahuila y 36 mil (el 15.7%) en Zacatecas. A partir de 1985 ingresaron al municipio 78.8 mil personas nacidas en otros estados, lo que equivale al 34.5 % respecto al total acumulado. Los índices de la composición por sexo de los inmigrantes muestran un cambio significativo, mientras que el coeficiente de masculinidad de la migración acumulada fue equilibrado, 98.5, el de la migración reciente señala un predominio masculino, con 112.2 hombres por cada cien mujeres.



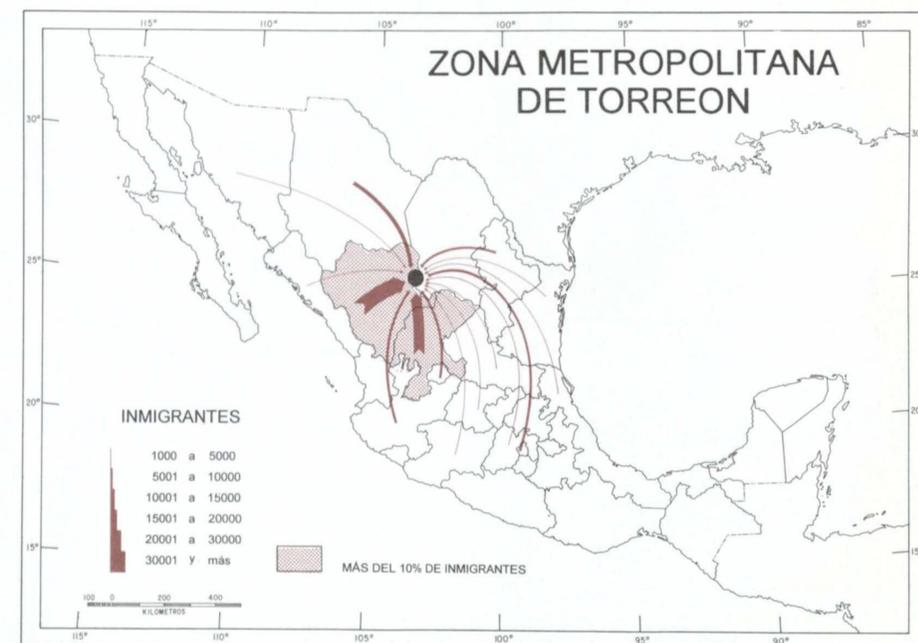
MEXICALI es la capital del estado de Baja California, pertenece al municipio del mismo nombre y se ubica en la frontera con los Estados Unidos de América; aunque su índice de crecimiento demográfico no es muy elevado, si es considerable la población no nativa que reside en el municipio, la cual sobrepasa las 210 mil personas. De este total Sinaloa aportó el 19.0 %, Sonora el 15.8 y Jalisco el 14.6 %; en conjunto representan 104 mil inmigrantes de estas entidades. La inmigración a partir de 1985 puede considerarse relativamente baja, con sólo 45 mil personas, lo que equivale al 21.4 % del total acumulado. Los índices de la composición por sexo de los inmigrantes señalan un cambio significativo, mientras que el de la migración acumulada presenta una leve mayoría femenina, con 96.0, en el de la migración reciente hay predominio masculino, con 104.0.



PUEBLA y su zona metropolitana concentran más de 1.45 millones de habitantes en 7 municipios del estado de Puebla y 5 de Tlaxcala. En estos municipios se registraron 205 mil inmigrantes en 1990, lo que la convierte en una de las ciudades con mayor atractivo para los migrantes internos. Las mayores corrientes de población no nativa provienen del Distrito Federal, que aporta el 24.3 % del total (con 50 mil) y el estado de Veracruz, el 21.0 % (con 43 mil). La inmigración reciente fue de 67.7 mil personas, lo que representa una tercera parte respecto al total acumulado. El índice de la composición por sexo de la población no nativa, es predominantemente femenina, aunque con tendencia a aumentar la presencia de hombres; los coeficientes de masculinidad fueron de 83.7 en la migración acumulada y de 92.3 en la reciente.



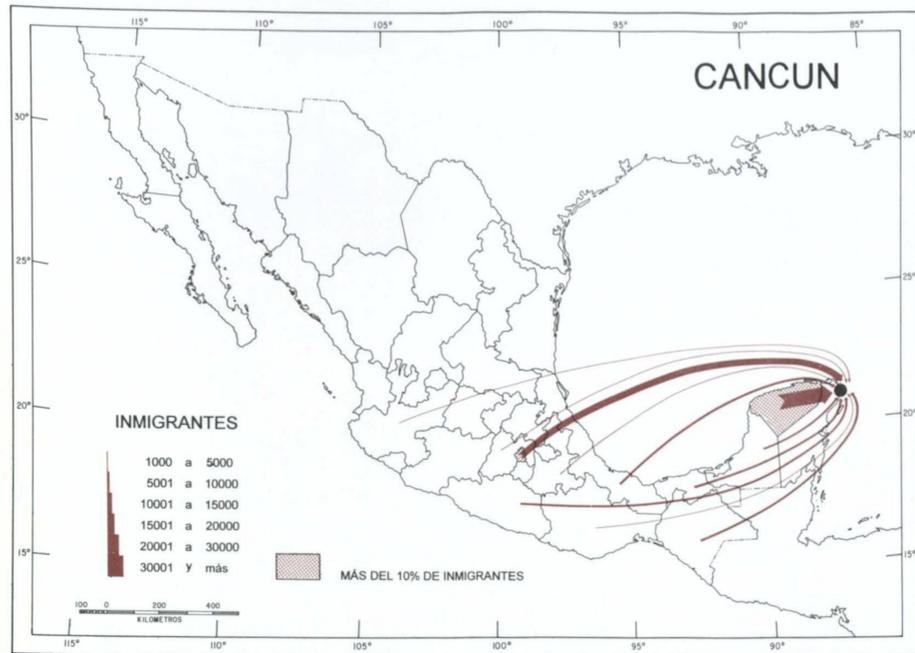
TAMPICO es otra de las ciudades con un gran volumen de inmigrantes en su zona metropolitana. En números absolutos se registraron 150.4 mil inmigrantes en los 4 municipios que la conforman, lo que equivale al 29.5 % de la población total. Destacan el estado de Veracruz por ser el origen del 41.8 % del total de inmigrantes y San Luis Potosí, con el 28.9 %, lo que en conjunto representa 106 mil personas originarias de estos estados. El volumen de la migración reciente fue de 34 mil personas y la composición por sexo de esta población muestra una marcada mayoría femenina, aunque con una leve tendencia a aumentar la presencia de hombres en estas corrientes, con el 84.0 y 87.2 en el coeficiente de masculinidad de la migración acumulada y la reciente.



TORREON y su zona metropolitana es otra de las ciudades con un importante número de inmigrantes, 133 mil (el 20 % de su población), pero sin un fuerte crecimiento demográfico. Se compone por 2 municipios del estado de Coahuila y 2 de Durango, donde se concentran 878 mil habitantes. Son dos las entidades que más han contribuido con migrantes al crecimiento de la ciudad: Durango que aportó el 34.1 % del total (45 mil) y Zacatecas con el 19.7 % (26 mil). Cabe señalar que debido a que la zona metropolitana abarca dos entidades es posible distinguir los movimientos intrametropolitanos, lo cual es importante ya que los municipios conurbados de Durango registran más de 40 mil personas nacidas en Coahuila, cifra que permite valorar la importancia de estos movimientos. De 1985 a 1990 ingresaron 31.7 mil personas de otras entidades, el 24 % del total acumulado.

INMIGRACION EN LOS MUNICIPIOS CON LOCALIDADES DE FUERTE ATRACCION

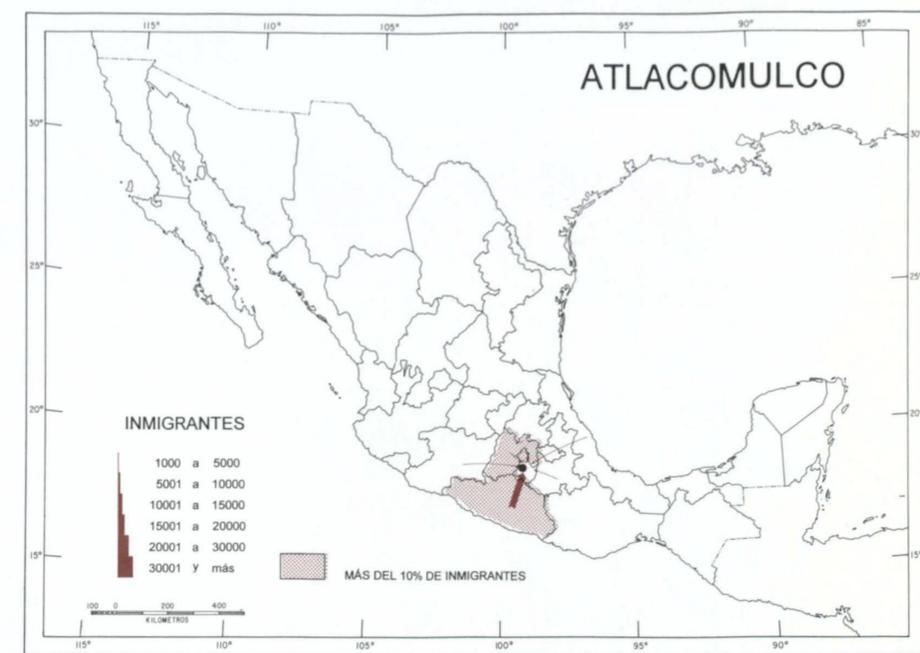
LAMINA IV.4



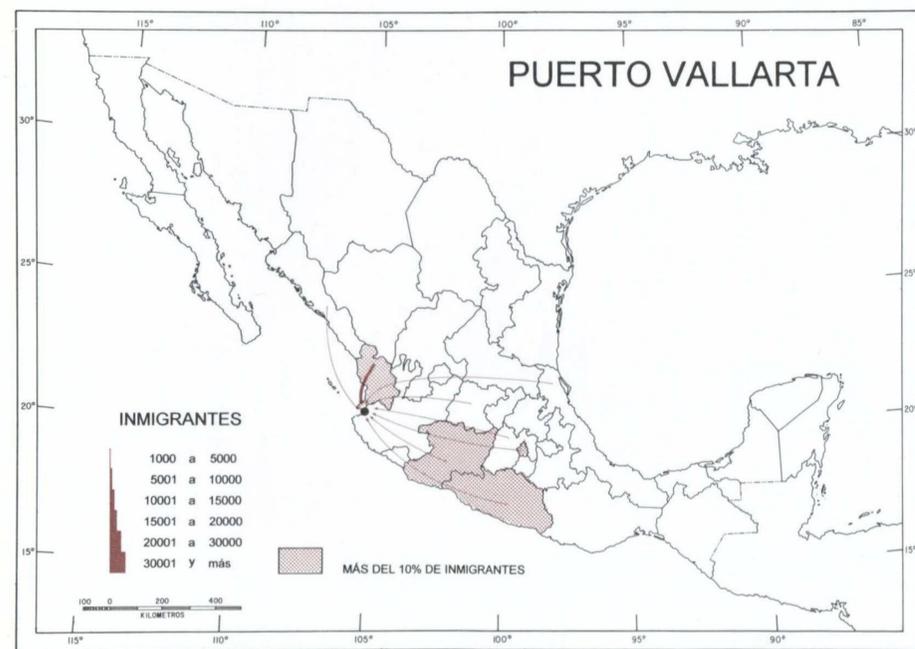
CANCUN se localiza en el municipio de Benito Juárez, en la costa norte del estado de Quintana Roo; registró uno de los mayores crecimientos demográficos del país (17.6 %), lo que la convierte en uno de los lugares más atractivos para los migrantes internos. En 1990 se registraron 130.8 mil inmigrantes, de los cuales el 51 % son originarios del vecino estado de Yucatán. Para apreciar su importancia como centro de atracción para los migrantes cabe destacar que la población no nativa representa el 74 % de los habitantes del municipio. Entre 1985 y 1990 ingresaron de otras entidades 56.5 mil personas, lo que equivale al 43 % de la inmigración acumulada. La composición por sexo de los inmigrantes señala un predominio masculino, su coeficiente de masculinidad de 112.1, es más notable para la migración reciente, de 117.1 hombres por cada cien mujeres.



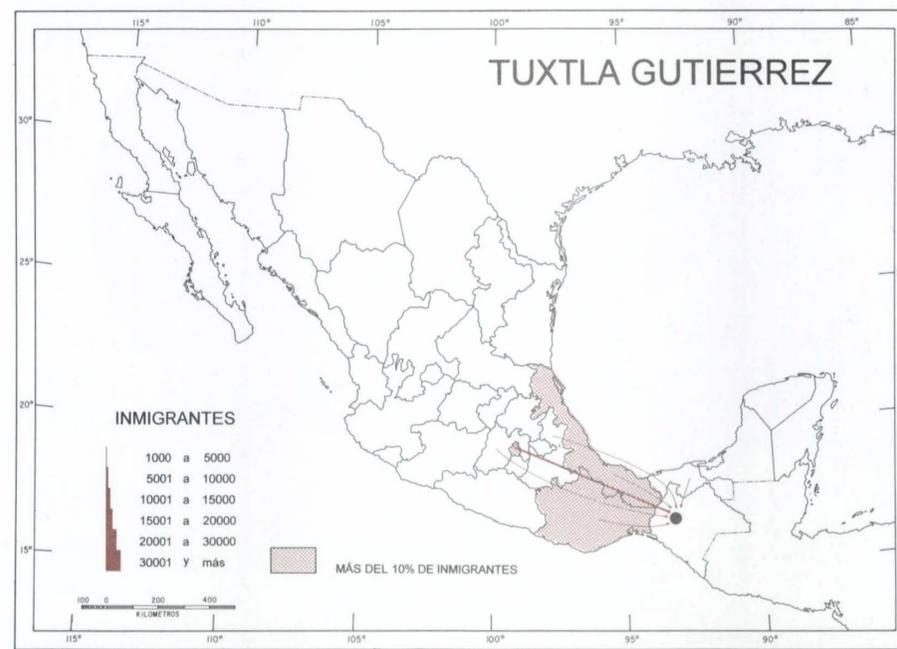
CIUDAD LAZARO CARDENAS y LAS GUACAMAYAS se ubican en el municipio de Lázaro Cárdenas en Michoacán, el cual ocupa el segundo lugar del país por su cantidad de inmigrantes (41.9 mil) y por su elevado crecimiento demográfico entre 1980 y 1990 (7.4 y 9.7 respectivamente). El 54.5 % del total de población que nació en otra entidad son originarios del vecino estado de Guerrero. La inmigración reciente, de 1985 a 1990, fue de 13.1 mil habitantes, lo que equivale al 31.3 % respecto al total de inmigrantes. El coeficiente de masculinidad de la población no nativa, de 106.0, indica una mayor presencia de hombres y un ligero aumento, a 108.9, en la composición de la inmigración reciente.



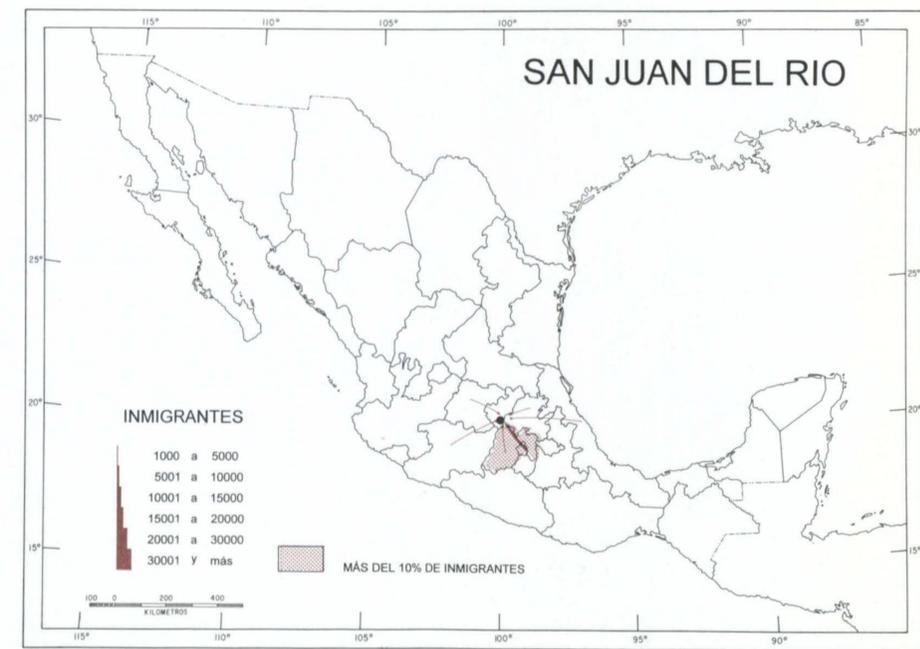
ATLACOMULCO, localidad del municipio de Jiutepec, en Morelos; ha mantenido un impresionante crecimiento de población en decenios recientes, en 1970 reportó 2.9 mil habitantes y en 1990 fueron 82.8 mil; entre 1980 y 1990 esta ciudad aumentó 4.8 veces su número de habitantes. La migración acumulada en 1990 fue de 41.8 mil, lo que representa el 41 % de la población total del municipio; Guerrero es la entidad que más inmigrantes aporta a la localidad, con más del 44 % del total de población no nativa. De 1985 a 1990 ingresaron al municipio 11.1 mil personas, lo que equivale al 26.6 % del total de inmigrantes registrados. La composición por sexo de la población no nativa es mayoritariamente femenina, de 91.1 y 94.6 en los coeficientes de masculinidad de la migración acumulada y la migración reciente, respectivamente.



PUERTO VALLARTA, localidad turística del municipio del mismo nombre, ubicada al noroeste del estado de Jalisco; entre 1980 y 1990 registró un importante crecimiento demográfico al aumentar su tamaño 2.4 veces. El origen de la población no nativa (30.9 mil personas) es más diversificado; el estado de Nayarit aportó el 26.5 %, seguido por el Distrito Federal y Guerrero, que en conjunto aportaron el 24.8 % del total de inmigrantes a esta ciudad. En 1990 el municipio registró 13.8 mil inmigrantes recientes, lo que equivale al 44.5% respecto al total de población que nació en otra entidad. Su coeficiente de masculinidad, de 107.0, indica una mayor proporción de hombres en la población que cambió de lugar de residencia y prácticamente no muestran cambio para la migración reciente.



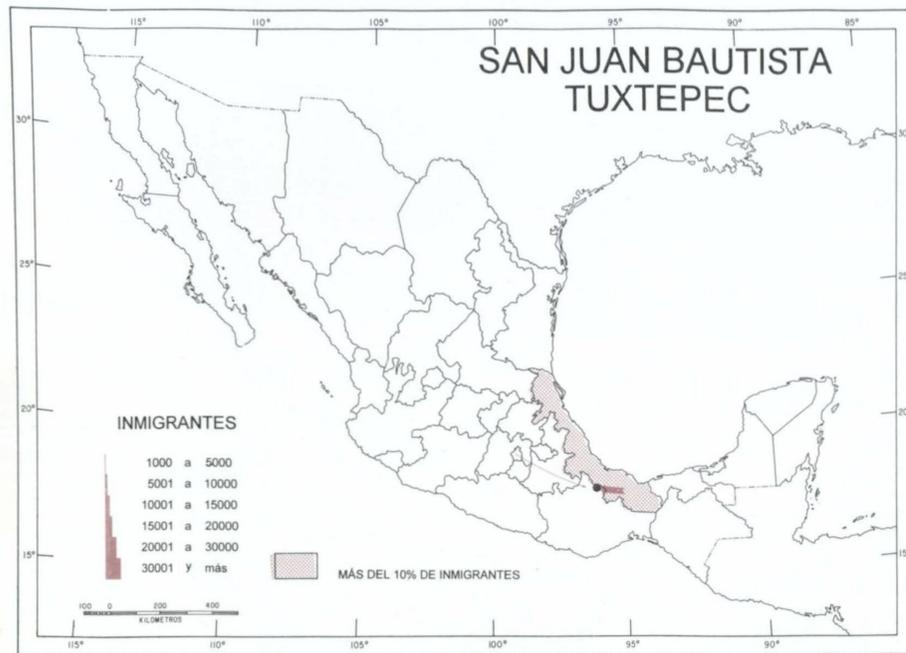
TUXTLA GUTIERREZ, en el municipio del mismo nombre, es la capital del estado de Chiapas, es de las pocas ciudades con más de 100 mil habitantes que ha mantenido un índice de crecimiento alto y constante en los últimos años. Cabe señalar que los 24.7 mil inmigrantes registrados en este municipio representan el 23 % de la población no nativa del estado. El Distrito Federal es la entidad de origen del 27.3 % del total de inmigrantes en 1990, y junto con Oaxaca y Veracruz han aportado el 56 % de la población que nació fuera de la entidad. Entre 1985 y 1990 llegaron a residir a esta localidad 10.1 mil habitantes de otros estados, lo que equivale al 41 % de la inmigración acumulada. El coeficiente de masculinidad de estas dos variables, de 104.5 y 97.2, señala un cambio hacia un ligero predominio de mujeres en la composición de la inmigración reciente.



SAN JUAN DEL RIO se ubica en el municipio del mismo nombre, en Querétaro, tiene un crecimiento demográfico de 8.5 %; es una de las pocas ciudades de esta sección que tiene más de 50 mil habitantes; el 48.7 % de la población total del municipio se concentra en esta localidad. Del total de inmigrantes (22.8 mil), el 33.4 % nacieron en el Distrito Federal y el 15.4% en el Estado de México. El número de personas que en 1985 vivían en otra entidad suma 9.5 mil, que equivalen al 41.6 % del total acumulado. La composición por sexo de los inmigrantes señala una mayor presencia femenina, con 95.0 en el coeficiente de masculinidad de la migración acumulada, tendencia que se hace más clara al considerar este indicador para la migración reciente, con 93.8 hombres por cada cien mujeres.

INMIGRACION EN LOS MUNICIPIOS CON LOCALIDADES DE FUERTE ATRACCION

LAMINA IV.5



SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC se localiza en el municipio del mismo nombre, al norte del estado de Oaxaca; es otra de las ciudades con más de 50 mil habitantes y fuerte crecimiento demográfico; concentra al 57 % de la población total de municipio y la población no nativa (21.7 mil) equivale al 20% de la municipal. El 72 % de los inmigrantes registrados en 1990 nacieron en el vecino estado de Veracruz. En migración reciente han ingresado a esta localidad más de 7 mil personas, lo que representa el 33 % de la población no nativa del municipio. El indicador de la composición por sexo de los inmigrantes muestra una ligera ganancia para la presencia femenina, de 98.6 y 95.0 de la migración acumulada y la migración reciente, respectivamente.



TIZAYUCA está en el municipio de Tizayuca, en Hidalgo; los inmigrantes registrados en el municipio representan el 47.3 % del total y en la localidad se concentra el 74.0 % de la población total. Del total de inmigrantes registrados en el municipio (14.3 mil), el 48.3 % nacieron en el Distrito Federal y el 26 % provienen del estado de México. Durante los años que van de 1985 a 1990 llegaron a residir en este municipio 6.2 mil personas de otros estados, lo que equivale al 43.3 % del total acumulado. El coeficiente de masculinidad de la población no nativa muestra una tendencia al equilibrio, ya que este indicador fue de 95.7 para la migración acumulada y de 98.6 en la reciente.



SAN JOSE DEL CABO y CABO SAN LUCAS, pertenecen al municipio de Los Cabos en Baja California Sur; de 1980 a 1990 estas localidades registraron uno de los crecimientos demográficos más altos del país, de 13.1 % y 14.3 % respectivamente, en ese periodo su población se multiplicó 3.6 veces. El número de inmigrantes en el municipio fue de 12.5 mil personas, de las cuales Guerrero ha aportado el 18.7 %; el total de inmigrantes recientes equivale al 55 % del total de la población no nativa. En la composición por sexo de los inmigrantes, resalta una amplia mayoría de hombres, con un coeficiente de masculinidad de 147.9, aunque este indicador es menor al considerar la composición de los inmigrantes recientes, de 125.2 hombres por cada cien mujeres.



REFORMA pertenece al municipio de Reforma en Chiapas; entre 1980 y 1990 registró uno de los crecimientos más altos del país (15.3 %), lo que implica que se multiplicó más de cuatro veces en ese periodo. La población no nativa en este municipio (11.5 mil) representa el 37.3 % de la población total registrada en 1990. Los estados de Tabasco y Veracruz son las entidades de nacimiento del 50.5 y del 32.3 % del total de inmigrantes registrados. La población que en 1985 residía en otra entidad fue de 3.9 mil, lo que equivale al 34% de la inmigración acumulada. La composición por sexo de la población no nativa muestra un cambio significativo, ya que el coeficiente de masculinidad de la inmigración acumulada es de 107.5, mientras que el de la migración reciente es de 98.8.



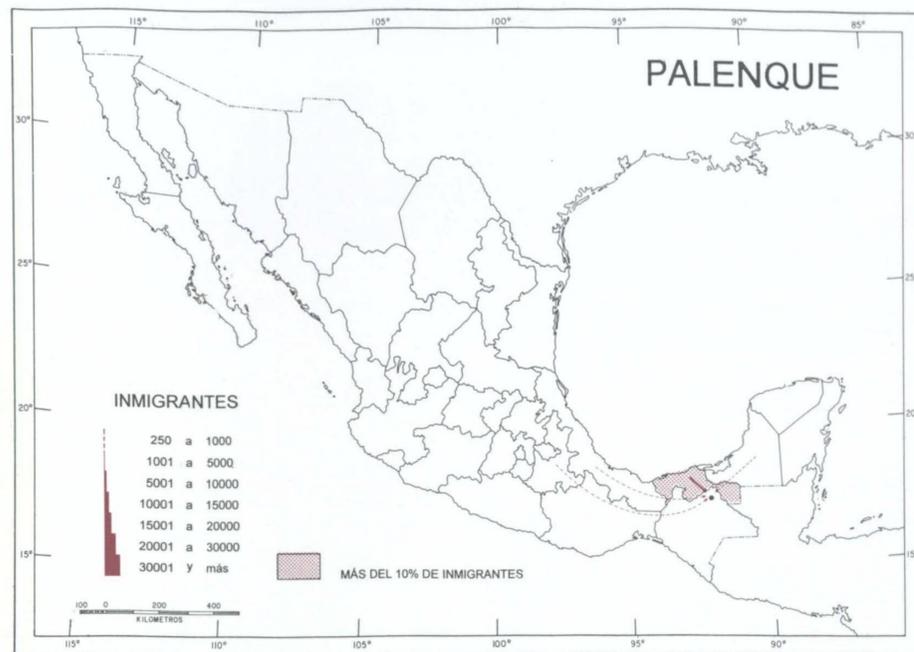
CIUDAD AYALA (Villa de Ayala), pequeña localidad urbana del municipio de Ayala, en el estado de Morelos, de 1980 a 1990 registró un importante crecimiento de su población, en ese periodo se multiplicó 2.7 veces. Los 10.8 mil inmigrantes registrados representan poco más del 20 % de la población del municipio. Destacan los estados de Guerrero y Puebla por ser las entidades de nacimiento del 57.5 % del total de población no nativa del municipio. Entre 1985 y 1990 ingresaron de otras entidades 2.9 mil personas, cifra que equivale al 26.7 % de la migración acumulada. La composición por sexo de los inmigrantes muestra una marcada mayoría femenina, de 86.9 para la inmigración acumulada, diferencia que disminuye para la migración reciente con 93.2 hombres por cada cien mujeres.



SANTA ROSA TREINTA, pequeña localidad urbana del municipio de Tlaltzapán en Morelos, en el decenio de 1980 a 1990 mostró uno de los crecimientos demográficos más altos del país, de 18.1 %, lo que implica que aumentó 5.3 veces su población. En 1990 la población nacida en otra entidad fue de 8.9 mil y Guerrero es el estado con mayor aporte de población al municipio con el 61.8 % de los inmigrantes. El número de personas que en 1985 residían en otra entidad equivale al 28.2 % del total acumulado. La composición por sexo de los inmigrantes señala un cambio, el índice para la migración acumulada es mayoritariamente femenina, de 91.5, mientras que el de la migración reciente es más equilibrado con el 98.0, lo cual indica un aumento de la presencia masculina en las corrientes migratorias.

INMIGRACION EN LOS MUNICIPIOS CON LOCALIDADES DE FUERTE ATRACCION

LAMINA IV.6

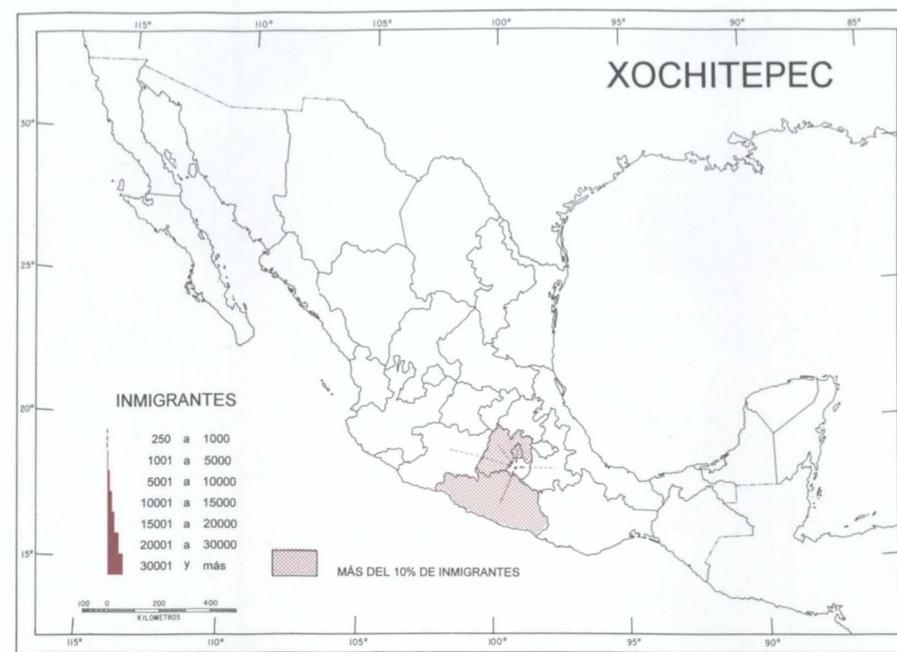


PALENQUE localidad urbana del municipio del mismo nombre, al norte de Chiapas, también presenta un fuerte crecimiento demográfico, entre 1980 y 1990 se multiplicó 3.2 veces.

Los inmigrantes registrados en el municipio fueron 8.1 mil, en su mayoría provienen de Tabasco, entidad que aportó el 65.2 % del total.

Los 2.1 mil migrantes registrados entre 1985 y 1990 equivalen al 26.5 % de la inmigración acumulada en el municipio.

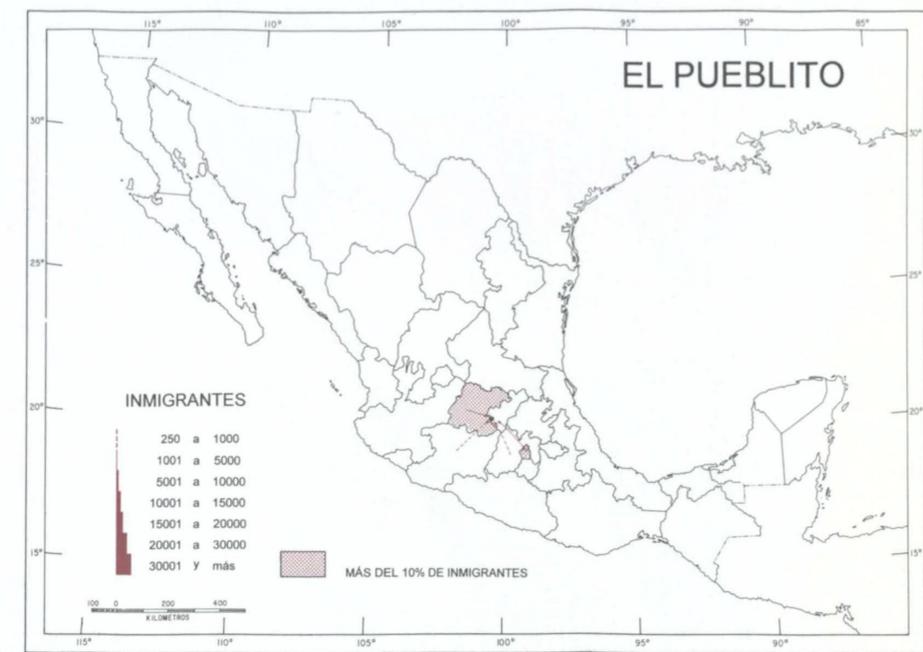
La composición por sexo de estas dos variables muestra un significativo cambio, ya que el coeficiente de masculinidad de la inmigración reciente señala una mínima ventaja femenina, de 97.9, mientras que en la inmigración acumulada es de 105.9.



XOCHITEPEC, pequeña localidad del municipio de Xochitepec, en Morelos, mostró un fuerte crecimiento demográfico, del 15.9 %; de 1980 a 1990 se multiplicó 4.4 veces, lo que le permitió alcanzar la categoría de urbana en 1990, al sobrepasar el límite de 10 mil habitantes.

La población no nativa del municipio fue de 7.9 mil, de los cuales el 49.3 % nació en el vecino estado de Guerrero.

La inmigración registrada entre 1985 y 1990 fue de 2.5 mil personas lo que equivale al 31.7 % respecto a la migración acumulada. La composición por sexo de los inmigrantes muestra una mayor presencia femenina en ambos indicadores, el 94.7 en la migración acumulada y 95.7 en la reciente.

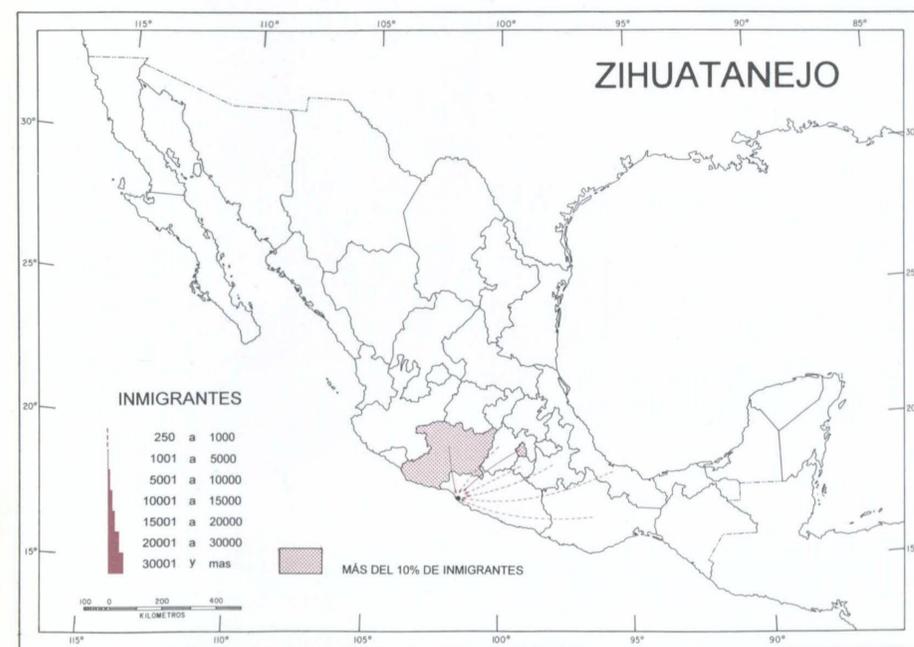


EL PUEBLITO pertenece al municipio de Corregidora, en Querétaro; aunque su índice de crecimiento no es tan espectacular como las localidades anteriores, pues apenas sobrepasó el límite de 6.6 %, registró una importante cantidad de inmigrantes, más de 7 mil.

Las entidades que aportan las mayores proporciones de población no nativa son Guanajuato con el 33.5 % y el Distrito Federal con el 30.2 % del total.

La migración reciente fue de 2.4 mil personas, que equivalen al 35 % del total registrado.

Los coeficientes de masculinidad de los migrantes son equilibrados, de 100.0 en el acumulado y de 102.1 en el reciente.



ZIHUATANEJO centro turístico del municipio de José Azueta en la costa de Guerrero. Su crecimiento es notable, ya que pasó de 6.9 mil habitantes en 1980 a 37.3 mil en 1990, lo que implicó que se multiplicó 5.4 veces en esos años.

Su población no nativa fue de 6.9 mil, de los cuales el Distrito Federal aportó el 30.6 % del total y Michoacán el 19.0 %. Debido al elevado crecimiento de su población y al relativamente bajo número de población no nativa, es probable que la cantidad de inmigrantes provenientes del mismo estado sea muy importante.

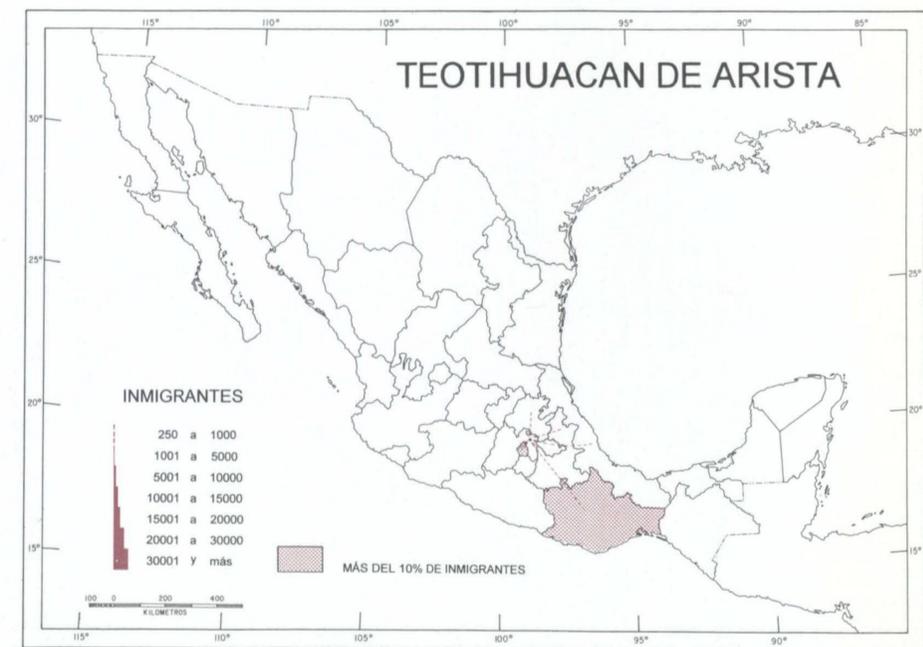
Entre 1985 y 1990 llegaron a residir a este municipio 3.4 mil personas, el 48.9 % del total. La composición por sexo de los inmigrantes, señala una mayoría masculina, el coeficiente de masculinidad de la migración acumulada fue de 109.6, aunque el índice de la migración reciente es más equilibrado de 104.2.



NANCHITAL DE LAZARO CARDENAS, ubicada al sur del estado de Veracruz, en el municipio del mismo nombre, esta muy ligada a la actividad petrolera de la región. Su población se multiplicó 3.6 veces a partir de 1980; en 1990 registró más de 25 mil habitantes y el 96 % del total municipal residen en esta localidad.

Sus inmigrantes suman 6.8 mil, de los cuales Oaxaca contribuyó con el 35.3 % y Tabasco y Chiapas con otro 30.7 %.

La inmigración reciente es relativamente baja, ya que los 1.5 mil personas que declararon residir en otra entidad en 1985 equivalen sólo al 22.2 % del total. La relación por sexo de los inmigrantes señala un cambio importante, ya que el coeficiente de masculinidad de la migración acumulada es equilibrada (100.2), y el de la migración reciente indica una mayor presencia femenina, con el 94.9.



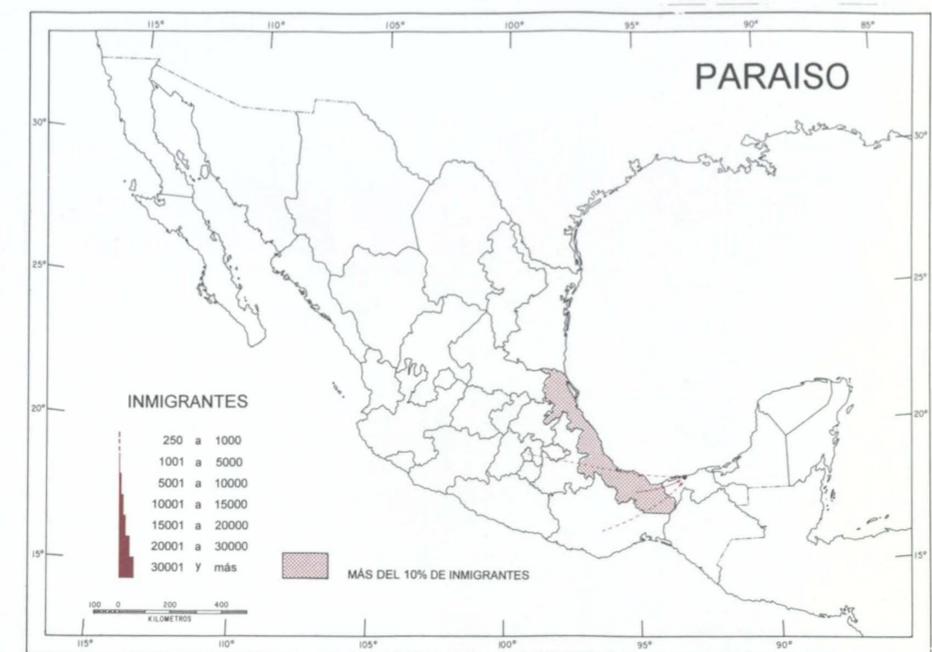
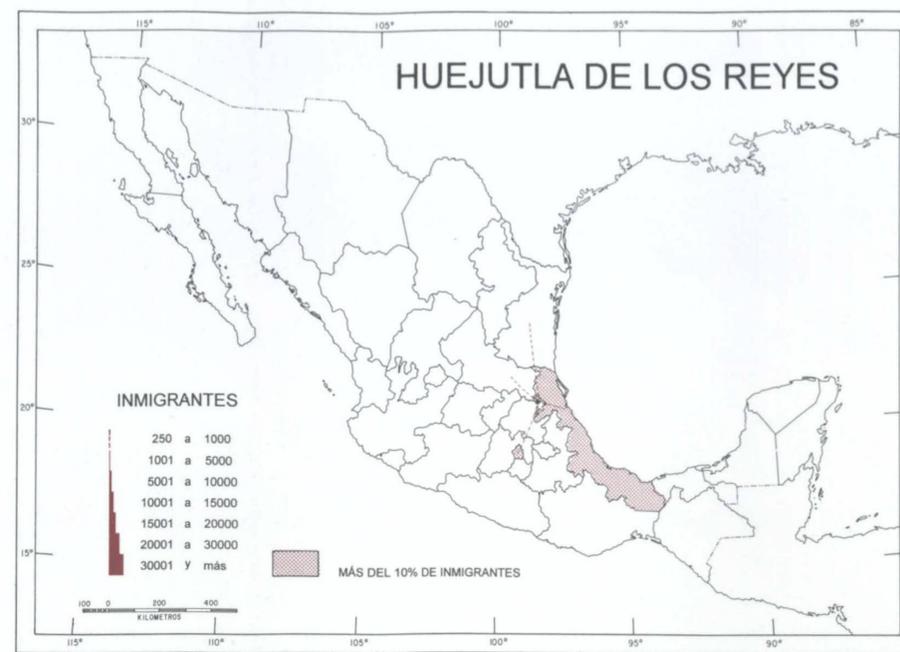
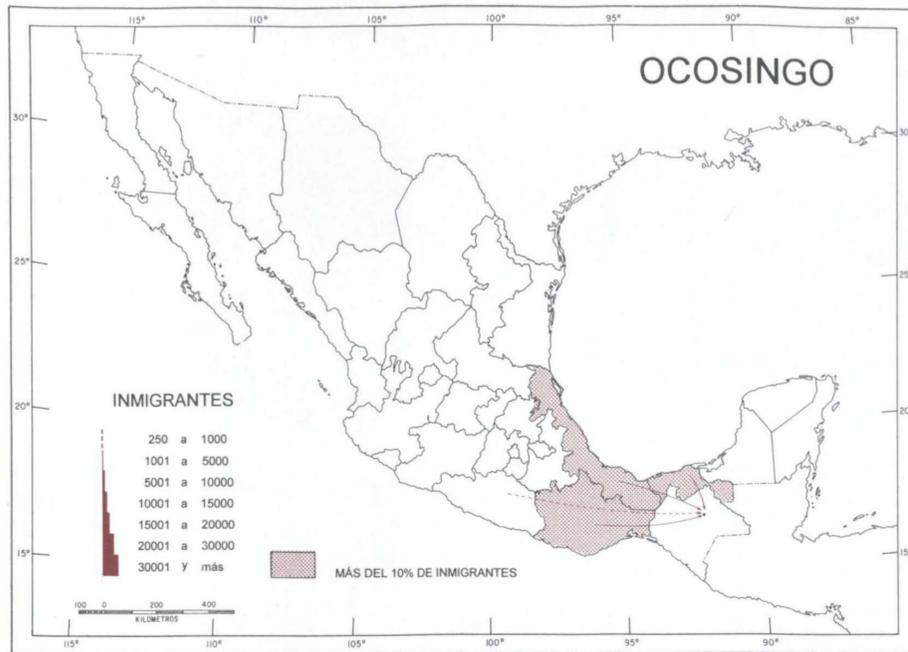
TEOTIHUACAN DE ARISTA se localiza en el municipio de Teotihuacán, en el estado de México, al noreste de la Ciudad de México. Registra un alto índice de crecimiento de su población desde 1970, tendencia que continúa en el decenio siguiente, cuando sobrepasó el límite de 10 mil habitantes.

La población no nativa del municipio fue de 5.9 mil personas y más del 40 % de estas declaró como lugar de nacimiento al Distrito Federal.

La inmigración a partir de 1985 es baja en comparación a la migración acumulada, ya que las 1.2 mil personas registradas en 1990 representan sólo el 19.8 % del total acumulado. Los coeficientes de masculinidad de ambos indicadores muestran una diferencia significativa: el acumulado, de 90.8, es predominantemente femenino, mientras que el reciente es equilibrado, de 100.7 hombres por cada cien mujeres.

INMIGRACION EN LOS MUNICIPIOS CON LOCALIDADES DE FUERTE ATRACCION

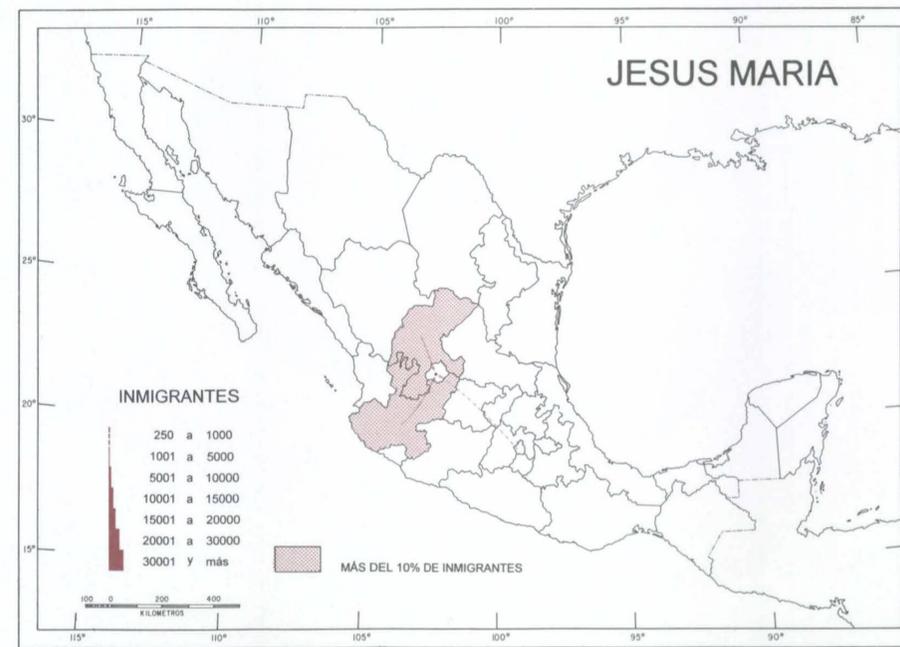
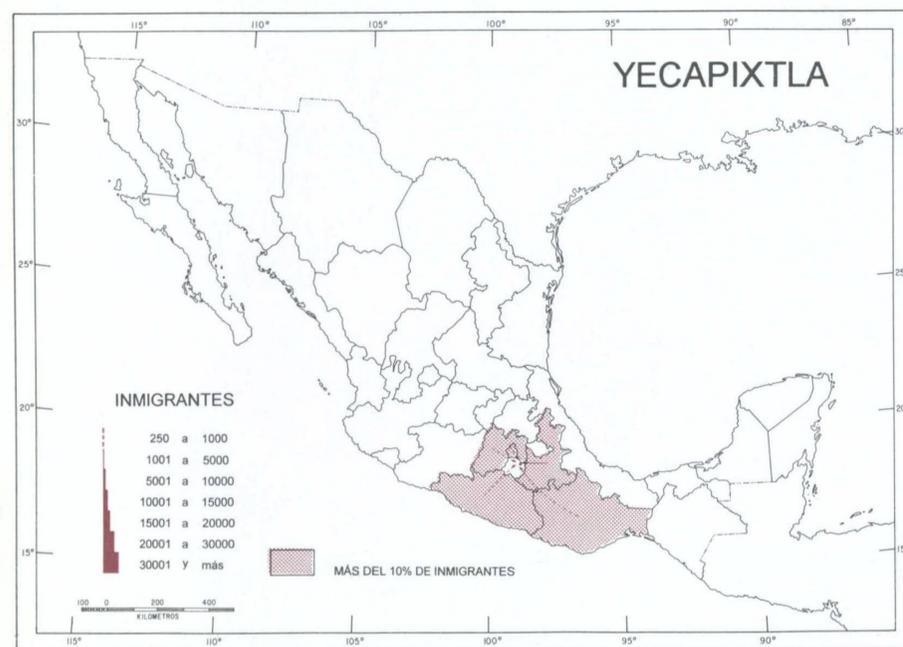
LAMINA IV.7



OCOSINGO, pequeña localidad urbana del municipio del mismo nombre, en el estado de Chiapas; desde 1970 ha mantenido un notable crecimiento demográfico y en 1990 sobrepasó el límite de 10 mil habitantes, sin embargo, respecto a la población total del municipio, la de esta localidad sólo representa el 10.6%. Sus migrantes suman 5.5 mil; los estados de Veracruz, Tabasco y Oaxaca han aportado el 73% del total de la población no nativa del municipio. Entre 1985 y 1990 llegaron al municipio 2.4 mil habitantes, lo que equivale al 43% de la inmigración acumulada. La proporción por sexo de los migrantes se ha mantenido estable y con una mayoría de hombres, el coeficiente de masculinidad de la inmigración acumulada fue de 115.2 y de 116.5 hombres por cada cien mujeres en la reciente.

HUEJUTLA DE LOS REYES localidad del municipio de Huejutla, en Hidalgo, en 1990 tuvo un incremento demográfico que le permitió duplicar el tamaño de su población y continuar la tendencia que se registraba desde 1970. La población de la localidad representa el 28.8% de la población del municipio. Los inmigrantes del municipio fueron 4.9 mil; un poco más de la mitad de la población no nativa nació en Veracruz. La inmigración de 1985 a 1990, reportó 2 mil personas, lo que equivale al 40.7% del total acumulado. Los indicadores de la composición por sexo señalan una mayoría femenina que se mantiene estable, de 88.7 y 89.9 en el coeficiente de masculinidad de la migración acumulada y la migración reciente, respectivamente.

PARAISO se localiza en el municipio de Paraiso, en Tabasco, registró un crecimiento demográfico de 7.3%, lo que implica que el número de habitantes de esta localidad se duplicó de 1980 a 1990. Sólo el 31.4% de la población del municipio se concentra en la localidad. Su población no nativa fue de 4.7 mil personas; el origen del 56.2% del total de inmigrantes registrados procede del estado de Veracruz. La proporción de población no nativa que en 1985 residía en otra entidad fue de 47.9% del total acumulado. La relación por sexo de los inmigrantes es mayoritariamente masculina y estable en ambos indicadores, ya que el coeficiente de masculinidad fue de 110.6 en la migración acumulada y 107.5 en la migración reciente.



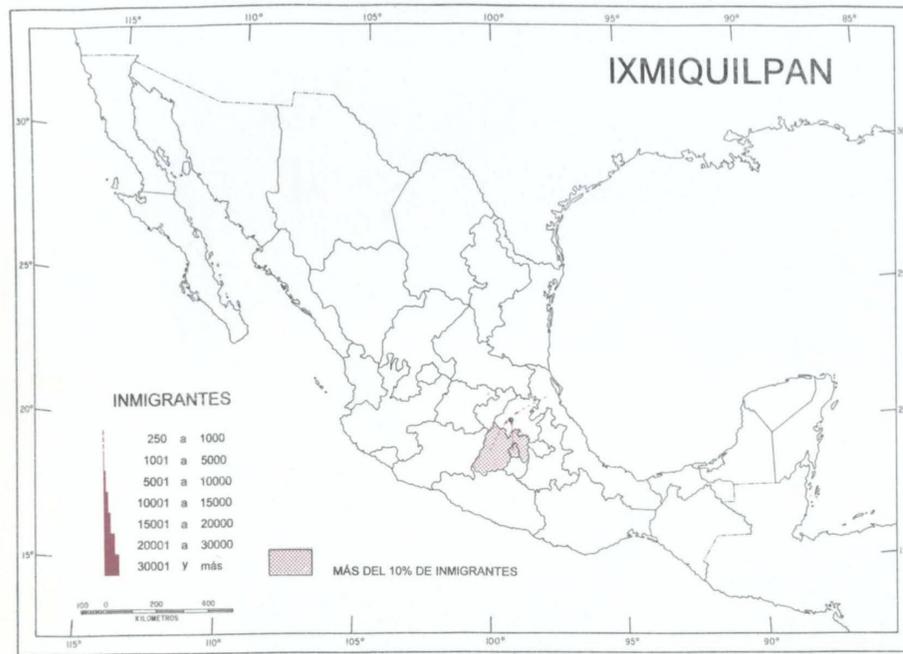
YECAPIXTLA, pequeña localidad situada en el municipio del mismo nombre, en el estado de Morelos, en 1990 apenas sobrepasó los 10 mil habitantes, y tuvo un crecimiento demográfico medio, de 6.9%, en comparación con el resto de localidades de esta sección. A pesar de que no existe una entidad que aporte una mayoría definitiva en cuanto al lugar de nacimiento de los 4.4 mil migrantes del municipio, destacan Puebla, Oaxaca, Distrito Federal y Guerrero, que en conjunto representan el 75.6% del total de la migración acumulada. La migración reciente al municipio fue de 1.5 mil personas que equivalen al 33.7% del total acumulado. Los coeficientes de masculinidad en ambos casos indican una mayor presencia femenina en la población no nativa.

JESUS MARIA, localidad del municipio del mismo nombre en Aguascalientes, en 1990 registró por primera vez más de 10 mil habitantes; durante el decenio de 1980 a 1990 casi duplicó el número de sus habitantes. La mayor parte de los 4.3 mil inmigrantes en el municipio provienen de los estados de Jalisco y Zacatecas, ya que abarcan el 64% del total de residentes nacidos en otro estado. El total de población que en 1985 vivía en otra entidad fue de 1.3 mil, lo que equivale al 30% del total de población no nativa. La inmigración reciente se compone mayoritariamente de mujeres; su coeficiente de masculinidad fue de 94.1, sin embargo el predominio femenino es mayor en la migración acumulada, 89.5 hombres por cada cien mujeres.

HUAJUAPAN DE LEON se ubica en el municipio que le da nombre, en el estado de Oaxaca; su incremento demográfico fue medio, de 6.7%; en 1990 registró 32.1 mil habitantes, cantidad que representa más de 81% del total en el municipio. Tanto el Distrito Federal como Puebla han aportado cada uno el 30% de los 4.1 mil inmigrantes que actualmente residen en esta ciudad. Además, los 2.1 mil personas que en 1985 residían en otra entidad, representan la mitad de la población no nativa en el municipio. La composición por sexo de los inmigrantes muestra una mayor presencia femenina, aunque se distingue un cambio en los índices al comparar los coeficientes de masculinidad de la migración acumulada y la reciente, de 85.2 y 93.7 respectivamente.

INMIGRACION EN LOS MUNICIPIOS CON LOCALIDADES DE FUERTE ATRACCION

LAMINA IV.8

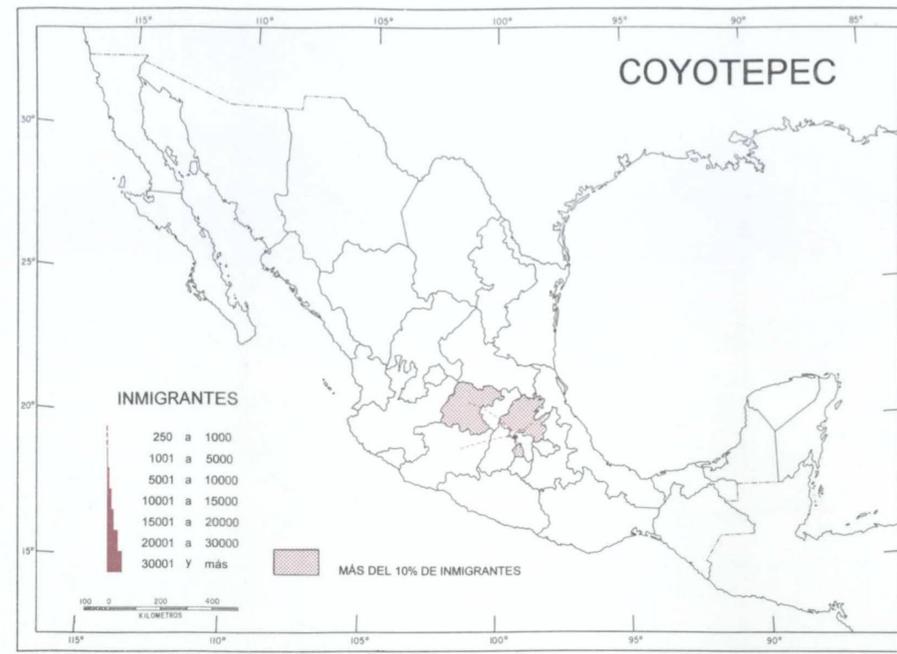


IXMIQUILPAN, localidad del municipio del mismo nombre, en Hidalgo; tiene un crecimiento demográfico medio, de 6.9 %. En esta localidad se concentra el 40.9 % de la población del municipio.

La población no nativa fue de 4 mil; nuevamente el Distrito Federal es la entidad con mayor aporte a la migración acumulada en el municipio, con el 35.6 % del total.

Entre 1985 y 1990 llegaron a residir 1.7 mil personas de otras entidades, que equivalen al 42.5 % del total acumulado.

Los coeficientes de masculinidad prácticamente no muestran cambio, pero señalan una marcada presencia femenina en su composición de 80.7 hombres por cada cien mujeres.

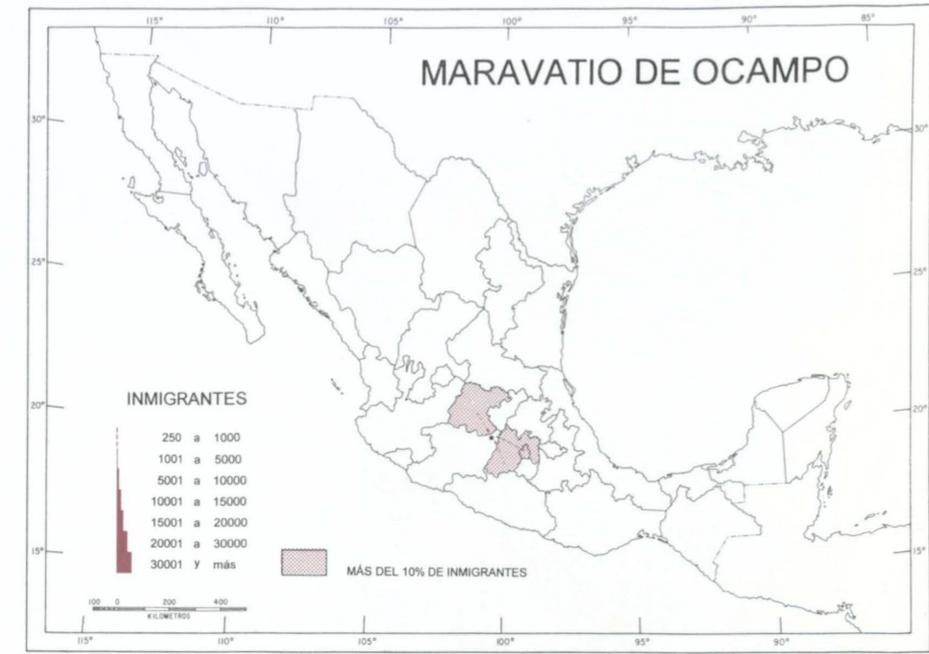


COYOTEPEC, localizada en el municipio del mismo nombre en el estado de México, tuvo un incremento de población medio, de 7.3 %, aunque de 1980 a 1990 duplicó su número de habitantes. Los 22.7 mil habitantes registrados en 1990 representan más del 90 % de la población del municipio.

Sus inmigrantes fueron 3.3 mil; la entidad que contribuye con el mayor número de personas es el Distrito Federal, con el 28 % del total.

La migración reciente al municipio es baja, ya que los 772 inmigrantes sólo equivalen al 23.4 % del total acumulado.

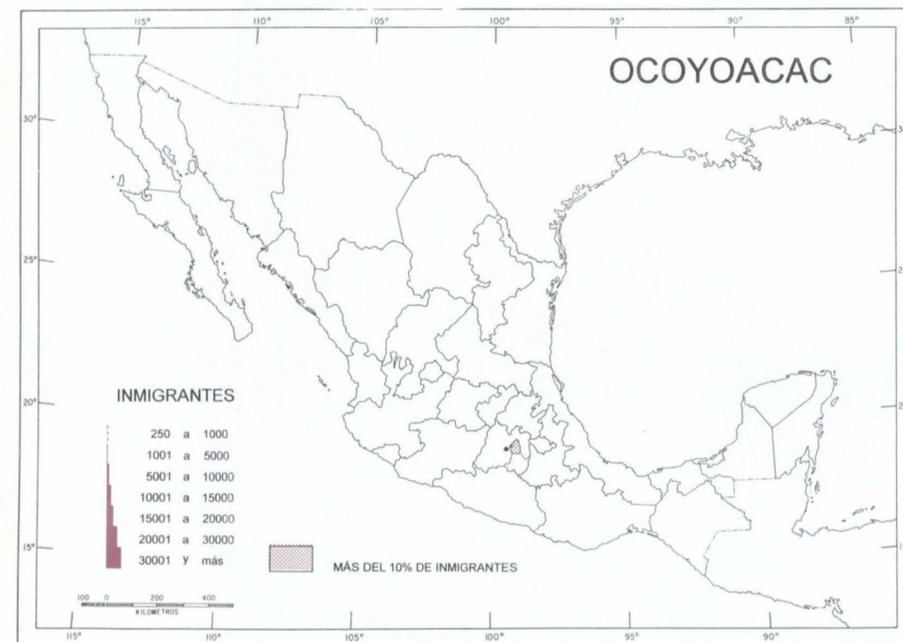
Los indicadores de la composición por sexo de los inmigrantes fueron estables, con una leve ganancia para la presencia femenina.



MARAVATIO DE OCAMPO, localidad del municipio de Maravatio, en el estado de Michoacán, registró un incremento demográfico medio, esto implica que su población se multiplicó 2.6 veces a partir de 1980; en la localidad se concentra el 37 % de los habitantes del municipio.

El Distrito Federal es la entidad de origen de la mayoría de los 3.2 mil inmigrantes registrados, con el 36.4 % del total; el estado de México y Guanajuato han contribuido con el 22.5 y 21.0 % respectivamente. Poco más de la mitad de la inmigración acumulada llegó a residir al municipio a partir de 1985.

La relación por sexo de la población no nativa muestra una marcada mayoría femenina, de 86.6 en la migración acumulada, proporción que se mantiene, con un leve aumento de la presencia de hombres en el indicador de la migración reciente.

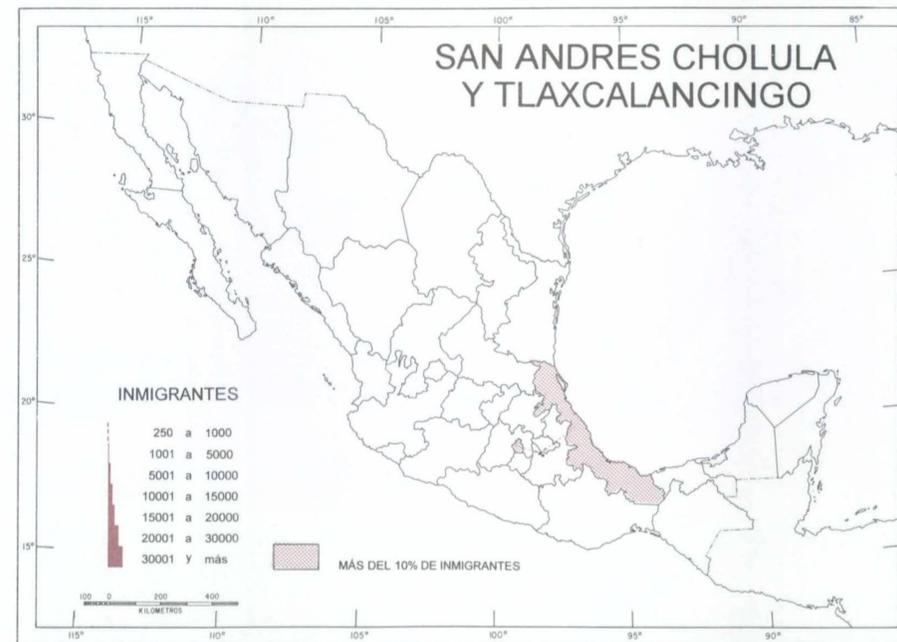


OCOYOACAC, ubicada en el estado de México, en el municipio del mismo nombre, tuvo un crecimiento de población medio, del 6.9 %. En esta localidad se concentra el 47.1 % de la población del municipio.

La población no nativa del municipio fue de 2.7 mil personas, de las cuales cerca del 60% son originarios del Distrito Federal.

A partir de 1985 han llegado a residir al municipio 864 personas, lo que equivale al 32 % del total acumulado.

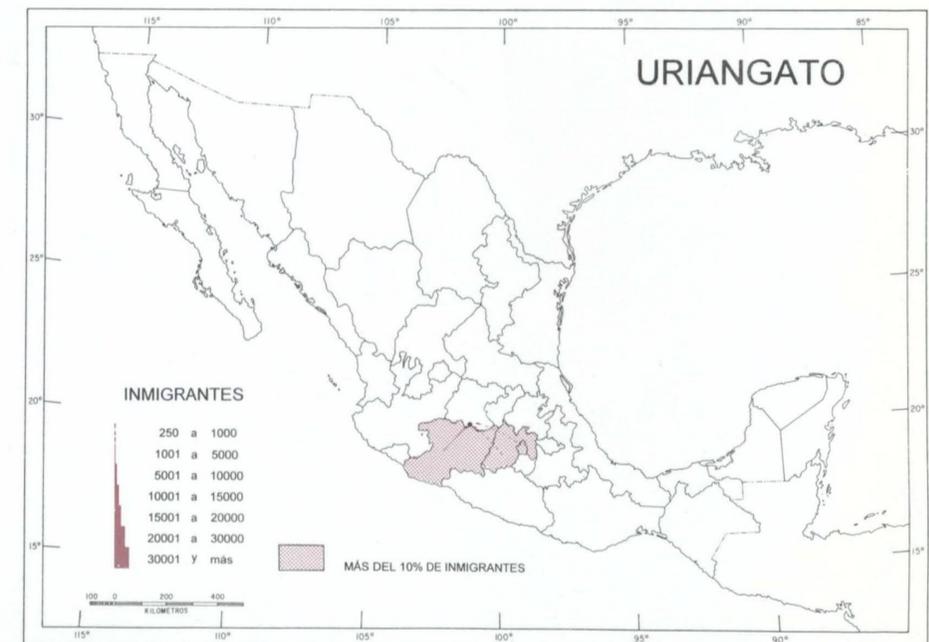
Los coeficientes de masculinidad de ambos indicadores señalan una mayor presencia femenina, tendencia que se acentúa en la migración reciente; de 90.1 varió a 87.4 hombres por cada cien mujeres.



SAN ANDRES CHOLULA Y TLAXCALALCINGO son dos localidades del municipio de San Andrés Cholula en el estado de Puebla que mostraron un importante crecimiento demográfico de 1980 a 1990, mayor al 10 % en ambos casos; en ese periodo casi triplicaron su número de habitantes. Cabe señalar que estas dos localidades concentran el 86.3 % del total de habitantes del municipio.

De los 2.6 mil inmigrantes de 1990, el 31.8 % nació en el Distrito Federal. Más de la mitad de la migración acumulada llegó al municipio a partir de 1985.

La composición por sexo de los inmigrantes registra un cambio importante entre el indicador para la migración acumulada, de 94.0, con respecto al de la migración reciente, de 79.6, lo que señala a una localidad muy atractiva para las mujeres.



URIANGATO se asienta en el municipio del mismo nombre, es la única ciudad de Guanajuato que entró en este grupo de localidades de fuerte atracción para los migrantes internos; el incremento de su población puede calificarse de medio, con 6.7 %; en la localidad se concentra el 81 % del total de habitantes del municipio.

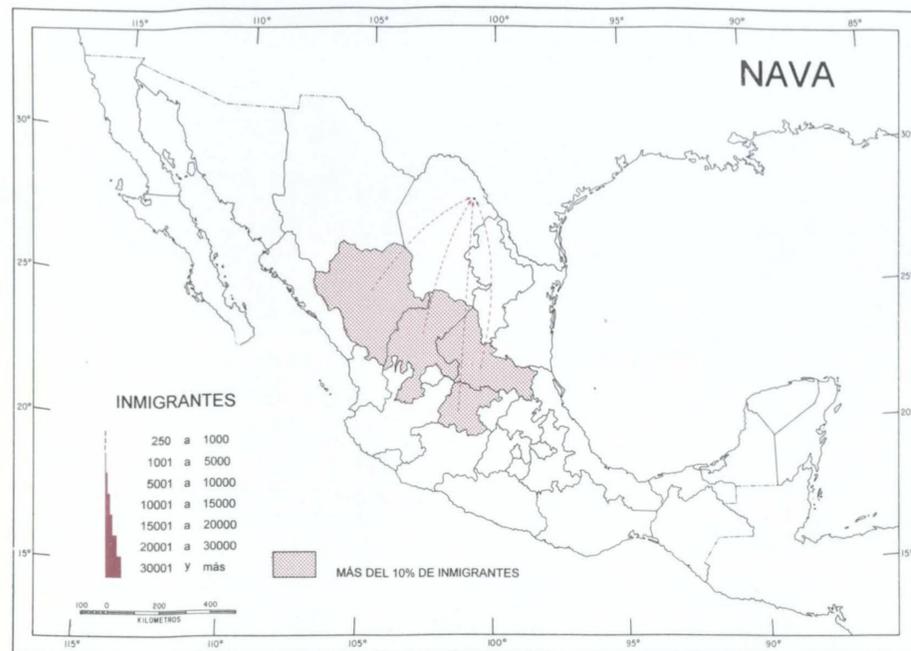
La población no nativa fue de 2.5 mil personas, Michoacán es la entidad que ha aportado más inmigrantes a la localidad, con el 47.3 % del total acumulado.

Los inmigrantes registrados a partir de 1985 representan el 38.9 % respecto al total acumulado.

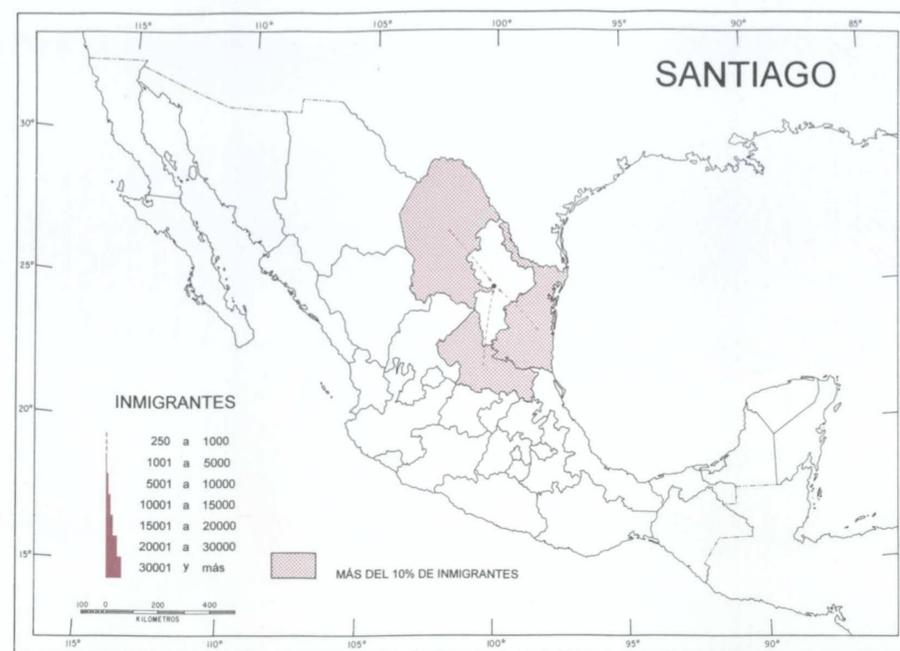
Sus coeficientes de masculinidad son bastante equilibrados, tanto porque es similar la presencia de hombres y mujeres, como porque no hay variación en sus dos indicadores de 98.0.

INMIGRACION EN LOS MUNICIPIOS CON LOCALIDADES DE FUERTE ATRACCION

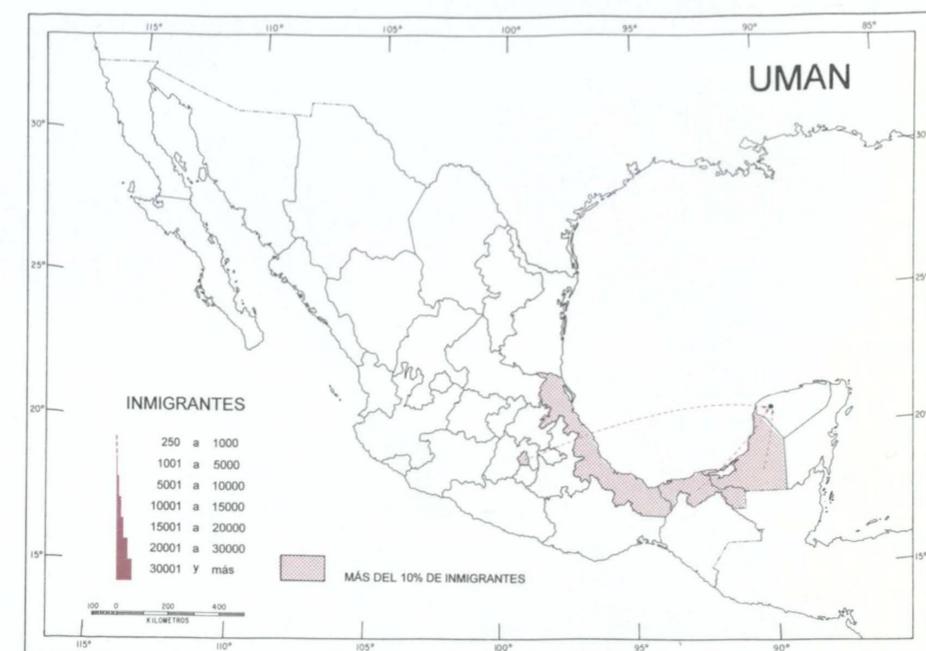
LAMINA IV.9



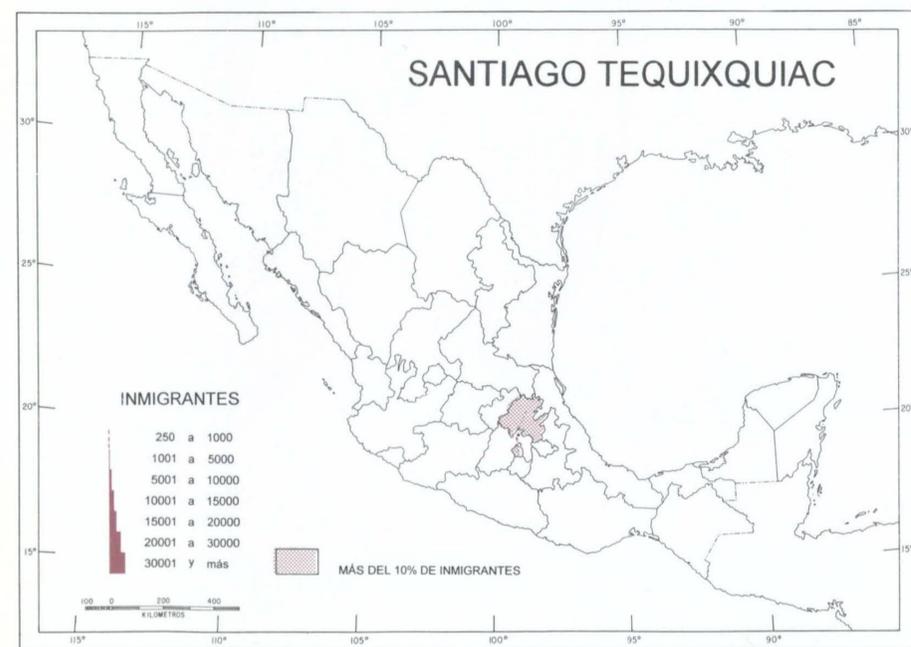
NAVA, pequeña localidad del municipio que le da nombre, perteneciente al estado de Coahuila, mostró un importante crecimiento de su población, para alcanzar 13.9 mil habitantes en 1990, cantidad que representa al 82.2 % de la población del municipio. No hay alguna entidad que aporte una mayoría importante de los 2.4 mil inmigrantes residentes en el municipio. La población que en 1985 residía en otra entidad es escasa, sólo 679 personas, que equivalen al 27.7 % del total acumulado. La composición por sexo de los inmigrantes señala un marcado predominio de hombres, de 116.0 en la migración acumulada, tendencia que se mantiene con una leve disminución en el indicador para la migración reciente de 110.2.



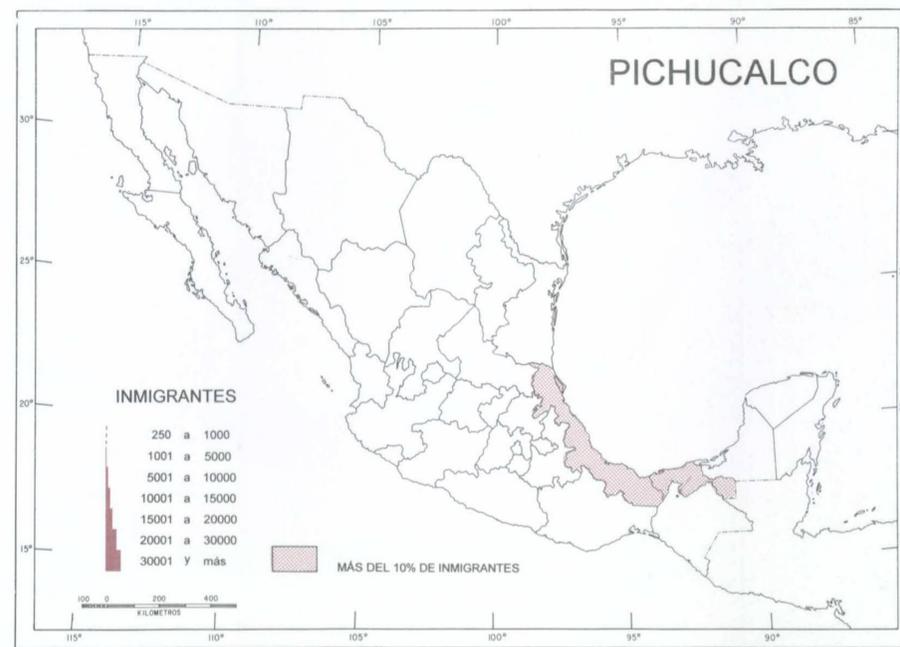
SANTIAGO, localidad del estado de Nuevo León, en el municipio del mismo nombre, registró un incremento de población de 10.8 %, es decir, aumentó 2.8 veces su tamaño, para alcanzar 26.5 mil habitantes en 1990; esta cantidad representa el 88 % de la población del municipio. Por el número de inmigrantes registrados en 1990 (2.4 mil) resulta un municipio de atracción media, en donde Tamaulipas aporta el 23.4 % del total acumulado y Coahuila el 19.3 %. La migración de 1985 a 1990 fue escasa, 489 personas que equivalen al 20.1 % de la migración acumulada. Los coeficientes de masculinidad indican que migran al municipio aproximadamente la misma cantidad de hombres que de mujeres, con el 99.8 en la migración acumulada y la migración reciente de 102.1 hombres por cada cien mujeres.



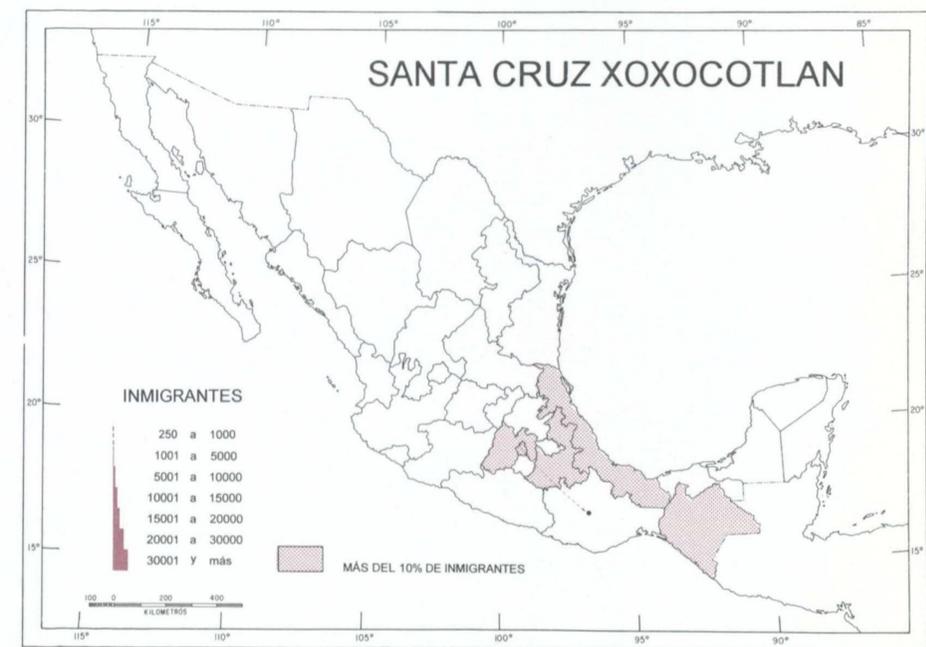
UMAN se ubica en el municipio de Umán, en Yucatán, cercana a Mérida la capital del estado. El incremento demográfico, de 7.8 %, puede clasificarse como medio, aunque de 1980 a 1990 su población se duplicó. Esta localidad concentra más de la mitad de la población registrada en el municipio. De los 2.2 mil inmigrantes en el municipio, Campeche y el Distrito Federal son las entidades que más población han aportado, el 22.9 y el 20.7 % del total, respectivamente. Entre 1985 y 1990 llegaron a residir al municipio 1.2 mil personas, lo que equivale al 55.5% del total. La proporción por sexo de los inmigrantes muestra una leve mayoría de población femenina, con el 95.5 en el coeficiente de masculinidad de la migración acumulada, proporción que se mantiene entre los inmigrantes recientes, con 94.3.



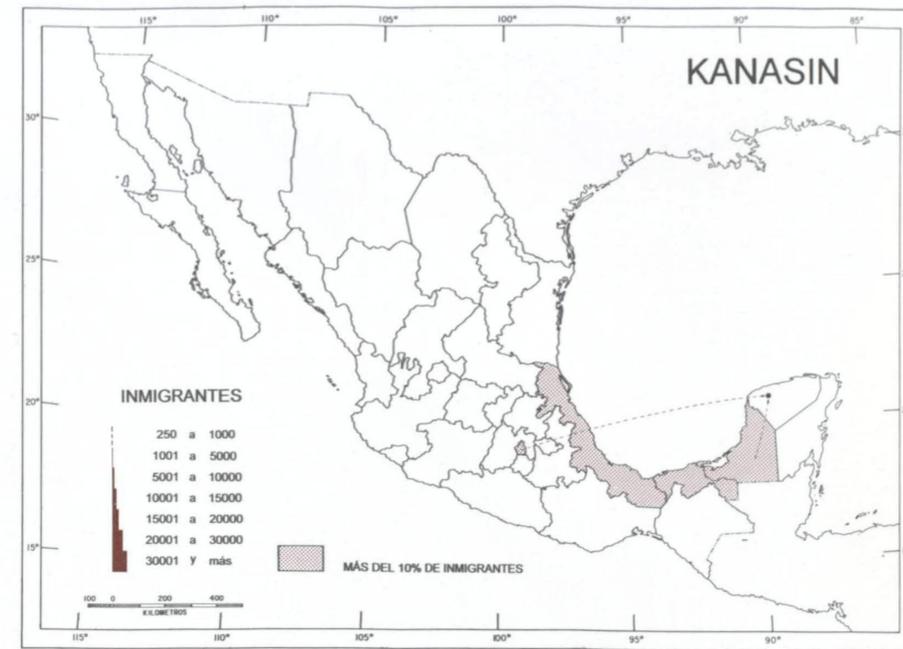
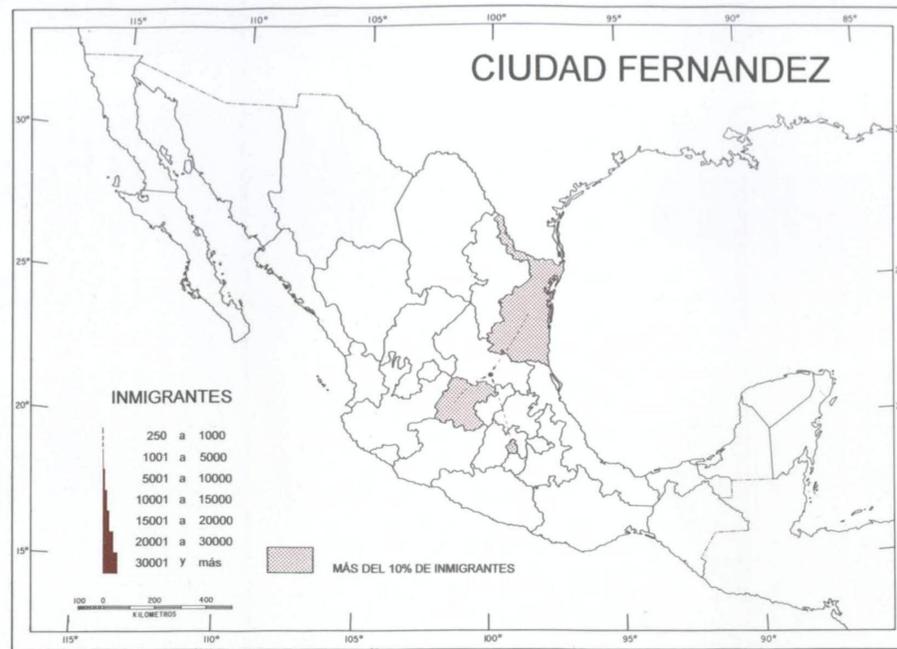
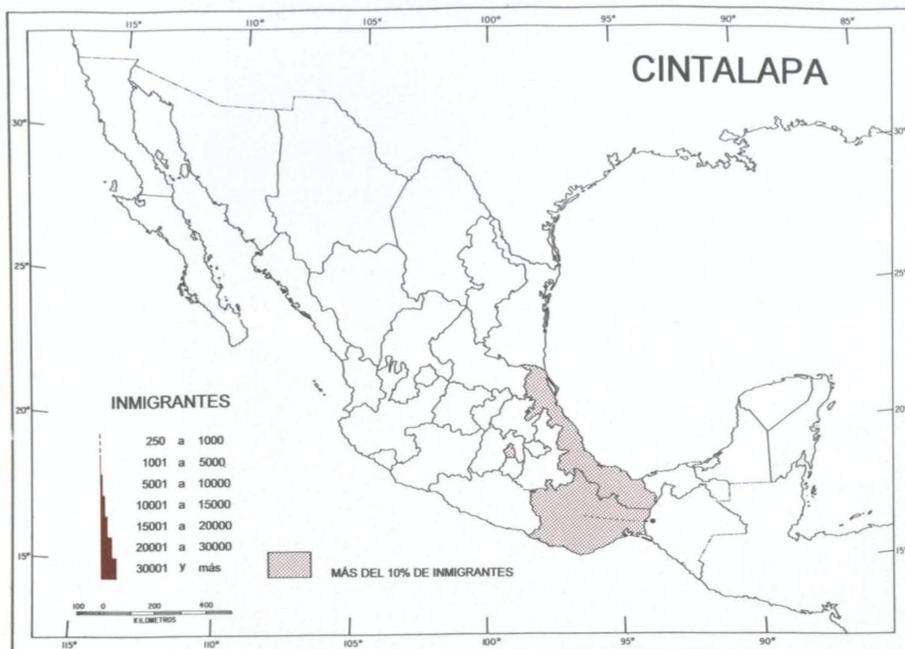
SANTIAGO TEQUIXQUIAC pertenece al municipio de Tequixquiac en el estado de México; registró un considerable crecimiento de su población, de 14.8 %, es decir para 1990 aumentó 3.9 veces el número de habitantes de 1980. La cantidad de inmigrantes (2 mil) puede considerarse media, por lo que es probable que también sea un municipio atractivo para la población del mismo estado en que se localiza. Cerca de la mitad de sus inmigrantes son originarios del Distrito Federal y otro 21.1 % de Hidalgo. La inmigración registrada después de 1985 es baja, sólo abarca la cuarta parte del total acumulado. La composición por sexo de la población no nativa señala una mayor presencia de mujeres, tendencia que se mantiene en ambos indicadores.



PICHUCALCO se localiza en el municipio que le da su nombre, en Chiapas. En 1990 por primera vez fue posible considerarla como localidad urbana; de 1980 a 1990 su crecimiento demográfico fue medio, de 7.7 %, aunque en este periodo se duplicó el tamaño de su población. La población no nativa en 1990 fue de 2 mil habitantes; el origen de la mayor parte de los inmigrantes es el estado de Tabasco, ya que el 68.2 % del total, declaró haber nacido en esta entidad. La población inmigrante registrada entre 1985 y 1990 fue de 825, que equivalen al 40.7 % de la inmigración acumulada. La proporción de hombres y mujeres que conforman las dos variables de inmigrantes es estable, ya que el coeficiente de masculinidad de la migración acumulada es de 99.4 y de la reciente de 99.3.



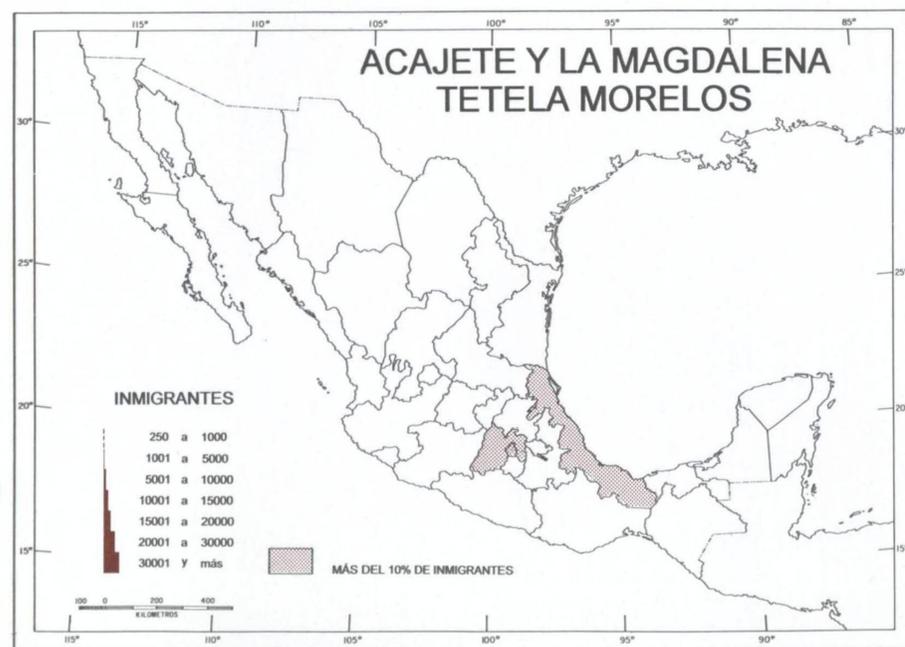
SANTA CRUZ XOXOCOTLAN, localidad de municipio del mismo nombre en Oaxaca, tuvo un incremento demográfico espectacular, de 24.9 %. A partir de 1980 aumentó el tamaño de su población 9.2 veces; actualmente alberga a 26.8 mil habitantes. A pesar de este gran crecimiento, la proporción de población no nativa en el municipio es escasa, sólo 1.9 mil personas, por lo que se puede afirmar que esta localidad ha recibido importantes corrientes de población que pertenecen al mismo estado. El Distrito Federal es el origen del 32.1 % del total acumulado; la inmigración reciente fue de 893 personas, lo que equivale al 45.0 % de la migración acumulada. Los coeficientes de masculinidad indican un cambio notable, ya que el de la migración acumulada señala una mayor presencia femenina, con el 87.8, mientras que la reciente es preferentemente masculina, con 105.3 hombres por cada cien mujeres.



CINTALAPA pertenece al municipio de Cintalapa, en Chiapas; a pesar de que desde 1970 ha sido una localidad urbana, es durante el decenio de 1980 a 1990 que mostró un crecimiento demográfico significativo. En esta localidad se concentra el 50 % de los habitantes del municipio, en cambio los 1.7 mil inmigrantes registrados representan sólo el 3.0 %, lo que permite inferir que este municipio ha recibido grandes cantidades de población originaria del mismo estado. Los inmigrantes recientes equivalen al 38 % de la población no nativa acumulada. El coeficiente de masculinidad de la inmigración acumulada muestra una diferencia favorable a los hombres de 108.8; de 1985 a 1990 esta diferencia disminuye, ya que el indicador es de 103.0.

CIUDAD FERNANDEZ, localizada en el municipio del mismo nombre en el estado de San Luis Potosí, en 1990 registró uno de los crecimientos demográficos más altos del país, de 17.2 %, lo que implica que aumentó su tamaño 4.9 veces a partir de 1980. A pesar de mostrar ese incremento tan significativo, la población no nativa del municipio no es tan importante, sólo 1.5 mil personas; por lo cual es de suponer que se trata de una localidad en la que gran parte de la población que ha llegado a residir pertenecen a la misma entidad. El estado de Tamaulipas es el origen de la mayoría de los inmigrantes, con el 21.1 % del total acumulado; la migración reciente fue de sólo 636 personas, lo que equivale al 40.8 % del total; el coeficiente de masculinidad de la migración acumulada, de 86.7, es marcadamente femenino y en la reciente es de 91.0.

KANASIN, localidad del municipio de Kanasin, en Yucatán, está ubicada al poniente de la ciudad de Mérida. Durante los años ochentas se multiplicó 4.2 veces, en 1990 reportó más de 22 mil habitantes y concentra el 90 % de la población municipal. La cantidad de inmigrantes en el municipio es escasa, sólo 1.5 mil, por lo que es probable que parte de ese importante crecimiento se deba a movimientos de población del mismo estado. El Distrito Federal es el origen del 24.4 % de la población no nativa. Entre 1985 y 1990 llegaron a residir al municipio 719 personas, un poco más de la mitad de la migración acumulada. Los indicadores de la composición por sexo de los inmigrantes reporta una mayor presencia femenina, de 89.0 en la migración acumulada y en la migración reciente disminuye este predominio a 95.4 hombres por cada cien mujeres.



ACAJETE y LA MAGDALENA TETELA MORELOS pertenecen al municipio de Acajete en el estado de Puebla. Se trata de pequeñas localidades que apenas rebasan el límite de 10 mil habitantes. En conjunto su crecimiento demográfico fue de 7.0 % y concentran el 54.2 % de la población del municipio. Los 1.3 mil inmigrantes registrados es bajo, considerando su índice de crecimiento, lo cual permite suponer que en estas localidades es de mayor importancia la migración de la población nacida en la misma entidad. En 1990 sólo se registraron 557 personas que en 1985 residían en otra entidad, cifra que equivale al 41.5 % del total de migración acumulada. La composición por sexo de los inmigrantes señala una abrumadora presencia femenina, de 56.6 en la migración acumulada, tendencia que se mantiene en la migración reciente de 65.3.

TEZONTEPEC DE ALDAMA, localidad del municipio del mismo nombre, en el estado de Hidalgo; entre 1980 y 1990 registró un impresionante crecimiento demográfico, que lo multiplicó 8.2 veces. La contribución de población no nativa en este crecimiento es escasa, con sólo 1.1 mil inmigrantes; esto indica una fuerte presencia de inmigrantes del mismo estado. La mayoría de la población nacida en otra entidad proviene del Distrito Federal (el 38.8 %) y el 23.4 % del estado de México. La inmigración reciente abarca a 499 personas, lo que equivale al 45.7 % del total acumulado y los coeficientes de masculinidad de los inmigrantes indican una marcada presencia femenina, de 79.0, la cual se mantiene en ambos indicadores.

TEOLOCHOLCO y XALOZTOC son localidades que pertenecen a dos distintos municipios con los mismos nombres en el estado de Tlaxcala. Aunque ambas registraron importantes crecimientos demográficos, de 7.4 y 10.9 %, el número de inmigrantes registrados es muy escaso, de 831 y 798 respectivamente, lo que permite suponer que gran parte de sus habitantes provienen de otros lugares de la misma entidad. En Teolocholco la mitad de la población no nativa proviene del estado de Puebla, mientras que en Xaloztoc el Distrito Federal aporta el 31.4 % del total. En ambas localidades la migración reciente abarca la mitad de la inmigración acumulada; la composición por sexo de la migración acumulada es predominantemente femenina, de 71.0 en Teolocholco y 68.7 en Xaloztoc; en la migración reciente disminuye la diferencia con 79.4 y 84.5 hombres por cada cien mujeres respectivamente.

MIGRACION DE LA POBLACION HABLANTE DE LENGUA INDIGENA EN 1990

Para la caracterización de la población indígena como tal, es común el empleo del criterio lingüístico, aunque éste sea sólo uno de los elementos que identifican a los grupos étnicos del país. Así, al analizar la migración de los grupos indígenas se hace referencia a los movimientos registrados en el censo sobre la población mayor de 5 años de edad, hablante de lengua indígena.

Para el manejo de este rubro en 1970 se dispuso de información especial (procesada por la Dirección General de Estadística) sobre la población hablante de lenguas indígenas que cambió de entidad de residencia, según lengua, lo cual permitió clasificar sus movimientos migratorios por lengua y por familia lingüística.

En el censo de 1990, en la edición especial sobre hablantes de lengua indígena publicada por el INEGI en 1993, los datos sobre migrantes sólo están registrados por entidad de residencia y lugar de nacimiento, pero no se define la lengua que hablan, por lo cual no es posible clasificarlos conforme al grupo etnolingüístico a que pertenecen. Como esta información no era comparativa, se optó por tratarla en forma diferente al Atlas de Migración Interna en México (Instituto de Geografía, 1988).

En el cuadro 1 de esta lámina se presentan, como marco de referencia, algunos datos sobre la población hablante de lenguas indígenas total y estatal y su conformación en inmigrantes y emigrantes, la respectiva composición por sexo y sus coeficientes de masculinidad, así como las proporciones que alcanzan tanto los inmigrantes como los emigrantes indígenas en relación con el total de la población mayor de 5 años desplazada en cada indicador. En el cuadro 2 se incluye la información sobre los movimientos migratorios interestatales de los hablantes indígenas registrados en 1990; para su apreciación espacial se elaboraron los mapas de inmigración y de emigración por entidad federativa, y en la gráfica se comparan los volúmenes de emigración y de inmigración indígena en cada entidad. En la lámina siguiente se ilustran los mapas de emigración indígena de las cinco principales entidades expulsoras de estos migrantes y se incluye además la representación gráfica de los volúmenes de las mayores corrientes migratorias indígenas interestatales.

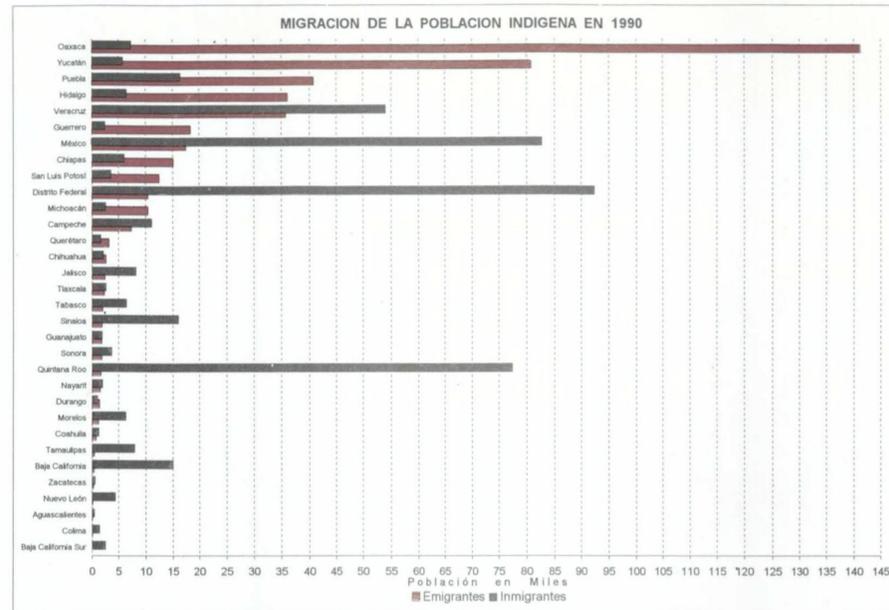
Cabe aclarar que el hecho de que en una entidad federativa se registren emigrantes indígenas no implica necesariamente que formen parte de grupos étnicos originarios de la misma, sino que pueden ser indígenas de diferentes grupos lingüísticos que inmigraron a la entidad anteriormente y ahora, por salir de ella, son registrados como sus emigrantes. Tal es el caso de Nuevo León que, teniendo grupos indígenas autóctonos, en 1990 registró 192 emigrantes de lengua indígena, aunque sus inmigrantes fueron 4 459.

emigrantes de lengua indígena, aunque sus inmigrantes fueron 4 459.

En el censo de 1990 hay siete entidades en las que más del 82 por ciento de la población registrada como hablante de lengua indígena era inmigrante a la entidad: Colima, Tamaulipas, Baja California Sur, Nuevo León, Aguascalientes, Distrito Federal y Baja California. Estos altos porcentajes se explican porque los volúmenes totales de indígenas con los que se comparan las cifras de los nacidos en otra entidad son muy bajos. La proporción de indígenas con respecto a la población total de estas entidades varía entre el 0.1 en Aguascalientes y el 1.5 por ciento en el Distrito Federal (Cuadro 1).

El total de hablantes de lenguas indígenas del país en 1990 fue de 5 282 347 personas, cuya composición por sexo es de 99.1 hombres por cada cien mujeres. Los 456 093 migrantes indígenas representan el 8.6 por ciento de este sector de la población; se integran por 228 773 hombres y 227 320 mujeres, con lo cual se advierte que, a diferencia de las migraciones totales del país, aunque con mínimo excedente los hombres indígenas se desplazan más que las mujeres. El coeficiente nacional de masculinidad es de 100.6 hombres por cada cien mujeres migrantes indígenas.

Sin embargo cabe destacar que a nivel estatal son mucho más elevadas las proporciones de



hombres en los coeficientes de masculinidad de los migrantes indígenas, cuyas mayores desigualdades se dan por lo general en entidades con bajos volúmenes de indígenas. En cinco estados los inmigrantes de lengua indígena exceden de 150 hombres por cada cien mujeres: Sonora con 185.2, Coahuila 171.8, Zacatecas 163.9, Durango 161.7 y Colima 155.8. Los coeficientes de masculinidad de los emigrantes indígenas exceden de 150 hombres por cada cien mujeres en seis entidades: Zacatecas con 181.0, Aguascalientes 180.0, Chihuahua 176.5, Nuevo León 156.0, Baja California Sur 154.8 y Sonora 151.4. El notable predominio masculino en ambos indicadores en más del 75 % de las entidades es una característica de la migración indígena que, como se dijo antes, contrasta con los coeficientes de masculinidad de los inmigrantes totales, en los cuales predominan las mujeres.

Estas grandes diferencias resultan compensadas, para el promedio nacional, por los bajos coeficientes que presentan algunas entidades situadas sobre todo en el centro del país: Distrito Federal con 73.8 inmigrantes indígenas hombres por cada cien mujeres, Nuevo León 81.6, Hidalgo 84.1 y Puebla 91.1, o bien los emigrantes indígenas del estado de México con 78.3 hombres por cada cien mujeres, Hidalgo 80.7, San Luis Potosí 81.6, Oaxaca 93.7 y Querétaro 94.1.

Por lo que se refiere a la proporción alcanzada

por los migrantes indígenas en relación con el total registran menor volumen de emigrantes de este de migrantes de 5 y más años de edad de cada entidad, en general contienen escasa significación. Sólo destacan entre los inmigrantes Quintana Roo con 29.8 %, Campeche 10.1 %, Veracruz 9.8 % y Yucatán 8.4 %, y entre los emigrantes sobresalen Yucatán con 40.9 %, Oaxaca 20.8 %, Campeche 11.8% y Quintana Roo 11.2.

Cabe señalar que dentro de la gran movilidad regional que se registra en la península de Yucatán, los indígenas, en general hablantes de lengua maya, tienen alta representatividad, como se observa en los datos arriba señalados.

En el cuadro 2, que concentra los datos sobre movimientos migratorios interestatales de los indígenas, se observa que en ellos se desplazan 456 093 personas, que representan sólo el 3.4 por ciento del total de migrantes de más de 5 años de edad del país, con lo cual se aprecia la escasa significación de los desplazamientos indígenas en comparación con las migraciones totales. Sin embargo esta proporción registra grandes diferencias, como en el caso de la corriente migratoria que se desplaza de Yucatán a Quintana Roo, donde cerca de la mitad de sus integrantes hablan lengua indígena, o el de los índices antes mencionados de esta última entidad en la que cerca de la tercera parte del total de inmigrantes de 5 y más años de edad son indígenas, o el de Yucatán, donde más del 40 por ciento de los emigrantes de 5 y más años de edad que expulsa la entidad son hablantes de lengua indígena. En general se aprecia que la migración indígena se concentra en unas cuantas corrientes de grandes volúmenes y hay numerosos movimientos de muy pocos integrantes.

En el primer mapa se ilustra la distribución de los inmigrantes de lengua indígena. Son cuatro las entidades que reciben los mayores volúmenes: el Distrito Federal y el estado de México (donde se ubica la Zona Metropolitana de la Ciudad de México), Quintana Roo y Veracruz (Ver gráfica). Sus inmigrantes indígenas suman 306 791 personas y alcanzan el 67.3 por ciento del total de la población indígena que cambió de entidad de residencia. En el resto del país los volúmenes de inmigración indígena son considerablemente menores.

En el segundo mapa se aprecia que los mayores números de emigrantes indígenas los registran Oaxaca, Yucatán, Puebla, Hidalgo y Veracruz; éstas coinciden en general con las entidades que tienen más población hablante de lenguas indígenas. En conjunto las cinco entidades expulsan a 334 968 personas, que alcanzan el 73.4 por ciento de los 456 093 que conforman el total de emigrantes indígenas del país (Ver gráfica). Los estados del norte y centro de la República, donde es menos significativa la presencia de hablantes indígenas, son los que sector de la población.

Cuadro 1

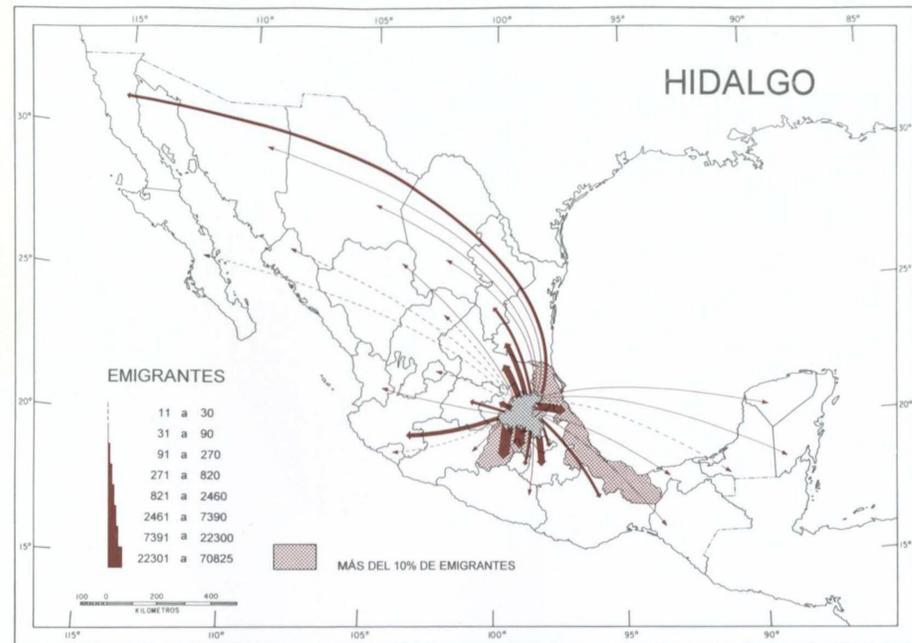
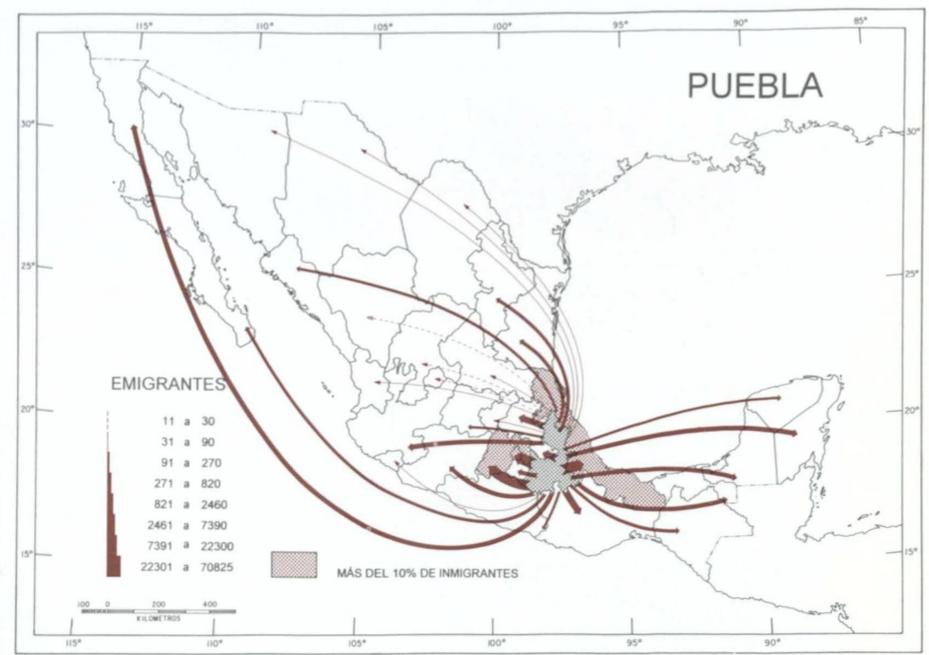
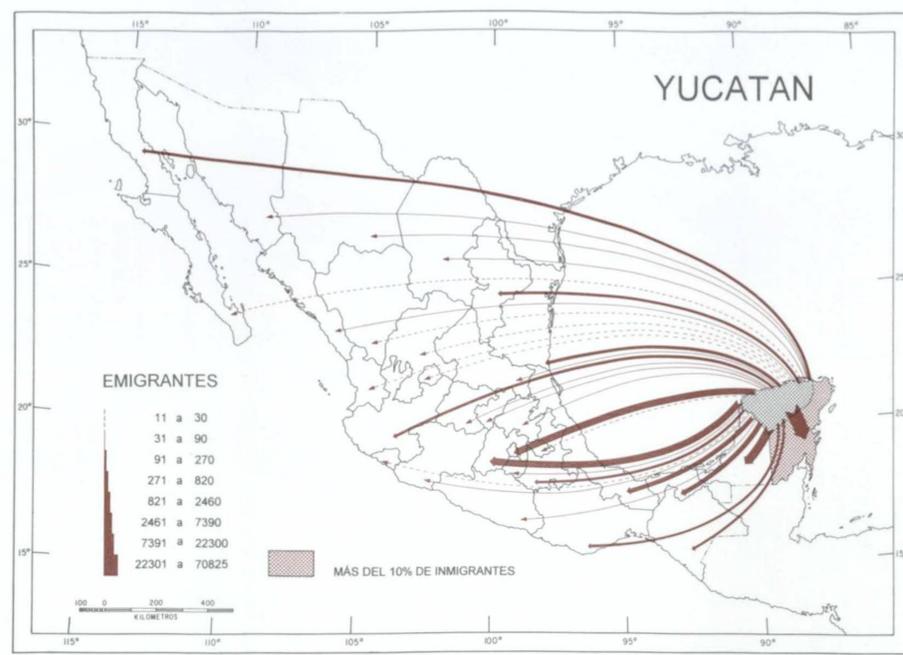
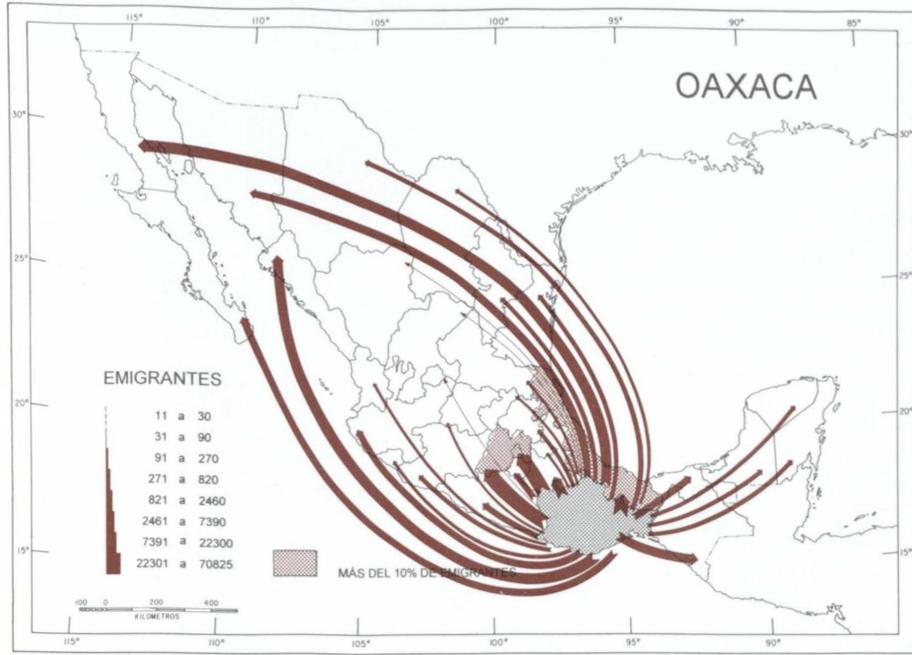
MIGRACION INDIGENA EN 1990														
ENTIDAD DE RESIDENCIA	POBLACION INDIGENA TOTAL	%	INMIGRANTES INDIGENAS					EMIGRANTES INDIGENAS						
			Total	% 2	% 3	Hombres	Mujeres	Total	% 2	% 3	Hombres	Mujeres		
Aguascalientes	599	0.1	534	87.5	0.4	308	216	142.6	112	18.7	0.1	72	40	180.0
Baja California	19 177	1.2	15 028	82.7	2.1	8 351	6 677	125.1	455	2.5	0.5	237	218	108.7
Baja California Sur	2 749	0.1	2 530	92.0	2.7	1 378	1 152	119.6	79	2.9	0.3	48	31	154.8
Campeche	86 676	18.7	11 173	12.9	10.1	6 097	5 076	120.1	7 488	8.6	11.8	3 985	3 503	113.8
Coahuila	3 821	0.2	1 292	33.8	0.5	827	465	177.8	810	21.2	0.2	485	325	149.2
Colima	1 481	0.4	1 417	95.7	1.3	863	554	155.8	101	6.8	0.2	57	44	129.5
Chiapas	716 012	26.3	6 185	0.9	6.2	3 331	2 854	116.7	15 162	2.1	6.8	7 944	7 218	110.1
Chihuahua	61 504	2.9	2 203	3.6	0.7	1 310	893	146.7	2 690	4.4	1.5	1 717	973	176.5
Distrito Federal	111 552	1.5	92 454	82.9	4.7	39 248	53 206	73.8	10 499	9.4	0.4	5 723	4 776	119.8
Durango	18 125	1.5	1 060	5.8	0.8	655	405	161.7	1 457	8.0	0.4	835	622	134.2
Guajuato	8 966	0.3	1 955	21.8	0.7	1 097	868	125.2	1 865	20.8	0.3	1 080	785	137.6
Guerrero	298 532	13.2	2 477	0.8	2.1	1 355	1 122	120.8	18 463	6.2	3.7	9 530	8 953	106.4
Hidalgo	317 838	19.4	6 593	2.1	3.9	3 011	3 582	84.1	36 213	11.4	7.1	16 175	20 038	80.7
Jalisco	24 914	0.5	8 316	33.4	1.2	4 290	4 026	106.6	2 522	10.1	0.4	1 392	1 130	123.2
México	312 995	3.6	82 755	26.5	2.3	41 662	41 093	101.4	17 575	5.6	3.2	7 717	9 858	78.3
Michoacán	105 578	3.4	2 619	2.5	1.0	1 438	1 181	121.8	10 494	9.9	1.2	5 586	4 908	113.8
Morelos	19 940	1.9	6 429	32.2	2.0	3 353	3 076	109.0	1 241	6.2	1.1	593	648	91.5
Nayarit	24 157	3.3	2 011	8.3	1.8	1 167	844	136.3	1 548	6.4	1.0	861	687	125.3
Nuevo León	4 852	0.2	4 459	91.9	0.6	2 004	2 455	81.6	192	4.0	0.1	117	75	156.0
Oaxaca	1 018 106	39.0	7 463	0.7	4.8	3 764	3 719	101.2	141 231	13.9	20.8	68 314	72 917	93.7
Puebla	503 277	14.1	16 532	3.3	5.0	7 881	8 651	91.1	40 829	8.1	5.7	20 289	20 540	98.8
Querétaro	20 392	2.3	1 710	8.4	1.0	917	793	115.6	3 239	15.9	2.1	1 570	1 669	94.1
Quintana Roo	133 081	31.5	77 478	58.2	29.8	42 245	35 231	119.9	1 655	1.2	11.2	831	824	100.8
San Luis Potosí	204 328	11.8	3 835	1.8	2.1	1 832	1 803	101.6	12 527	6.1	2.4	5 628	6 899	91.6
Sinaloa	31 390	1.6	16 061	51.2	6.3	8 797	7 284	120.8	1 961	6.2	0.6	1 163	798	145.7
Sonora	47 913	3.0	3 727	7.8	1.3	2 420	1 307	185.2	1 850	3.9	1.2	1 114	798	151.4
Tabasco	47 967	3.7	6 541	13.6	4.8	3 524	3 017	116.8	2 034	4.2	1.3	1 158	878	132.2
Tamaulipas	8 506	0.4	8 033	94.4	1.6	3 868	4 165	92.9	477	5.6	0.2	269	208	129.3
Tlaxcala	22 783	3.4	2 711	11.9	3.1	1 344	1 367	98.3	2 355	10.3	1.5	1 330	1 025	129.8
Veracruz	580 386	10.6	54 106	9.3	9.8	27 073	27 033	100.1	35 861	6.2	4.2	17 851	18 010	94.1
Yucatán	525 264	44.0	5 942	1.1	8.4	2 978	2 964	100.5	80 834	15.4	40.9	43 919	36 915	119.0
Zacatecas	883	0.1	836	72.0	0.7	395	241	163.9	326	36.9	0.1	210	116	181.0
Insuficientemente Especificada								1 928				973	955	101.9
Estados Unidos Mexicanos	5 282 347	7.4	456 093	8.63	3.43	228 773	227 320	100.6	456 093	8.6	3.4	228 773	227 320	100.6

Notas: 1. Porcentaje con respecto a la población total de la entidad. Fuente: Procesado con base en: Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), 1993. Hablantes de lengua indígena, XI Censo General de Población y Vivienda, 1990. INEGI, México.

Cuadro 2

ENTIDAD DE NACIMIENTO	POBLACION INDIGENA MIGRANTE POR ENTIDAD DE NACIMIENTO Y DE RESIDENCIA EN 1990																																EMIGRANTES INDIGENAS	
	ENTIDAD DE RESIDENCIA																																	
	Ags.	B.C.	B.C.S.	Camp.	Coah.	Col.	Chis.	Chih.	D.F.	Dgo.	Gto.	Gro.	Hgo.	Jal.	Mex.	Mich.	Mor.	Nay.	N.L.	Oax.	Pue.	Qro.	Q.R.	S.L.P.	Sin.	Son.	Tab.	Tamps.	Tlax.	Ver.	Yuc.	Zac.		
Aguascalientes	---	4	0	2	1	0	1	8	26	2	1	1	1	21	14	2	1	2	1	3	2	2	2	1	3	1	2	0	0	0	5	4	1	112
Baja California	2	---	33	0	3	4	2	14	29	5	6	6	2	47	19	28	2	13	4	88	8	3	3	4	31	71	0	0	7	2	12	5	2	455
Baja California Sur	0	24	---	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	27	1	0	1	2	7	9	0	0	0	2	1	0	7 488
Campeche	7	25	2	---	14	3	130	16	220	10	13	16	8	34	161	29	5	29	69	48	14	2 579	5	12	19	475	26	9	337	3 154	14	2	6 290	
Coahuila	2	28	6	3	---	4	3	143	76	66	17	4	10	36	27	9	3	1	185	11	10	1	12	18	8	18	5	61	1	24	6	12	810	
Colima	1	12	0	0	3	---	2	1	7	0	4	5	0	22	4	10	1	5	1	3	7	0	0	0	2	4	0	1	0	4	2	0	101	
Chiapas	11	210	11	4 715	10	8	---	21	988	8	25	26	24	78	519	36	49	20	39	742	156	15	1 232	12	27	31	3 014	22	13	2 826	273	1	15 162	
Chihuahua	14	187	18	3	77	4	12	---	108	164	25	6	13	69	84	20	6	20	49	9	16	8	8	19	1 089	576	3	25	8	32	4	12	2 690	
Distrito Federal	59	311	42	38	72	29	106	204	---	66	184	168	592	378	4 287	244	264	49	172	1 093	524	237	197	225	51	103	48	159	70	359	138	30	10 499	
Durango	2	106	17	8	132	1	3	358	60	---	7	9	4	37	33	8	6	256	48	4	3	6	5	7	192	57	1	22	1	10	7	47	1 457	
Guajuato	9	136	17	2	19	7	18	30	391	7	---	14	29	100	516	94	8	9	35	12	18	73	19	67	37	46	10	64	3					

PRINCIPALES ENTIDADES EXPULSORAS DE EMIGRANTES INDIGENAS EN 1990



En esta lámina se analizan con mayor detalle algunas características de la emigración indígena, debido a lo significativo de los volúmenes alcanzados por este indicador en las entidades con mayor número de hablantes de lengua indígena. La proporción de los inmigrantes indígenas en las entidades de destino carece de significación, si se compara con los volúmenes del resto de los inmigrantes o de la población total.

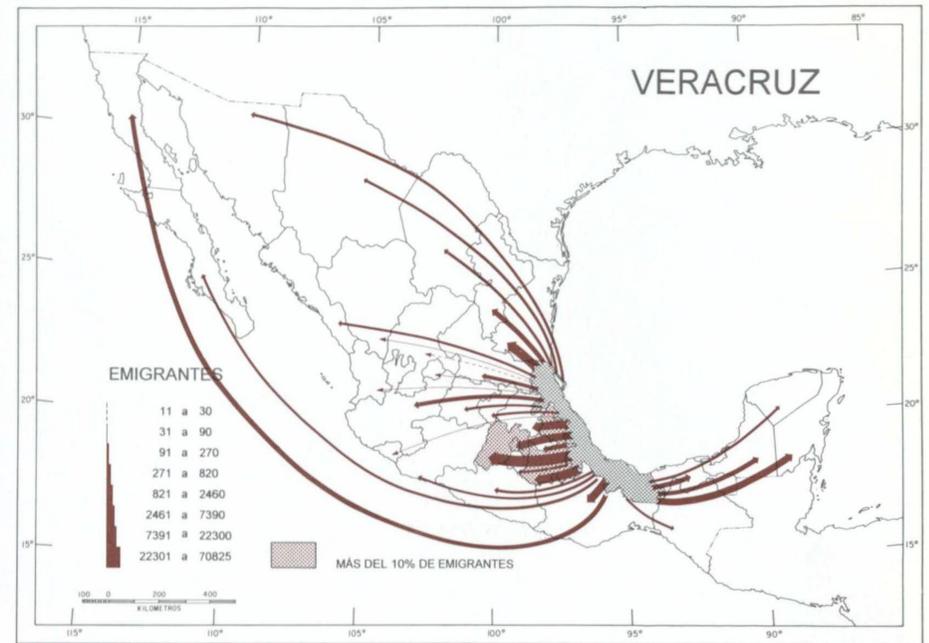
Oaxaca. Es el estado que concentra mayor población hablante de lenguas indígenas en el país, con 1 018 106, y es también el mayor expulsor de indígenas; emigran 141 231 personas (31 % del total nacional de estos migrantes, 21 % de los emigrantes de 5 y más años de edad de la entidad y 13.9 % del total de indígenas del estado), en importantes corrientes que se dirigen sobre todo a entidades cercanas en el centro del país, aunque también hay desplazamientos a grandes y medianas distancias, en especial hacia el noroeste. La composición por sexo de estos emigrantes es de 68 314 hombres y 72 917 mujeres; su coeficiente de masculinidad es de 93.7 hombres por cada cien mujeres emigrantes indígenas. Sus corrientes mayores son cuatro que se dirigen al Distrito Federal, el estado de México, Veracruz y Puebla, entidades cercanas que suman 108 183 personas, equivalentes al 76.6 % de sus emigrantes, y dos que van a Baja California y Sinaloa, entidades situadas a mayores distancias, en las que se desplaza el 8 % de los indígenas que emigran de Oaxaca.

Yucatán. Su población hablante de lenguas indígenas es de 525 264 y sus emigrantes indígenas suman 80 834 personas (40.9% del total de emigrantes de 5 y más años de edad de la entidad, 17.7 % del total de emigrantes indígenas del país y 15.4% de los indígenas estatales); se dirigen predominantemente al estado de Quintana Roo, que en una sola corriente concentra a 70 825 (87.6 % del total de emigrantes indígenas del estado). El resto se desplaza disperso tanto a medias como a grandes distancias. Los emigrantes hombres son 43 919 y las mujeres 36 915. El coeficiente de masculinidad es de 119 hombres por cada cien mujeres indígenas que emigran.

Puebla. Tiene 503 277 hablantes de lenguas indígenas, y expulsa a 40 829 emigrantes (9 % del total nacional de emigrantes indígenas) que se dirigen principalmente a entidades cercanas: el Distrito Federal, Veracruz, México, Tlaxcala, Oaxaca e Hidalgo reciben el 88.5 % de estos emigrantes, con 36 119 personas. El resto se desplaza disperso tanto a medias como a grandes distancias. Los emigrantes indígenas de esta entidad se integran por 20 289 hombres y 20 540 mujeres. El coeficiente de masculinidad es de 98.8 hombres por cada cien mujeres emigrantes indígenas.

Hidalgo. Registra 317 838 hablantes de lenguas indígenas y los emigrantes indígenas suman 36 213 personas (7.9 % del total de emigrantes indígenas del país); sus principales corrientes se desplazan a entidades cercanas: México, Distrito Federal, Veracruz, San Luis Potosí y Puebla concentran el 90.7 % con 32 846 emigrantes. Emigran en total 16 175 hombres y 20 038 mujeres indígenas. Su coeficiente de masculinidad es de 80.7 hombres por cada cien mujeres.

Veracruz. Su población hablante de lenguas indígenas asciende a 580 386 personas; después de Oaxaca y Chiapas es la tercera entidad por el número de hablantes indígenas. Expulsa a 35 861 emigrantes indígenas (7.9 % del total nacional) que se distribuyen predominantemente en entidades cercanas: México, el Distrito Federal, Puebla, Tamaulipas, Hidalgo y Oaxaca reciben 30 121 emigrantes indígenas que representan el 84 % de los que salen del estado. El resto se desplaza en flujos dispersos a entidades cercanas y lejanas. Los emigrantes son 17 851 hombres y 18 010 mujeres. El coeficiente de masculinidad es de 99.1 hombres por cada 100 mujeres indígenas que emigran.



PRINCIPALES CORRIENTES INTERESTATALES DE MIGRACION INDIGENA EN 1990

En la gráfica se ilustran las diferencias en los volúmenes de las once mayores corrientes migratorias indígenas del país. En general son desplazamientos a cortas distancias cuya importancia comparativa dentro de su entidad se observa en las flechas correspondientes en los mapas estatales anexos.

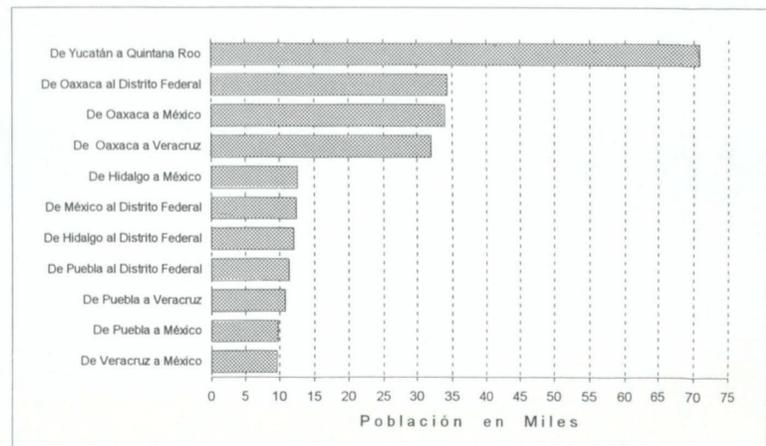
Sólo en la corriente indígena que va de Yucatán a Quintana Roo, que es la de mayor volumen con 70 825 personas, se desplaza el 15.5 por ciento del total de emigrantes indígenas del país. Hay otras tres corrientes notables por el número de indígenas que desplazan, las tres salen del estado de Oaxaca, una que se dirige al Distrito Federal y otra al estado de México, mueven en

conjunto a 68 402 indígenas, los cuales se infiere que en su mayoría llegan a la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, y la tercera, con 32 078 indígenas que van a Veracruz, entidad colindante de Oaxaca. En estas cuatro corrientes de emigración indígena se desplazan 171 305 personas, que alcanzan el 37.6 por ciento del total de migrantes indígenas.

Si a las cuatro anteriores se agregan los volúmenes de otras cuatro corrientes que se infiere atrae la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (dos proceden de Hidalgo, una va a México y otra al Distrito Federal, la tercera de México al Distrito Federal y la cuarta de Puebla al Distrito Federal), que en conjunto desplazan a

48 585 emigrantes indígenas, sumarán 219 890 emigrantes, es decir, que en ocho corrientes se concentran cerca de la mitad de los emigrantes de lengua indígena.

Por la frecuencia de las entidades de destino, en esta gráfica también se aprecia la importancia que adquiere la Ciudad de México y su área conurbada como centro de atracción para los migrantes indígenas, ya que se puede inferir que en ellas se concentran ocho de estas once principales corrientes indígenas, con 136 526 migrantes (29.9 por ciento de los de todo el país).



ANEXO ESTADISTICO

Cuadro A

Información Estadística de las Láminas: II.1, II.2, II.3, II.4 y II.5

POBLACION NACIDA EN OTRA ENTIDAD POR ENTIDAD FEDERATIVA DE RESIDENCIA EN 1990. Table with columns for Entidad de Residencia, Población Total, Inmigrantes, Emigrantes, Migración Neta, Índice de Inmigración, Índice de Emigración, and Impacto Social.

Procesado con base en: Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), 1993. Migración. Tabulados Temáticos. Tomo 1, XI Censo General de Población y Vivienda 1990, México.

Cuadro B

COMPOSICION POR EDAD Y SEXO DE LA POBLACION QUE CAMBIO DE ENTIDAD DE RESIDENCIA EN 1990

Table showing population composition by age group (0-9, 10-19, 20-29, 30-39, 40-49, 50-59, 60+) and sex (Hombres, Mujeres) for various states and Mexico total.

Procesado con base en: Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), 1993. Migración. Tabulados Temáticos. Tomo 1, XI Censo General de Población y Vivienda 1990, México.

Cuadro C

Información Estadística de la Lámina II.7

COMPOSICION POR GRANDES GRUPOS DE EDAD DE LA POBLACION NACIDA EN OTRA ENTIDAD. Table with columns for Entidad de Residencia, Niños, Jóvenes, Adultos, and No Especificados.

Procesado con base en: Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), 1993. Migración. Tabulados Temáticos. Tomo 1, XI Censo General de Población y Vivienda, 1990, México.

Cuadro D

MIGRACION NETA ACUMULADA 1990

Large table showing net migration by state and municipality. Columns include Entidad de Residencia, various states (Ags., B.C., C., Camp., Coah., Col., Chis., Chih., D.F., Dgo., Gro., Hgo., Jal., Méx., Mich., Mor., N.L., Oax., Pue., Qro., Q.R., S.L.P., Sin., Son., Tab., Tamps., Tlax., Ver., Yuc., Zac.), and Total.

Procesado con base en: Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), 1992. XI Censo General de Población y Vivienda, 1990. Resumen General. México.

Cuadro E

Información Estadística de las Láminas del Capítulo IV

INMIGRACION EN LAS TRES PRINCIPALES ZONAS METROPOLITANAS Y EN LOS MUNICIPIOS DE OTRAS CIUDADES IMPORTANTES Y DE LAS LOCALIDADES CON FUERTE ATRACCION EN 1990. Table with columns for Localidad, Entidad, Población de la Localidad, Crecimiento Mediano Anual, Municipio en que se ubica, Población Total, Población Nativa, Inmigración Acumulada, and Inmigración Reciente.

Notas: 1. Porcentaje con respecto a la población total del municipio en 1990. 2. Población que nació en la entidad de residencia. 3. Población que nació fuera de la entidad de residencia en 1990. 4. Población mayor de cinco años residente fuera de la entidad en 1985. 5. Porcentaje con respecto a la inmigración acumulada de 1990. 6. Esta cifra no incluye a 2 045 966 personas que nacieron en el Distrito Federal y que en 1990 residían en los municipios del estado de México conurbados en la Zona Metropolitana (Z.M.) de la Ciudad de México, por considerarse que se trata de desplazamientos intrametropolitanos. 7. Esta cifra no incluye a 9 597 personas que nacieron en Puebla y que en 1990 residían en los municipios de Tlaxcala conurbados en la Z.M. de Puebla. 8. Esta cifra no incluye a 40 834 personas que nacieron en Coahuila y que en 1990 residían en los municipios de Durango conurbados en la Z.M. de Torón. 9. Esta cifra no incluye a 1 960 personas que nacieron en Tamaulipas y que en 1990 residían en el municipio de Veracruz conurbado en la Z.M. de Tampico. 10. Esta cifra no incluye a 509 585 personas que en 1985 residían en el Distrito Federal y en 1990 en los municipios del estado de México conurbados en la Z.M. de la Ciudad de México, por considerarse que se trata de desplazamientos intrametropolitanos. 11. Esta cifra no incluye a 1 947 personas que en 1985 residían en Puebla y en 1990 en los municipios de Tlaxcala conurbados en la Z.M. de Puebla. 12. Esta cifra no incluye a 9 324 personas que en 1985 residían en Coahuila y en 1990 en los municipios de Durango conurbados en la Z.M. de Torón. 13. Esta cifra no incluye a 2 087 personas que en 1985 residían en Tamaulipas y en 1990 en el municipio de Veracruz conurbado en la Z.M. de Tampico. Fuentes: Procesado con base en: Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), 1992. XI Censo General de Población y Vivienda, 1990. Volúmenes por entidad. México. La definición de las Zonas Metropolitanas de la Ciudad de México se tomó de: Negrete S. M. E., B. Grabozny y C. Ruiz, 1993. "Población, espacio y medio ambiente en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México. El Colegio de México, México. La definición de las Zonas Metropolitanas de Puebla, Torón y Tampico se tomó de: Negrete S. M. E. y H. Salazar S., 1986. "Zona Metropolitana en México, 1980" en Estudios Demográficos y Urbanos, V.1, Núm. 1. El Colegio de México, México, pp. 97-124.

